听徐杰老师评课

徐杰◎著

华东师范大学出版社



听
徐杰老师
评课

徐杰老师评课警语：

◎教学语言是另一种形式的文本。

◎教师是课堂活动丰富的第一责任人。

◎“讲”得好，也是启发式。

◎教师研读文本的深度，就是他课堂站立的高度。

◎读写结合，不是读与写的机械叠加，而是你中有我，我中有你。

◎课堂预设如作文谋篇布局，要关注重心、详略、过渡、升华。

◎“教什么”与“怎么教”，好比“吃什么”与“怎么吃”，孰轻孰重？

◎语文教学的“精致”，与“洒脱”、“宏阔”、“大气”等词语并不矛盾。



上架建议 教师教育

ISBN 978-7-5675-1155-2

9 787567 511552 >

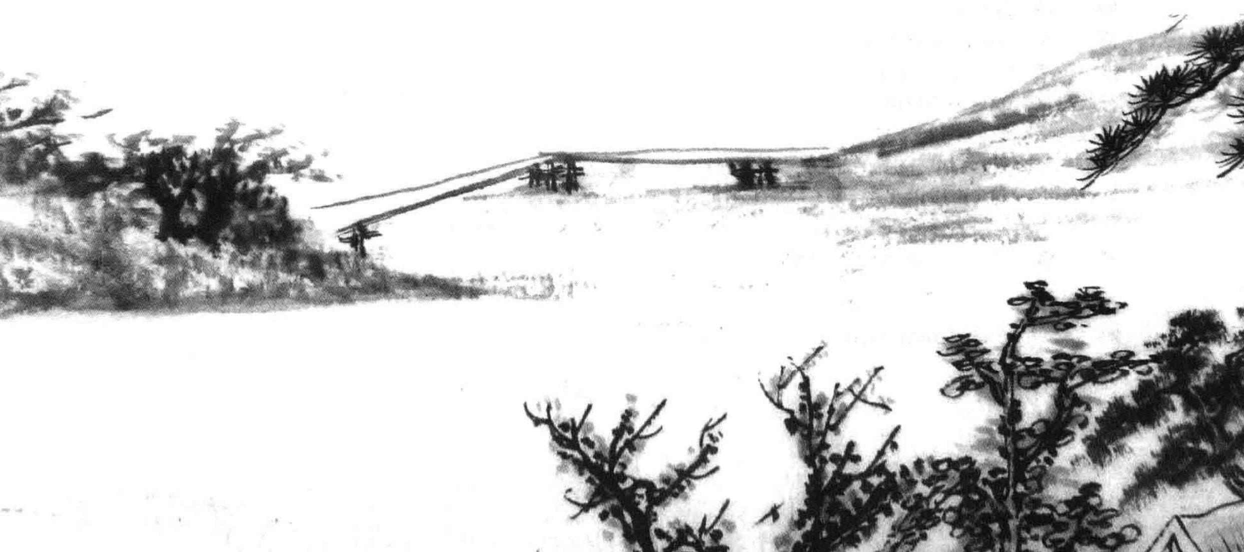
定价：34.00元

www.ecnupress.com.cn



听徐杰老师评课

徐杰◎著



图书在版编目(CIP)数据

听徐杰老师评课/徐杰著.—上海:华东师范大学出版社,2013.8
ISBN 978-7-5675-1155-2

Ⅰ.①听… Ⅱ.①徐… Ⅲ.①课堂教学—教学研究 Ⅳ.①G424.21

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第199788号

听徐杰老师评课

著　　者 徐　杰
责任编辑 彭呈军
责任校对 时东明
版式设计 卢晓红
封面设计 陈军荣　孙　震

出版发行 华东师范大学出版社
社　　址 上海市中山北路3663号
邮　　编 200062
网　　址 www.ecnupress.com.cn
电　　话 021-60821666
行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537
门市(邮购)电话 021-62869887
地　　址 上海市中山北路3663号华东师范大学校内先锋路口
网　　店 http://hdsdcbs.tmall.com

印 刷 者 上海商务联西印刷有限公司
开　　本 787×1092　16开
印　　张 16.75
字　　数 274千字
版　　次 2013年10月第1版
印　　次 2013年10月第1次
书　　号 ISBN 978-7-5675-1155-2/G·6798
定　　价 34.00元
出 版 人 朱杰人

从"教学艺术"这个点切入，研究名师的课堂，这样的发现是很有趣味的；

着眼于"课堂优化"来评点普通老师的教学，是一种基于批判的建设；

对自己的课堂持续地进行反思或分析，是实现超越自我的有效途径。

一言以蔽之，评课，是广大基层教师专业成长的必由之路。

钱梦龙

二〇一二、十二、三

著名语文教育家钱梦龙先生为本书题词

在观课中成长(代序)

徐　杰

观课，是教学研究的重要方法，也是教师成长的重要途径。

“观千剑而后识器”，要想达到“识器”的境界，不在于“观剑”次数的堆积，而是要在“观剑”的过程中，有思考，有比较，有提炼，有建设。

如何观课，又如何在观课中得到成长，这是一个教育工作者永恒的话题。

一、选择正确立场，提高观课精度

观课，有三个基本立场，确立正确的立场，其意义很重要。

执教者立场。担任首届“志公杯”课堂大赛的评委，我意外地发现，有一位参赛选手课题是《七颗钻石》。这篇课文也是我所喜欢的，而且，我在2009年获全国大赛特等奖时，执教的也是《七颗钻石》。进入课堂，刚开始的时候，我总是不由自主地将执教老师的解读与设计和我曾经的课例进行比较。但我发现这样以自我认识为中心的观课，不仅对上课老师不公，而且也影响到自己对课的客观判断。于是我迅速调整思路，不断揣摩“他想做什么?”“他为什么这样做?”“他做到了么?”……这样思考的收获是：我的“主问题”设计与该选手的“问题群”设计，是各得其妙的。换位思考，用执教者立场看这堂课，使我对“问题群”的设计有了更深入的认识。

学生立场。观课者要站在学生的角度，带着这样的问题去观课：“这个提问能够激发学生的思考么?”“这个活动能够吸引学生的广泛参与么?”“这堂课学生的积累怎样呢?”有了这样的认识，我在做听课笔记的时候，就用黑、红两种颜色的笔记录。红色的笔，专门记录学生的课中活动，包括活动主题、活动形式、活动状态。我甚至还会凑在学生身边，悄悄问一下他的活动收获……如此，我对课堂的认识，尤其是一堂好课的认识，就能充分地抓住两个基本点：“教”与“学”。

第三者立场。观课者既要能身心俱入其内，沉浸到课堂中去，又要能冷静客观地做“旁观者”，跳出文本看文本解读，跳出课堂看课堂活动。对文本，对课型选择，对教学手段，对教学风格等，要尽量撇开观课者本人的好恶，作出理性思考和判断。这个立场最适合用来观自己的课，做教学反思。我经常将自己一些课堂录像或录音拿出来，静静地看，静静地听，此时，我就是一个“第三者”。我对“我”在课堂上的一举一动进行理性审视，可以很容易地发现自己在教学上存在的问题，也比较容易找到优化的路径。

以上三个观课立场，不是孤立存在的。我以为，应当是互相渗透同步深化的。只有这样，我们才能在观课中成长，成为一个成熟的观课者，我们观课的眼光，才能更为敏锐和智慧。

二、克服不良心态，提高观课的准度

我们平常喜欢带着“听好课”的期待去观课，这其实是万万要不得的。因为所谓的“好课”，其实也只是观课者自己心中的“好课”，是否科学，很难界定。而且，一旦遇到有些课不符合自己的“好课”标准，我们就很容易滑入非理性批判的泥淖。

期待“好课”的心理，还会使得我们吹毛求疵、求全责备，观课时总是不自觉地想“如果这样做就好了”，或者“如果不那样做就好了”，孰不知即使按照我们当时所想的“这样”或“那样”去做，也未必就真“好了”。“求全”的心理作怪，无形中就干扰了我们在观课中对“美点”的发现。

拿“名课”来作参照物，也是我们很多老师的喜好。有些老师总是习惯于将一些名师的示范课或大奖课例拿来做参照物，取其所长与所观课之短进行横向比较。这种比较貌似有理，其实有弊。有些名师的一节经典课上遍全国久经磨练，有些名师的课本身也有遗憾，甚至有些名师的课还带着有争议的个性解读。拿他们的课来衡量一些普通教师的课，会影响我们的正常判断，妨碍我们汲取“身边课”、“常态课”中的营养。

克服了以上三种观课的不良心态，我们就能就“课”论课，“不因心态遮望眼”，我们才能站得更高，看得更准。

三、历练观课技艺，提高观课的深度

怎样观课，是一门艺术。我们要通过“三看”来磨练自己，来提高我们的观课深度。

一看教学内容确定，就是看他“教什么”。

王荣生先生说：“在目前的情况下，对语文教学来说，我以为教学内容更为重要、更为关键。一堂语文课，如果教学内容有问题，那么教师的教学再精致、再精彩，课堂的气氛再热烈、再活跃，价值都极为有限。”这段话对执教者和观课者，是同样重要的。

这样看来，《愚公移山》的课堂上，对愚公精神的主题挖掘仅仅止于“不怕困难”，就是教“浅”了；《老王》的课堂上，将教学的重心落在批判文革对人性的扭曲，就是教“偏”了；《项链》的课堂上，将人物赏析的活动定位在诚实守信的美好人格上，就是教“反”了；《幽径悲剧》的课堂上，和初中学生大谈特谈季羡林的宗教情怀，就是教“深”了……

观课，首先看“教什么”。在这个过程中，培养的不仅是判断力，更是判断力背后的东西：观课者对文本教学价值的认知能力。

二看课堂整体布局，就是看他如何摆布教学板块。

上课犹如作文，需要讲究谋篇布局。所谓“谋篇布局”，就是看问题的设置是否有梯度；是否能层层深入到文本深处；各个活动板块的详略是否得当；课堂教学流程是否呈现螺旋上升的态势……课堂的整体布局，不仅体现了执教者教学预设的能力，也是执教者综合实力的展示。

在观课时，我们要学着提炼课堂布局，用简笔勾勒出教学活动的线条。这样做，就是“大处着眼”，就是看一堂课的“骨架”。

请看我对余映潮老师执教《背影》的课堂布局的提炼：

1. 阅读全文，理解大意；2. 切入，通过提问，切入到第六段；3. 突破，从动作描写、外貌描写、词语锤炼、情感抒发等角度品读第六段；4. 回扣，从对背影的描写回扣首段，体会家境惨淡的特定环境；5. 顺联，从对背影的描写引出课文的末段，体会父子相爱相怜的真挚感情。

经过提炼，我们就能真切感受到余老师“板块式”思路的精妙，对于“板块”的轻重、取舍、衔接等就能从感性认识上升到理性思考。

不仅是观名师的课，即使是观普通教师的家常课，也需要我们的整体关照。这样的提炼多了，不但能训练出庖丁“目无全牛”的高超技艺，而且能够有效提高我们教学

设计时的统筹能力。

三看课堂教学细节,就是对细节的品味鉴赏。

教学细节涉及课堂教学的方方面面,如课题如何导入,板块如何过渡与小结,课堂提问的设计,板书的设计,穿插的艺术,如何就学生的回答因势利导作出相应的评价或点拨……甚至于教师在课堂教学中的一句话、一个动作、一种表情等,都属于细节。教学细节是透视教学理念的放大镜,是欣赏教师课堂教学艺术的显微镜。我们如果养成关注教学细节的好习惯,就会有意想不到的收获。

我们来看一段黄厚江老师执教《装在套子里的人》的一个教学细节——追问。

……

师:如果小说人物的结局不这样安排会有怎样的可能?

生:我认为有可能在校长太太等人的撮合之下,别里科夫渐渐平了气,并且在华连卡的影响之下逐渐改变了自己的个性,最后终于和华连卡结婚。

师:他的想象确实有点道理。大家看还有其他可能吗?

生:也可能从此和华连卡断绝了联系,并且发誓从此永不恋爱。

师:同学们还有其他想象吗?如果没有,我们比较一下到底怎样安排最好。

生:和华连卡结婚是绝对不可能的,因为他们的性格绝对不可能合到一起,而且华连卡的哥哥也不会同意。

师:婚姻自由,我们主要还是考虑他们自身的因素,看他们的性格有没有调和的可能。

生:没有。因为华连卡是充满热情的,勇于接受新生事物的;而别里科夫是守旧的,甚至是反动的,两者的性格完全相反。

师:看来同学们对小说的理解的确有了一定的深度。那么会不会,也不谈也不死呢,就是说小说中安排别里科夫的死有没有必然性呢?

我们来玩味一下黄老师的"追问"。为什么要追问呢?因为学生的认识还不够深入,需要通过"穷追不舍"来达到对文本的深层理解。怎样追问呢?"看来同学们对小说的理解的确有了一定的深度",是追问的铺垫。"那么会不会,也不谈也不死呢",肯定了"不谈",这是已经探究过的,是承上;同时它又引导学生在"死"与"不死"的问题上进一步思考,是启下。一"追"之下,学生的思维就能向着更高层次阔然前行。

关注闪光的教学细节,不但可以启发我们的课堂思考,而且还可以在细节里,品出教者的独具匠心,品出教者的教学机智,品出教者推动教学行程的那一双"神奇的手"。

品鉴之，学习之。

观课，评课，始终伴随着语文老师的教学研究。学会观课，是一个教师业务成长的显著标志。学会观课，做一个智慧的学习者，因为每一堂课都值得你“择其善者而从之，其不善者而改之”；学会观课，做一个理性的建设者，因为我们固然需要批判，但是建设永远比批判重要，你在观课中有建设的意识，你才能在建设中有优化的妙想。

（原载于《语文建设》2011 年第 2 期）

目录

第二部分 批判与建设 119

第三部分 反思与深化 161

第一部分　品鉴与学习

著名特级教师窦桂梅说过："细节，往往反映教师的教学水平，折射着教师的教学思想。"

名师课堂教学中的细节看似平常、简单，但平常中不乏艺术，简单中蕴涵着深刻。那些看似信手拈来、水到渠成的精彩细节，其实都是名师成长过程中厚积薄发的体现，具有独特的研究价值和意义。

欣赏、总结、学用名师的教学细节，是青年教师专业成长的有效途径。



教学语言是另一种形式的“文本”

品鉴余映潮老师“教学语言运用”的艺术

教学语言是教师艺术性、创造性地运用语言进行课堂教学的实践活动。

在语文课堂教学中，教者通过情趣盎然的表述、鞭辟入里的分析、凝炼精当的讲析、恰到好处的点拨，感染着学生的情绪、激扬着学生的思维、点燃着学生的思想、启迪着学生的心灵，引领学生在流光溢彩、千奇百艳的母语世界里畅想遨游。学生犹如清流急湍中的一叶轻舟，在教师充满智慧的语言的推动下奋力前行，勇敢表达，积极思考，勤于锻炼。

这样的理想境界，时时呈现在余映潮老师的课堂上。天朗气清，惠风和畅，我们漫步于余老师的课堂，犹如置身于一个悠远神奇的世界——

这里有引人入胜的情景导入；

这里有让人心领神会的精妙讲析；

这里有了然无痕的巧妙过渡；

这里有凝炼精确的板块小结；

这里还有令人拍案叫绝的点评引领；

……

让我们走进，让我们咀嚼，让我们传承。

一、点评——言之有味

语文课堂的流程，需要预设与生成和谐统一。在此过程中，教者既要能身心俱入其境，又要能保持清晰的思维观乎其外，要敏锐地捕捉学生活动的信息并进行迅速而深入的加工、重组，或聚沙成塔，或沙中捡金，或炼铁为钢，借此推进和调控学生的课中活动，这就是课堂点评的功用之所在。

余老师的课堂点评语言的风格，可概括为：精到巧妙。一语之力化腐朽为神奇，“点”在要害“评”在关键。看似随意之语，却能点醒梦中之人。而且，余老师总能别具匠心地根据文本的体裁特点，选择与之协调匹配的课堂点评语言。比如：教学《七颗钻石》，点评语童趣横生；教学《故乡》，点评语闪耀理性光辉；而教学《假如生活欺骗了你》，点评语则诗情盎然。

我们来看一段余老师的课堂点评。

《假如生活欺骗了你》：

……

师：请同学们用简洁的语言来表达读这首诗的感受。

生：人生就像大海上的一叶扁舟，当自己迷失方向时，这首诗就像灯塔一样为我指引方向，使我到达成功的彼岸。

师：他告诉我们，苦难是人生必经的一课。好，继续来。

生：告诉我们遇到困难时，要鼓励自己，不要放弃，要对未来怀有希望，当你成功时，回忆这些困难，你会品味到成功的乐趣。

师：也就是说，艰辛让你领略到更美的人生风光。

生：我们都是养尊处优的一代，生活很幸福，但是，人生总会遇到些困难。这首诗告诉我们，当你感到无助时，要坚信阳光总会来临，未来的路很曲折，有悲伤，有欢喜。

师：要知道，你同样有坚强的双肩。

生：假如生活欺骗了你，就像给你心上留了一块伤口，你要继续品味这种痛苦，镇定地想一想，快乐会让这个伤口愈合。

师：诗意地回忆过去，温馨地展望未来。

生：生活欺骗了你，是给了你痛苦的回忆，但不要一蹶不振，有痛苦的回忆，才有充实的人生，我们要大步向前走。

师：诗人海涅有这样几句诗：我的心，你不要忧郁，冬天从这里夺去的，春天将会还给你。明白他的意思吧？

生：（齐答）明白。

生：读完这首诗，我想起一句歌词：“不经历风雨，怎么见彩虹。”我们的人生避免不了挫折，我们要勇敢面对，相信未来是光明的。当我们战胜挫折时，我们看到的将是美丽的彩虹。

师：是啊，世界上有不经过风吹雨打而成熟的果实吗？世界上有不经过光射日晒

而成形的果实吗?

……

这段课堂实录,学生说到哪,老师评到哪,师生对话,浑然天成。先生的诗意点评,从作用上来看:有含蓄的评判,有巧妙的引导,有准确的校补,有艺术的深化。从语言表现形式上来看:有生动的比喻,有精当的对偶,有形象的引用,有充满听觉冲击的排比反问。

余老师的课堂点评的"味",体现在有针对性,不空洞;有丰富内涵,不肤浅;富于变化,不乏味。面对学生思维活动中的停滞、定势、中断、旁逸等问题,余老师总能迅速判断,即时点评,"塞者凿之,陡者级之,断者架木通之,悬者置梯接之",以促使学生思维活动的阔然前行。

二、讲析——言之有物

"师者,所以传道授业解惑也。"此时的讲析是为师者的责任;"不愤不启,不悱不发。"此时的讲析是教者的机智;拨开云雾见青天,幽静禅房授真经,此时的讲析是老师高瞻远瞩的指点。请看下面一个教学片段:

《我愿意是急流》

……

生:我想提出一点异议:我认为三、四两段是表达诗人对自己爱人的希望,希望爱人对自己关怀体贴。首先我想的是,如果他把自己比喻成废墟、草屋这些趋向于破败的东西,我想肯定没人要他。(笑声)

学生在解读文本时,遇到了障碍。这样的障碍,以学生现有的知识积累,显然是无法通过自主学习来解决的,而不解决好这个问题,又会影响到学生进一步进入文本领会诗人思想的学习效率。余老师是这样来"解惑"的:

师:很有见解!我认为西方人写诗与我们有些不同,他认为废墟也许是一种悲壮,或者是一种牺牲。就像他把他的爱人比作美丽的夕阳一样,我们中国人是不会把爱人比作夕阳的,"夕阳西下",谁还会爱她呀?(笑声)所以,他的意象还是有西方人的特点。第四节也是这样的,第四节其实说的是一种"保护","破旧的小屋"多少能够挡住一点风雨,所以"火焰"才能够燃烧。那么,三、四两节表现的是什么呢?就是作者的自我牺牲精神,为了自己的爱人,甘愿牺牲。

在这段讲析性言语中，余老师讲了三层意思：肯定了孩子的怀疑精神，比较了中西方诗歌意象美学意蕴的不同，范例分析了两节诗歌的思想感情。这样的讲析，回答了学生苦苦思索而未能解答的疑问，使学生有“顿开茅塞”之感；这样的讲析，使得新知识（西方人诗歌意象特点）与学生已有的旧知识（中国人诗歌意象特点）之间，产生了“突然接通”的效应；尤其，这样的讲析，还激活了学生的思维，唤起了学生进一步探究的欲望。

请看余老师讲析以后学生的课堂活动：

生：我想说的是第五节。作者把自己比作云朵，把爱人比作夕阳，夕阳就是到了傍晚的时候，这个时候作者想表达的是他和他的爱人相伴到老。

生：我觉得人性是源于自然的，这首诗里的意象全部都是一些自然的美妙的景物，给人一种亲切和谐、温馨浪漫的感觉。

生：我觉得这首诗十分深刻，就看第三、四节，作者无畏于自己的毁灭，只要能看到爱人快乐地生活，这就是一种深刻的爱、忘我的爱和真挚的爱，这就是这首诗最美的地方。

生：第三段中“废墟”、“草屋”这些都是生活中很平凡的东西，这就表示了他们之间平凡的情感和平凡的美丽。然后“荒凉的额”和“亲密的攀缘上升”，就表现在毁灭和灾难中“我”与“我”的爱人紧紧相依、生生不息。

……

我们为学生的精彩表现喝彩，更为余老师言之有物的讲析“点燃”学生的思维而叫绝！

余老师的课堂讲析，有的是讲析技法，比如在教学《罗布泊，消逝的仙湖》的时候，就详细讲析了“课文小作文”的相关技法；有的是讲析背景，比如在教学《小石潭记》的时候，通过联系《江雪》，讲析了柳宗元当时政治上的失意和心灵的寂寥；有的是讲析学法，比如在教学《神奇的激光》的时候，在课文解读过程中，讲析了筛选信息、组合要言的方法；还有讲风格、讲典故、讲争鸣……这些不同形式的讲析，开启了学生的思维，丰厚了学生的文化积淀。

细细咂摸余老师的讲析性语言，我们不难发现，无论是疏通学生课堂自主活动凝滞时的“讲”，还是面对学生问而不能答、启而不能发时的“讲”，或是调控学生与文本对话方向的“讲”，或是防止学生浅解误解文本、将学生思维引向深入的“讲”……余老师都能找准讲析的切入点，以点带面，讲清、讲透。而且，从教学效果来看，学生总能在余

老师所讲的“一”的基础上，迸发出让人欣喜的“二”、“三”、“四”来。

三、过渡——言之有术

板块式教学思路是余老师的创造，也是他的主要教学模式。因为学生的课中活动呈“块”状分布，所以教师过渡性的语言必如轻云之蔽月，长风之卷旆，游丝之萦柳絮。这样，课堂教学活动方能如高山流水、碧空行云一般令人酣畅淋漓。

余老师课堂教学的过渡性语言，一般采取这么几个方法来熔铸板块：

1. 诗意命名，彰显层次

比如《散步》：建议你这样理解文意、建议你这样朗读课文、建议你这样品味语言。

比如《我愿意是急流》：美美地听、美美地读、美美地品、美美地说。

比如《七颗钻石》：进入录音棚、畅游智慧泉、来到创作室。

……

这样诗意的命名，既清晰表达了课堂板块的独有的结构层次，也体现了板块之间的关联与递进，板块与板块之间就贯通而顺畅了。

2. 不事雕琢，自然过渡

在余老师的课堂上，从一个板块过渡到另一个板块的学习，最常见的教学语言是：“现在我们进入第……个环节的学习”，“下一步是……”，这样不事雕琢的过渡，简明扼要，指向明确。

3. 板块小结，顺势勾连

余老师注重板块小结。而且，他在前一个板块小结的时候，总能顺势勾连，带领学生自然进入下一个板块的学习活动。我们看这样一个小片段：

在教学《狼》这篇文章的时候，余老师设计了“三读三品”的教学板块。在“一读一品”与“二读二品”之间，他是这样过渡的：“你们看，故事的脉络就出来了，但是我们的学习不能就此而满足。这是写屠户遇狼—惧狼—御狼—杀狼，我觉得还可以从另外一个角度来说一遍。我们不从屠户的角度来讲，而从狼的角度来进行分析。第一段，狼怎么样；第二段，狼怎么样；……你们赶快想一句简单的评点。”

在以上这一段话中，余老师对上面一个板块的学习，总结为“故事的脉络”，并提出从屠户的角度理清脉络是不够的，顺势建议学生从狼的角度来理脉络，自然进入下一个板块的读和品。

四、小结——言之有力

余老师的课堂小结，有两种形式：一种是课中小结，一种是课毕总结。我觉得，余老师尤其重视课中小结，他的课堂教学小结性语言，真可谓收束有力，余味绵长。请看：

结中有“补”。比如在《小石潭记》的教学过程中，余老师让学生自由发现美点，有一个学生是这样回答的：

我觉得第二段中“潭中鱼可百许头，皆若空游无所依”这一句写得非常美，因为它写的是阳光照射下潭中的鱼儿仿佛是在空中游动，无所依托，鱼影清清楚楚地印在石头上面，水似乎不存在。这样写似乎就告诉了我们水非常清澈，很巧妙。

这段回答，学生发现了“问题”，但是，对于这个“问题”的认识还不够完整。于是，余老师进行了提炼补充式小结：

我要给你的发言总结一句，你说的这一段可以这样来说：它明写鱼，暗写水；正面写鱼，侧面写水。这一段有四十来个字，没有一个字是写水的，但是到处都让我们看见水，这就是技巧。

这样的小结，补得及时，也补得必要，明确地点示出本文的写作技巧。

结中示“范”。余老师很注重在学生板块活动以后，进行小结，给出一个比较完整而准确的示范性答案。这样做，“放”与“收”巧妙结合，既放手让学生展现个性化的思维活动，又能通过示范性答案达到规范训练与规范表达的要求。

比如，在教学《散步》的时候，余老师设计了这样一个板块：建议你这样理解文意——试着给文章再拟一个标题，并说明你的标题能够表示你读出了课文的味道。同学们各抒己见，答案精彩纷呈，余老师都给了鼓励与评点。最后，余老师这样总结：

……我们就这样理解了文意，但是话说回来，要说本文的标题呢，还是“散步”好。它简明、准确，有情味，有情致，还有画面感，有故事味，所以这一个课文标题是拟得特别漂亮的。

结中析“法”。先看两个教学片段：

比如，在教学《纸船》的时候，有这么一个学习板块——“细腻的感受”。学生结合相关诗句和词语，从不同角度感受了诗人的情感。余老师在对这个板块进行小结时，是这样说的：

你们看，大家从字里行间，都能感受到作者浓烈的思念之情。那么，这首诗抒发感情有什么特点呢？老师来总结一下。第一个特点是写物抒情……第二个特点是展开想象……第三个特点是变换人称……

再如，教学《小石潭记》的时候，有一个"自由发现"的活动板块，余老师让学生们从不同角度来自由探究。学生众说纷纭，各有体会，老师相机点拨，最后作了课中小结：

移步换景，定点特写，由近及远，环视四周，这就是作者写这篇文章的精妙之处。这么小的地方，作者的视角变化得这么丰富，是非常难得的。因此说它是精品，是经典。

以上两个课中小结，余老师都是在学生活动的散点上，归纳提炼出写景和抒情的写作方法。这样的课中小结条理清晰，引导学生对课文的写法，从感性认识的阶段，上升到了比较明晰的理性认识的阶段。

结而不"尽"。板块小结，固然是对一个板块的学习活动进行小结，但是，余老师的课堂小结，在很多时候，却不仅仅是"结"，而是留疑、留思、留启，可谓结而不尽，余音绕梁。

我们来看两个课中小结：

在教学《故乡》的时候，对"妙点品析"这个板块进行小结时，余老师是这样说的：

我来给同学们找几个妙点。一个场景之妙，故事就发生在"我"家里；写水生和宏儿两个孩子之妙；三处写长烟管之妙；四声"老爷"称呼之妙；写闰土的五次无言之妙……刚刚你们说的妙点都是一点一点的，老师说的这些妙点都是串式的，一串一串的，同学们将来读小说一定要注意，小说里不少地方有伏笔，有照应，有反复，要发现里面的串式妙点。

在这简短的小结中，余老师不仅就这篇课文总结了串式妙点的表现，更是拓展出去，给学生介绍了小说阅读中串式妙点揣摩的角度，指导学法，延宕思维。

在教学《我愿意是急流》，谈到诗歌意蕴美的时候，余老师出示了舒婷的诗《致橡树》，并作了这样的小结：

你们看，这首诗的意蕴就不同了，它所表现出来的理性的光彩是什么呢？不做依附者，不高攀，不低就，不盲目地奉献。舒婷的思想就和裴多菲的思想不同。很多年来，我就总在想，是不是有人给舒婷写了一首诗，题目是《致木棉》，但是，现在还没看到，希望我们当中有同学能写出《致木棉》。

这个小结，通过对比，加深了学生对于"意蕴"的认识，而且，还通过留疑，激发了学

生再创作的欲望。

余老师的课堂教学语言，引领于听、说、读、写之中，游刃于启、承、转、合之间，或收，或放，或疏，或密，或惜字如金，或泼语如瀑……都是那样的和美、和顺、和谐！

这样的艺术性教学语言，和文本语言一起，成为学生语文学习活动的重要资源。

这样的教学语言是殚精竭虑般深刻思索的结果；

这样的教学语言是长绳系日水滴石穿般的积淀；

这样的教学语言是博闻广览后的深思与内化；

这样的教学语言是与文本水乳交融的解析与呼应；

……

教师是课堂活动充分的第一责任人

品鉴余映潮老师执教《记承天寺夜游》"活动充分"的艺术

师：同学们，我们先把课文读一遍。

(生齐读)

师：好的。我听见你们的朗读了，不错。有一个字的字音注意一下："遂至承天寺寻张怀民"这句中的"遂"读第四声，不是第二声。

屏幕显示(学生读)：

1. 苏轼(1037～1101)，北宋著名文学家、书画家，"唐宋八大家"之一。字子瞻，号东坡居士，四川眉山人。

师：这则资料告诉我们，作者在中国文学史上的地位。

2. 元丰二年(1079)年，苏轼因"乌台诗案"获罪入狱，随后被流放至湖北黄州。

师：这则资料告诉我们，作者在他的中年时代遭受到一次诬陷：被捕入狱，然后贬谪到边远地方。他"东坡居士"的号就是在黄州种田时起的，这个地方叫东坡，现在听起来是一个雅号。

3. (在黄州)他给天下写出了四篇他笔下最精的作品。一首词《赤壁怀古》，两篇月夜泛舟的前、后《赤壁赋》，一篇《记承天寺夜游》。单以能写出这些绝世妙文，仇家因羡生妒，把他关入监狱也不无道理。

师：这是大学者林语堂《苏东坡传》第16章里的一段话，说的是苏东坡在贬谪期间，写的作品里面有四篇是绝世妙文。我们今天学的《记承天寺夜游》就是其中的一篇。

4. 有一种画轴，静静垂于厅堂之侧，以自己特有的淡雅、高洁，惹人喜爱。在我国古典文学宝库中，就垂着这样两轴精品：宋苏东坡的《记承天寺夜游》和明张岱的《湖心亭看雪》。(梁衡《秋月冬雪两轴画》 1984年第2期《青年文摘》)

师：在学术界，人们认为，《记承天寺夜游》是神品。84字的文章是神品，神在哪里？这激起了我们欣赏品析这篇文章的欲望。那么这节课，就让我们好好地来品味它。

【评点:关键词“穿插”。用资料穿插来导入新课,介绍了作者、交代了背景、激发了学习的兴趣,可谓匠心独运,一石三鸟。教者在纷繁的学术资料中,精心选择了这四则,并辅之以精练的解说,不仅是知识的传授,也是为接下来的朗读活动奠定情感基调,更为欣赏活动作了铺垫。】

屏幕显示:

有味地朗读

有味地分析

有味地欣赏

屏幕显示:

有味地朗读 (一)读出一点文言的味道

师:读出文言的味道除了有的音节要拉长一点以外,我们还要注意这个音节里所渗透出来的情感。我读给你们听一下,看哪些字是需要拉长的,并有情感的意味蕴含其中。(师范读)

师:哪几个字?

生:(齐答)念、盖、但。

师:“念——无与为乐者”,有一点寂寞之感;“盖——竹柏影也”,有一点兴奋;“但——少闲人如吾两人者耳”,有一点感慨之情。把这三个字的音节拖长一点,文言的味道就出来了。

(生模仿老师的语音处理方式齐读课文)

师:读出了一点味道了。

屏幕显示:

有味地朗读 (二)读出一点宁静的氛围

师:为什么要宁静呢?夜游,而且作者看起来心情不错。他写的是美景,要细细欣赏眼前的美景,所以心情不错。那么,宁静的氛围要怎么读出来呢?第一:语速缓一点;第二:音调低一点。轻声地朗读,注意那三个字的长音仍然要保持。

(生轻声朗读)

师:味道更浓一点了。

屏幕显示：

有味地朗读 （三）读出一点夜游的兴致

师：有两个地方要读得快乐一点。现在我们看课文，你认为，哪两个地方或者哪两个字词要读得快乐一点呢？开始思考，我们讨论后再读。

（生认真思考一分钟）

师：我们试着来交流。请发表你的看法。

生：我觉得“相与步于中庭”一句要读出一点夜游的兴致来，因为见到了好朋友，自己的心情自然高兴了起来。

师：“相与步于中庭”，很惬意，虽然默默不语，但心灵是相通的。好，谢谢。

生：是“欣然起行”，月色照着，作者兴致非常好，于是便很快从床上爬起来，然后去找张怀民。

师：“兴致”一词用得非常好，因为有兴致，所以欣然起行。好，继续。

生：是“怀民亦未寝”这句，作者去找张怀民，而且他发现张怀民也没有睡觉……

师：怎么表述呢？“怀民亦未寝”这句，他发现……

生：怀民和自己一样。

师：“我来找你玩，你居然也没睡觉”，如果怀民睡着了，他就会觉得怎么样？很遗憾，很扫兴。很好，谢谢你。

生：我觉得“盖竹柏影也”一句体现出一种恍然大悟的高兴的兴致。

师：看到那么美好的景色，那样皎洁的月光静静地洒在地上，透过枝叶投射到地上，啊，原来是竹柏。“盖竹柏影也”，有点赞叹的味道。好，谢谢。

生：我觉得最后一句“但少闲人如吾两人者耳”，表达了作者当时不得志的一种心情。所以我觉得这句话写得非常好。

师：我给你补充一下，这个地方感情比较复杂，我们留着下一部分再来讨论它的感情。好，老师小结一下。刚才同学们找的几个地方，都是要读出一点淡淡的快乐。

（师朗读出前三句话，强调“亦”字的欣喜。）

【评点：关键词“打住”。所谓“打住”，就是在学生课堂活动旁逸斜出的时候，或者某一个板块活动过犹不及的时候，教师适时地终止当前的活动，以保证课堂沿着预设的轨道前行。我们看这位学生的回答，并没有围绕活动主题

"读出一点夜游的兴致"进行，而且，对于"闲人"的认识，也是不很准确的。但教者并没有拘泥在这个答案的校正，而是用"这个地方感情比较复杂，我们留着下一部分再来讨论它的感情"这句话，打住了话题。为什么要"打住"呢？我们观看了下面的学习活动，才恍然大悟：对"闲人"的分析，如果此时此刻一定要勉强去硬做，会因为铺垫不够，未免显得生涩。"打住"，并不是不尊重学生，而是为了活动更为顺畅而做的一种"搁置"。】

师：接下来，我们再来读，文言的味道、宁静的味道、高兴的味道一起表达出来。

（生一起有味地朗读全文）

屏幕显示：

有味地朗读　（四）读出一点复杂的情愫

师：作者很感慨，但这种感慨的意味我们一时又说不清楚。"何夜无月，何处无竹柏，但少闲人如吾两人者耳。"（师有感情朗诵）是啊，这种复杂的情愫好像只可意会不可言传，但是我们可以通过读把它表现出来。现在请同学们合练一遍，把这四次的朗读的感受表达出来。注意这个"盖"字，有点欣喜的味道，注意延长，"盖——竹柏影也。"

（师有感情诵读，生再齐读课文）

师：很好，我们都已经体悟到神品的力量了吧。它能够让我们这样去朗读，这也许是苏轼也没有想到的。

【评点：关键词"朗读指导"。朗读，需要教者悉心地指导，才能避免学生的机械重复。从技术的层面来看，这个板块里有细腻有效的朗读指导，比如，关于延长音，关于声调，关于语气……；这个板块一共设计了四个层次鲜明的朗读活动，"（读出）一点文言的味道"、"（读出）一点宁静的氛围"、"（读出）一点夜游的兴致"、"（读出）一点复杂的情愫"，四次朗读，由浅入深，由易到难，学生的朗读有情有味，渐入佳境。从艺术的层面来看，教者的朗读指导，不仅仅提高了学生的朗读能力，更是把朗读指导作为一个媒介，引领学生逐步深入地理解课文，即：朗读指导不是纯粹的对朗读技巧的训练、指导，而是在一次次

朗读的过程中指导学生对文本有所理解与领悟。如此，朗读与理解水乳交融，相得益彰，保证了课堂活动的“活力”与“张力”。】

师：好，下面开始第二个“有味”。

屏幕显示：

有味地分析

师：请试将课文进行变形。课文是否只有一个段落？思考如何将课文进行变形，而且要讲出道理来。什么是变形呢？老师先不作解释。

（老师语音强调“变形”二字）

（生无措，一分多钟后）

师：我要请问同学，你理解这个“变形”的意义吗？需要老师解释吗？

生（一起小声地说）：需要。

师：那我就太高兴了，你们需要我解释。悄悄地告诉大家，这一篇课文，别看它只有一段，其实是可以重新编排的，能够分为两段，也可以分为三段，也可分为四段。你们选一种分一分，尝试一下。

（学生认真阅读思考，一分多钟后）

师：同桌之间交流看法。

（生讨论热烈，一分钟后）

师：好吧，把我们的议论纷纷转变为各抒己见。

生1：我分为三段：按事情的起因经过发展来分，第一段，从“元丰六年”到“相与步于中庭”，这里交代整件事的背景和人物；第二段是“庭下如积水空明，水中藻荇交横，盖竹柏影也”，描写事情发展的经过；第三段是从“何夜无月”到“如吾两人者耳”，是作者抒发感慨。

师：很好，分析有条有理，但我希望有同学对他的分析提出不同的看法。

生2：我认为整篇文章可以分为两段：第一段，从“元丰六年”到“相与步于中庭”，这里写作者月夜难以入睡、夜游的起因和经过。第二段，从“庭下如积水空明”到最后，邀朋友赏月，写的是承天寺夜游的风景。

师：好的，我也希望别的同学对她的看法提出挑战。

生 3： 我认为可以分四段，第一段，从“元丰六年”到“欣然起行”，主要讲事情的起因；第二段，从“念无与为乐者”到“相与步于中庭”，讲事情的经过；第三段，从“庭下如积水空明”到“盖竹柏影也”，是描写景物；第四段是最后一句，抒发夜游感慨。

师： 嗯，好的。你的发言我们听见了，继续来。

生 4： 我也认为分四段，但方法不一样。第一段到“欣然起行”，作者非常有兴致，便出来散步（师语：“这是事情的起因。”）；第二段到“相与步于中庭”，作者找到了张怀民并一起走到了中庭（师语：“这是事情的发展。”）；第三段到“盖竹柏影也”，写的是庭中的景色（师语：“笔锋一转，出现一个特写镜头。”）；最后一部分，便是作者抒发自己的情感（师语：“作者的感慨。”）。

师： 好，四段分法以他的划分为定论。起因，发展，继续发展（师补充：这里是一个特写镜头），然后来一个“感慨”。分析两个层次的同学要注意了，一篇文章叙议结合一定是两大块。刚才分为两块的同学可以思考一下，什么地方是叙，什么地方是议。认为分三层的呢？请继续发言。

生 5： 我选择分为两段，第一段，从“元丰六年”到“盖竹柏影也”，主要讲整件事情的发生发展（师语：“这是事件。”）；后面讲的是作者心中的想法（师语：“这是由事件升华出来的感慨。”）。

师： 好，分两段以她的发言为准。好，分三段呢，我建议大家从表达方式上去划分它。这就容易了，记叙，描写，抒情……好，请你说。

生 6： 第一段从“元丰六年”到“相与步于中庭”，这段为记叙的手法；第二段从“庭下如积水空明”到“盖竹柏影也”，这段为描写的手法；最后一句为抒情。

师： 嗯，很好。我们这是人教版的课本，在苏教版的课本里面，就把它分为这位同学刚才说的三段。原来，这 84 个字是这样的有味道。它的组合竟然是这样的奥妙，可以是两个部分，可以是三个部分，也可以是四个部分，这就是神品的力量，这就是它的魅力。

屏幕显示（生齐读）：

（师提示：两个部分）叙事、抒情

（师提示：三个部分）记叙、描写、抒情

（师提示：四个部分）起、承、转、合

师： 最后一个更有意思了，事情的起因是“起”，发展是“承”，笔锋一转，一个特写镜头是“转”，“合”，用抒情议论托起全文，收束全文。所以，合，是很有力量的，它依托于前面的叙述描写。它带给我们的情感震撼力是最大的，在全文的结构上也起了重要的作用。

师：请把这三种分法旁批在课文上。

【评点：关键词"选点"。84字的神品，已经非常的精致凝炼，教者却还能独具慧眼，找到活动展开的"点"，引导学生通过思考如何"变形"来探究作品的结构之妙、手法之奇。"变形"，是立体使用文本资源的手法之一，借助"变形"可加深学生对文章章法的揣摩、学习、运用。由此可见，准确的选点，有利于支撑某一个板块的集中的学习活动。】

（半分钟后）

屏幕显示：

有味地欣赏

请谈谈自己欣赏到的课文中的一点之美。如：一字之美，一词之美，一句之美，结构之美，层次之美，描写手法之美，表达方式之美，情感之美，等等。

师：看活动要求，请一位同学把要求读一下。

（生朗读要求）

师：也就是说每位同学只要表达出自己感悟到的一点之美。开始。

（生思考，2分钟后）

师：好，同桌之间第二次交换意见。

（生热烈讨论，一分钟后）

师：好的，让我们一起来欣赏，可以举手。（先点名四位轮流发言）

生1：我觉得最后一句"何夜无月，何处无松柏，但少闲人如吾两人者耳"，写出了作者不追求名利，不为俗物所累，写得非常有韵味。

师：好，她是对"闲人"进行了品析，她两次发言都紧扣了这句。

生2："庭下如积水空明，水中藻荇交横，盖竹柏影也"最美。它把"竹柏影"比喻成"藻荇"，"交横"一词写出了影子的繁密错综，很有韵味，又烘衬出了周围的环境。

师：这个"水"字用得好，照应了前面的"积水空明"，很有层次的感觉。

生3：我要说的是"怀民亦未寝"的"亦"，因为这个"亦"字，显出了苏轼和张怀民是志同道合、惺惺相惜的朋友。

师：两个都是被贬谪的人，两个人的心情也许都是很复杂。好，谢谢你。

生 4：我要说的是“月色入户”的“入”字，给人以动感，更加生动形象地描写了月光。

师：一个“入”字给一个寂寞、失意的人以温暖的感觉，“入”字用得好。

生 5：“欣然起行”的“欣”字用得好，我读出了作者对自然之美的欣赏和向往。

师：这个“欣”字本来就是有力量的，虽然是被贬谪了，但依然有乐观之情表达出来。谢谢。

生 6：我觉得“闲人”两字写出了苏轼遭贬谪之后不用处理公务的失落之感。

师：有点失落的感觉，很好，她体会到“闲人”另一层次的含义了。请坐。

生 7：我要说的是那个“但”字，写出了作者情趣的高雅。

师：是啊，月亮人人都很欣赏，竹柏大家都可以来观赏，只是，在这样一种具体的环境之下，我们两个无事可做的人啊，在这里静静地欣赏夜色的美好，有点淡淡的哀愁。当然，从另外一个角度看，也有点快乐在里边。

生 8：我觉得“念无与为乐者”的“念”字，联系前面的“欣然起行”，就会让读者想“他要去找谁”。

师：为什么不用“思”呢？这个“念”字写出了一个寂寞的人，没有人可以交往，谁能和自己一起快乐一下呢？想来想去想到了张怀民，这个“念”字用得好。评得真是细致。

生 9：我认为“寻张怀民”的“寻”字用得好，很好地写出了苏轼当时愉悦的心情。

师：嗯，去找他去，去找他玩去。好，还有吗？

生 10：我觉得“盖竹柏影也”的“盖”字用得很好。庭中的美景原来是竹柏的影子，给人一种恍然大悟之感，很有韵味。

师：她的表达非常好，高雅。这个句子写得真好，它没有直接说竹柏影子透过月光投在地上，是那样的漂亮，而是先说庭下像水一样的清澈，那么空明。最后点一下，这是竹柏的影子啊！有一种非常轻微的惊叹在里面，所以“盖竹柏影也”这个句子确实写得好。谢谢你，还有吗？

生 11：我觉得“庭下如积水空明，水中藻荇交横，盖竹柏影也”这个句子写得美。这句中没有一个字是写月亮的，却给我们在月光下散步的感觉。

师：这个句子每一个地方都写了月，都写了月色，都写了月色的美丽，但是，它没有一个“月”字。这就是作者的高妙之处。请坐。

生 12：最后一句中的“耳”字，表达了作者一种怨愤的情感。

师：对，它有感叹，“但少闲人如吾两人者”，如果就此打住的话，就没有叹息的味道出来了。很好，谢谢。

【评点:关键词“课堂点评”。这个板块的语言欣赏活动,可谓精彩纷呈、高潮迭出。我们可以看出,正是教者精到妙绝的课堂点评,点燃了学生的思维火花,不断激发着学生去思考去挖掘。12 位学生,分别从不同角度欣赏课文,教者以其经验与睿智,对 12 位学生的答案进行了即时点评。这些点评中,有评判,如对生 1、生 12 的点评;有校补,如对生 4、生 5 的点评;有阐释,如对生 7、生 8 的点评;有升华,如对生 10、生 11 的点评。及时、准确的课堂点评,推动着学生的课堂活动向着更广、更深处阔然前行。】

师:多好的欣赏啊!84 个字,竟然可以让我们这样去欣赏,怎么能不是神品?老师小结一下,这篇文章有六个美点:

1. 美在篇幅的精湛。一个完整的故事竟是用 84 个字表现出来的。

2. 美在内容的丰满。写了一晚、一游、一景,还有一感,这么短的文章却有着这么丰富的内容。

3. 美在结构的灵动。我们已经充分感受到结构的魅力了。

4. 美在月色的描写。写月色而不露痕迹。

5. 美在情感的波澜。这一点非常重要。情绪、情感、心情,那样一种轻波微澜渗透在课文中。“解衣欲睡”,表达了孤独感;“月色入户,欣然起行”,高兴的感觉;“念无与为乐者”,寂寞之感;“怀民亦未寝”,兴奋之情;“相与步于中庭”,淡淡的快乐;“盖竹柏影也”,赞叹惊喜;“但少闲人如吾两人者耳”,更深层次的感慨。情感波澜就是这样的美丽。

6. 美在“闲人”的意味。这个“闲人”可以理解为悠闲地欣赏美景;也可以理解为这个时候作者的心情很宁静;还可以理解为他的乐观和旷达,不为现在的境遇而苦恼,享受自然的美景;同时也表现出一种惆怅的心境。“闲人”的意味很深长。

84 字让我们品出了这么多美好的地方。

【评点:关键词“课中小结”。美点欣赏,最忌一个“散”字,因为美点太散,容易导致“放得出去,收不回来”。本文的美点不可谓不多,学生的美点欣赏不可谓不杂。如何有效地“收”?这里的课中小结,就是教者一个非常精妙的手

法，它除了使课堂节奏有变化、板块更清晰之外，还具有以下三个显著功效：1. 补充：通过小结，补充学生欣赏过程中遗漏的一些美点，使思维更趋完整；2. 概括：通过对学生发现的美点进行梳理，概括为六大美点，使思维更有条理；3. 升华：情感的波澜、"闲人"的意味，这两个美点，是美中之美，妙中之妙。课中小结，升华了学生的欣赏层次，使学生在活动过程中得到了充分的思维训练。】

师：这一节课我们主要做了三件事：读背，分析，欣赏。很感谢大家能找出课文中这么多美好的地方。下课。

【总评】

语文课堂上的学生活动，指的是在教师的指导下，学生在课堂上进行的形式和内容都很丰富的学习语言、习得技巧、发展智能、训练思维的语文实践活动。

学生活动充分，前提是老师将教学目标化解为细腻的操作步骤；原则是让学生更多地直接接触语文材料，在大量的语文实践中掌握运用语文的规律；保障是教师在课堂上运用教学智慧不断推进活动进程。

总之一句话：教师是课堂活动充分的第一责任人。

从本课的学生活动形式、活动过程、活动成效上，我们不难看出余老师"活动充分"的教学艺术：

一、分层推进式朗读

一般的课堂朗读就是齐声朗读、个别朗读、角色朗读，教师指导的层面主要是让学生"出声"，很少关注对文本的反复体味。而余老师则把《记承天寺夜游》的朗读活动，分为了四个步骤：读出一点文言的味道——读出一点宁静的氛围——读出一点夜游的兴致——读出一点复杂的情愫。

这样的设计，不只是朗读活动的循序推进，也不只是欣赏角度的变化，更重要的是，通过朗读，将学生逐步引入到了恬静优美的诗情之中，深刻体悟出了作者当时的心境，为下文的分析欣赏奠定了基础。

二、课文变形式分析

课文变形，就是给课文划分段落，这是常规手法，也是新课程背景下被淡化的一种传统语文学习方法。教者艺术地运用了这个手法，通过“课文变形式分析”这个“抓手”，让学生不断调动语文知识积累，深入文本进行活动。84 个字，三种分法，各有道理，活动设计是这样的巧妙，它串起了文章的谋篇布局、表达方式、艺术手法等多项学习内容，并取得了很好的学习效果。

这是余老师深入研读文本，并将自己的研读体验巧妙传递给学生的经典创造。它告诉我们，精妙的活动设计，不是妙手偶得，而是深入研读文本、精心教学设计的结果。

三、美点揣摩式欣赏

美点揣摩，就是引导学生对课文进行美点寻踪，妙点揣摩，精妙列举。从表面看，这种活动是完全自由的，学生可以从自己喜欢的角度发表见解。实际上，这样的活动则有着精粹的要求。

它首先要求教师对文本美点进行梳理，给学生指出活动的方向，如本课中的屏幕显示——“请谈谈自己欣赏到了课文中的一点之美。如：一字之美，一词之美，一句之美，结构之美，层次之美，描写手法之美，表达方式之美，情感之美……”

它还要求教师细读欣赏文本美点，在学生活动过程中游刃有余地进行课堂点评，如本次活动中教师智慧艺术的 12 次点评。

它还要求教师站在文学欣赏的高度，对这个课堂活动进行小结，如教者最后的美点欣赏小结，从不同角度讲了 6 点。这 6 个美点欣赏小结，既是规范表达，也是方法提炼。

总之，学生活动是否充分，是评价一堂语文好课的重要标准，是高层次的教学境界，是语文教师近乎全部教学艺术的集中体现。

一棵树摇动另一棵树

品鉴黄厚江老师执教《装在套子里的人》“师生对话”的艺术

师： 同学们，在外国文学中，有三位短篇小说家得到人们的特别推崇，有人称之为“短篇小说大师”，哪位同学知道他们是谁吗？

生： 是美国的欧·亨利、法国的莫泊桑和俄罗斯的契诃夫。

师： 对。你能说说他们的代表作吗？

生： 欧·亨利的代表作有《麦琪的礼物》等，莫泊桑的代表作有《我的叔叔于勒》、《羊脂球》，还有长篇小说《漂亮的朋友》、《一生》等，契诃夫的代表作有《小公务员之死》、《变色龙》等。

师： 很好。这三位“短篇小说大师”，不仅短篇小说的数量很多，而且都形成了各自独特的风格。欧·亨利以其“意料之外，情理之中”的结尾见长，莫泊桑的小说“以小见大，构思新颖”，哪位同学能根据在初中所学习的课文说说契诃夫的主要风格是什么？

生： 幽默讽刺。

（师板书：幽默讽刺）

【评点：此处的师生对话，好处有三：迅速入题，避免七弯八绕，此其一；文学常识复习，可谓温故知新，此其二；顺势点出学习重点，在于“幽默讽刺”的创作风格，开宗明义，指向明确，此其三。】

师： 今天我们一起学习他的《装在套子里的人》，进一步了解这位伟大作家的小说风格。小说的标题叫“装在套子里的人”，现在请同学们快速阅读课文，数一数别里科夫身上有多少个套子。请大家边看书边做记号，在“套子”下面画横线。

【评点:“对话”需要有价值的话题,“找套子”,就是一个很好的话题。一方面,通过“数一数别里科夫身上有多少个套子”这个话题,组织学生进入文本学习,初步感知人物形象;另一方面,通过“数不清的套子中哪个是最主要的套子”这个话题,了然无痕地过渡到下一步内容的学习。在这里,“话题”就成了“主问题”。】

(学生看书,做记号,大约三分钟)

师: 哪位同学先说说?

生: 13 个。

师: 请具体说说。

生: 雨鞋,雨伞,棉大衣,伞套,表套,刀套,脸套子,衣领,黑眼镜,羊毛衫,堵耳朵眼的棉花,车篷,壳子。

师: 大家先看看有没有重复的。

生: 有。“脸套子”就是“衣领”,还有“壳子”是一个总的说法,不是一个具体的套子。

师: 很有道理。那是不是就是 11 个套子呢?

生: 不是。

师: 还有哪些套子呢?

生: 古代语言。

师: 为什么呢?

生: 因为“古代语言,对于他来说,也就是雨鞋和雨伞”。

师: 你的分析方法很好,阅读理解就是要善于从文中找根据。那还有没有其他的套子呢?

【评点:对话中的“激励”很重要。黄老师先肯定学生的分析方法很好,然后告诉学生好在哪里,这样的表扬是有“技术“含量的,它将学生无意识的思维习惯提炼到了科学方法的高度。这样,对其他学生的阅读分析就起到了很好的提示作用,接下来的学生活动就有了章法,都是“从文中找根据”。这样,就能保证学生的活动立足文本语言,避免“空对空”。】

生：还有许多。如“那些从没存在过的东西”、“政府的告示”、“报纸上的文章”，对他来说，都是套子。

生：还有，他最爱说的一句话“千万别闹出什么乱子来”，其实也是他的一个套子。

师：大家分析得非常好。其他还有吗？

生：他的房子、卧室、帐子、被子，也都是他的套子。

师：大家找得很细，分析也比较准确。课文这一小节有几个字词要注意一下。（板书：兢　宵　采　僻）那么，他的身上到底有多少个套子呢？

（学生阅读，数套子。有人说“20”，有人说“24”，发生争论，期待老师的结论。）

师：我看同学们不用再争论了。为什么呢？因为别里科夫身上的套子是无法数清的。除了小说里已经具体写出来的以外，其他有没有了呢？我看肯定还有。（板书：数不清的套子）但我想问一问同学们，在别里科夫身上最主要的一个套子是什么呢？

生：是思想上的套子，因为思想总是支配一个人的一切行动的。

师：很有道理。但我认为还不够准确，或者说，我的观点和你的差不多，但又有区别。大家的意见呢？

（学生看书）

师：在小说中作者花费笔墨最多的是哪方面内容呢？

生：恋爱的故事。

师：对。我以为，别里科夫身上最主要的套子就是爱情上的套子。为什么呢？一是作者前面写那么多的套子花的笔墨并不怎么多，而写爱情这个套子，花了很多的笔墨。另一个原因是，任何情况下别里科夫都没有试图走出套子，唯有爱情的套子使他“昏了头”，然而，最终不但没有能钻出套子，反而死在了这个套子上。不过，别里科夫的恋爱不同于一般人的爱情故事。那么是一个怎么样的爱情故事呢？请同学看书，然后用恰当的词语概括一下，给他的“爱情故事”加一个修饰语。想好以后，大家写在一张小纸上。我们马上比较一下，看哪一种概括比较好。

【评点：师生对话，教师先要积极“有为”，才能有效激发学生积极思考。这里黄老师主动出击，着重讲了两层意思，前者精当讲析，后者精心设问。为什么要“讲”？因为此处是学生的疑点，“讲”是释疑；给别里科夫的“爱情故事”加

一个修饰语，“问”是激趣，是让学生第三次进入文本，在感受、分析的基础上，进行概括。】

（教师收集答案）

师：我们现在来比较一下下面几个代表性的意见哪一个更好：耐人寻味的，滑稽的，可悲的，可笑的，离奇的，昏了头的，漫画式的，可怜的。大家讨论一下，哪一个好，或者说哪一个不好。

生：“离奇”不好。“离奇”是说不同寻常，一般指过程比较曲折，别里科夫的恋爱过程并不曲折。

生：“耐人寻味”也不好。“耐人寻味”是说很含蓄，有启发性的，用在这里不当。

生：“可怜”也不行，这并不是一个让人同情的故事。

师：大家的分析非常好。还有其他意见吗？

生：“可悲”强调一种悲剧性，或者说手段不正当，用在这里也不妥。

师：现在我们集中看一看，剩下的几个哪一个更好一点。

生：“滑稽”和“可笑”意思差不多，可去掉“可笑”。

师：现在还剩三个，我们表决一下。

（举手表决）

师：我看其中有一个内涵比较单一，不如另外两个内涵丰富，可以去掉。

生：“滑稽”。

师：我也这么想。“漫画式”的内涵就包括了“滑稽”的意思。那么，另外两个哪一个更好，我看我们就不再讨论了。不过我表个态，我喜欢“漫画式”这一个概括。当然用“昏了头”也不错。要提醒大家注意，用这一个概括，应该加一个引号，因为这是——

生：课文中的话。

【评点：师生对话过程中，教师既要注意“放得出去”，又要注意“收得回来”。对于别里科夫“爱情故事”特点的概括，最后落实到“漫画式”。我们看到，教者先“放”，对若干修饰语进行比较、评判、筛选，其实这就是一个对人物内心世界不断深入的体悟过程；后“收”，引导学生准确评价，给对话过程一个“结论”。】

师：作者在前文特征夸张的基础上，通过这样一个漫画式的恋爱故事，更深一步揭示了人物的内心世界。不过我想到这样一个问题：这个漫画式的恋爱故事，尤其是这个情节的结局，可信吗？为了认识这一问题，我们来思考一下：如果小说人物的结局不这样安排会有怎样的可能？

【评点：师生对话中，遇到阻碍的时候，也可以适当"迂回"，即"侧面入手，正面解读"。黄老师虽从侧面设问"别里科夫和华连卡有没有结婚可能"，却能引导学生据此分析人物之间的性格矛盾，或者说是性格对立，从而达到了正面深入解读人物形象的目的。】

生：我认为有可能在校长太太等人的撮合之下，别里科夫渐渐平了气，并且在华连卡的影响之下逐渐改变了自己的个性，最后终于和华连卡结婚。

师：他的想象确实有点道理。大家看还有其他可能吗？

生：也可能从此和华连卡断绝了联系，并且发誓从此永不恋爱。

师：同学们还有其他的想象吗？如果没有，我们比较一下到底怎样安排最好。

生：和华连卡结婚是绝对不可能的，因为他们的性格绝对不可能合到一起，而且华连卡的哥哥也不会同意。

师：婚姻自由，我们主要还是考虑他们自身的因素，看他们的性格有没有调和的可能。

生：没有。因为华连卡是充满热情的，勇于接受新生事物的；而别里科夫是守旧的，甚至是反动的，两者的性格完全相反。

师：看来同学们对小说的理解的确有了一定的深度。那么，会不会也不谈也不死呢？就是说，小说中安排别里科夫的死有没有必然性呢？

【评点：师生对话中要想有"动态生成"，教师必得具有追问的技巧。教者此处的"追问"，颇值得玩味。为什么要追问呢？因为学生的认识还不够深入，还没有达到对文本的深层理解。怎样追问呢？"看来同学们对小说的理解的确有了一定的深度"，是追问的铺垫。"那么，会不会也不谈也不死呢"，这一句是极妙的追问，它肯定了"不谈"，这是已经探究过的，是承上；同时它又引导学

生，在“死”与“不死”的问题上进一步思考，是启下。这样的追问，可引领学生的思维向着更高层次廓然前行。】

生：死是必然的。

师：何以见得？

生：因为前面小说中有几处暗示：①他本来就“通宵做噩梦，脸色苍白”；②“漫画”事件以后，课文几次写到他“脸色发青嘴唇发抖”。

生：还有一处，课文说他“老是心神不定地搓手，打哆嗦，从他的脸上分明看得出来他是病了”。

生：而且当着华连卡的面从楼梯上摔下来对他打击也特别的大，他当时就联想到许许多多可怕的结果。

师：刚才几位同学从小说对人物的神情描写、心理描写中分析了人物命运的必然性。看来几个原因一凑，别里科夫是必死无疑了。（有一个同学举手）好，你请讲。

生：我认为，不仅仅是这些原因。从人物的性格发展的必然来看，他也是必死无疑。即使这一次事件不死，但为时也不会很长，因为已经发生变化的历史他是无法生存其中的。另一个原因是，这样的安排也正和小说的风格相吻合，即通过夸张的情节来刻画人物，反映主题。

师：这位同学的分析很有深度。从人物命运的必然入手，从时代背景的角度思考，尤其是从小说整体风格的角度考虑，对大家阅读小说、鉴赏小说非常有意义。

【评点：及时对对话成果进行总结和提炼，是很有必要的。这里的课堂小结，看似无意，其实有心。它既对前几位学生的发言进行了总结，同时提炼出了很明晰的欣赏小说的方法，即：从哪些角度来分析小说的情节。这个方法，既是学生自己活动得来的，又是经过老师提炼以后呈现的，且条理更加清晰。这样的课堂小结，不是“授”之以渔，而是师生对话生成，教师“结”之以渔。】

师：通过以上的学习，大家对小说的内容，对别里科夫这个人物，应该说都有了较全面的把握。那么别里科夫是一个什么样的人物呢？预习提示中有两句话对他作了概括，

哪位同学来把有关内容读一下？

生：是一个保守、反动、扼杀一切新思想的典型人物，他维护旧事物，害怕新事物，反对变革，阻碍社会发展。

师：不错，预习提示的确是这么说的。但是我们通过前面的学习似乎对有些问题的认识还不够。比如，通过夸张的特征和漫画式的恋爱故事还不能充分看出他反动在什么地方。我们再来进一步思考，小说塑造人物除了运用特征的夸张和情节的夸张以外，还运用了什么表现手法呢？换一种说法，就是小说的幽默讽刺的风格除了体现在特征和情节的夸张以外，还表现在什么地方？

【评点：看到这里，我们似乎对这堂课的教学思路有了一个比较完整的认识了。目标：幽默讽刺的创作风格；步骤：特征的夸张、情节的夸张、人物的对比。这样的教学思路，既尊重了小说的文体特征，也尊重了这篇文章的“个性”特征。所以，师生对话，一定要循着文本特征和文本个性进行，方能如庖丁解牛一般，游刃有余。】

（学生看书）

生：还有对比。

师：请具体地说一说。

生：表现在两个方面：一是他本身胆小怕事，成天把自己藏在套子里，同时他又辖制着全城的人，使全城的人都害怕。二是他和华连卡兄妹的对比。

师：我们是不是可以这样概括：作者一是通过人物自身性格的不同侧面进行对比，一是通过人物之间的对比来进一步刻画人物。这里有一个字音要注意一下：辖，xiá。为什么全城的人都害怕他呢，似乎有点不可信。

（有些同学点头）

师：我们请一个认为可信的同学谈谈他的意见。

生：他自己“战战兢兢”，是他怕什么地方会有违反政府规定的事，会出什么乱子。他辖制别人，是因为他不代表个人，而是代表统治阶级，是统治阶级的卫道士。人们怕他实际上是对统治阶级的害怕。

师：分析有深度。还有没有其他因素呢？

生：这是带有夸张色彩的情节，是由小说的幽默讽刺的风格决定的。

师：我觉得从这一角度去理解别里科夫能够辖制全城这一点更切合小说的艺术特点。另外，人物之间的对比也是如此。要不别里科夫怎么会在华连卡的笑声中死去呢？但同学们想一想，作者的矛头是否是指向别里科夫这个人呢？我们一起来思考一个问题：这篇小说在翻译时，标题有两种译法。还有一种译法为“套中人”，现在大家比较一下哪一个更好。

【评点：欲使对话跃上更高的层次，就需要有“抓手”。在这里，教者巧妙地穿插介绍了小说题目的另外一种译法，学生通过对这两种译法的比较分析，抓住一个“装”字，理解了专制制度对知识分子的压制和毒害，从而深刻地领会了小说的主题。这个“抓手”的精妙，在于挖掘小说主题的时候，不是生硬地直接灌输，也不是空洞的理论说教（那样的话语文课就变为政治课了），而是通过语言分析活动水到渠成地达到了教学目的。】

（学生根据观点表决，并分组讨论）

师：我们分别请一个代表发言。先请认为“‘套中人’好”的代表发言。

生：简洁，而且特征更突出。

生：我认为，这一个“装”字非常重要。

师：为什么呢？

生：因为一个“装”字告诉我们，别里科夫成为“套中人”，不是他自己的责任，而是别人，是沙皇专制制度的罪恶。

师：同学们，这两个不同译法的标题或许各有千秋，但这个“装”字的作用确实不可忽视。它点明了小说的深刻的主题，告诉我们，别里科夫成为“套中人”固然有自身的原因，但更重要的是专制制度对知识分子的压制和毒害。可见作者的矛头不是指向别里科夫，而是指向——

生：沙皇专制。

师：同时，它更深刻地告诉我们，别里科夫也不是个别的现象，而是——

生：一类人。

师：从什么地方可以看出，别里科夫是一类人呢？

生：课文最后。

师：好，我们来一起看小说的结尾。这段话四个句子有两层意思，大家看表示两层意思过渡的词语是什么，两层意思的重点又是什么。

（学生看书）

师：过渡的词语是哪个？

生："可是"。

师：从这个过渡词语可知意思的重点在前还是在后？

生：在后。

师：在哪一句？

生：在最后一句。

师：由此我们得到哪些启发呢？

生：别里科夫是一种社会现象。

生：别里科夫是专制制度的产物，要消灭别里科夫现象，就必须消灭专制制度。

师：这确实是小说的深刻主旨所在。但是是否沙皇专制制度消灭了，别里科夫现象就没有了呢？

（学生沉默，部分同学摇头）

师：这倒是一个让人深思的问题。请哪位先谈谈自己的意见？

生：不能这么说。沙皇制度消灭了，还有其他的专制制度。

生：即使没有专制制度，但旧制度影响下产生的套中人也未必就会绝迹。

师：分析得不错。还有其他意见吗？

生：在我们今天，在我们身边就有许多"套中人"。

师：请具体讲一讲。

生：像我奶奶，觉得什么东西都是旧的好，凡事都要按老规矩，我看她就是一个"套中人"。

（有同学发笑）

师：请大家看看，这位同学的奶奶是不是一个"套中人"？

（学生讨论）

生：老师你说呢？

师：我想先听听你们的意见。好，大家不想发言。你们先表个态，我再说说我的意见。

（学生表决：有人认为是，有人认为不是，有人没有举手）

师：我认为不是。虽然我们首先应该明确，沙皇专制制度的消灭并不意味着就不再有“套中人”，但我们又必须把“套中人”和“思想上有套子的人”区别开来。因为“套中人”，不是一般意义上的守旧，而是一个特定的文学典型，也是生活中一类特定人的代表。大家回想一下他的性格特征就清楚了。他保守，反动，扼杀新思想。好，大家应该清楚什么样的人才能叫做“套中人”了，同时，也应该知道奶奶是不是“套中人”。

生：不是。

师：对，同学们应当把“套中人”和“思想上有套子的人”区别开来，还要善于抛弃自己思想上的“套子”。

【评点：处理师生对话中的“意外”，最能体现教师的教学智慧。这里，学生对话活动出现了“旁逸斜出”的情况。黄老师采取了两个步骤积极应对：学生讨论、教师讲析。我们注意到，在讨论过程中，学生的思维出现了滞碍。此时，教者的讲析，就显得尤为必要。黄老师首先明确表达自己的看法：“我们必须把‘套中人’和‘思想上有套子的人’区别开来”，评判清晰利落；接着阐明理由，强调“‘套中人’是一个特定的文学典型”，结合课文内容讲解文学欣赏的专用术语，说理充分透彻；最后提醒学生“要善于抛弃自己思想上的套子”，融人文教育于文学作品的学习，手段睿智高明。这样的讲析，是“启发”，更是“点化”。】

师：好，这篇小说今天我们就学习到这个地方。今后在阅读欣赏小说的时候，大家还应该学会抓住小说的特点阅读小说。像《装在套子里的人》这篇小说，幽默讽刺是它的主要的特点，而这个特点又主要体现在特征和情节的夸张以及多层次的对比之中，我们今天的阅读正是抓住这一点，逐步深入，把握了小说的人物和主题。

课后请同学们完成两个作业：

1. 这篇小说的幽默讽刺的特征除了课内分析的内容外还体现在哪些方面？
2. 运用抓住特征阅读小说的方法阅读《项链》。

【总评】

教师是课堂对话中的“首席”，这毫无疑问。关键就在于，教师如何找准自己对话

首席的角色定位，并在课堂对话中发挥积极主动作用，积极推进“对话”的深入展开。我们来看在这堂课中，黄老师展示出的“推进对话”的艺术。

对话中的“点化”，教者轻轻一点，学生理解豁然开朗，请看——

师：由此我们得到哪些启发呢？

生：别里科夫是一种社会现象。

生：别里科夫是专制制度的产物，要消灭别里科夫现象，就必须消灭专制制度。

师：这确实是小说的深刻主旨所在。但是是否沙皇专制制度消灭了，别里科夫现象就没有了呢？

生：不能这么说。沙皇制度消灭了，还有其他的专制制度。

生：即使没有专制制度，但旧制度影响下产生的套中人也未必就会绝迹。

对话中的“深入”，教者妙手牵引，学生思维螺旋上升，请看——

生：我认为，这一个“装”字非常重要。

师：为什么呢？

生：因为一个“装”字告诉我们，别里科夫成为套中人，不是他自己的责任，而是别人，是沙皇专制制度的罪恶。

师：同学们，这两个不同译法的标题或许各有千秋，但这个“装”字的作用确实不可忽视，它点明了小说的深刻的主题，告诉我们，别里科夫成为“套中人”固然有自身的原因，但更重要的是专制制度对知识分子的压制和毒害。可见作者的矛头不是指向别里科夫，而是指向——

生：沙皇专制。

师：同时，它更深刻地告诉我们，别里科夫也不是个别的现象，而是——

生：一类人。

对话中的“评判”，教者评判有理有据，学生认识去伪存真，请看——

生：像我奶奶，觉得什么东西都是旧的好，凡事都要按老规矩，我看她就是一个“套中人”。

师：请大家看看，这位同学的奶奶是不是一个“套中人”？

生：老师你说呢？

师：我想先听听你们的意见。好，大家不想发言。你们先表个态，我再说说我的意见。

（学生表决：有人认为是，有人认为不是，有人没有举手）

师：我认为不是。虽然我们首先应该明确，沙皇专制制度的消灭并不意味着就不再有“套中人”，但我们又必须把“套中人”和“思想上有套子的人”区别开来。因为“套中人”，不是一般意义上的守旧，而是一个特定的文学典型，也是生活中一类特定人的代表。大家回想一下他的性格特征就清楚了。他保守，反动，扼杀新思想。好，大家应该清楚什么样的人才能叫做“套中人”了，同时，也应该知道奶奶是不是“套中人”。

生：不是。

对话中的“等待”，教者等一等，学生跳一跳，“桃子”应声而落，请看——

师：我们现在来比较一下下面几个代表性的意见哪一个更好：耐人寻味的，滑稽的，可悲的，可笑的，离奇的，昏了头的，漫画式的，可怜的。大家讨论一下，哪一个好，或者说哪一个不好。

生：“离奇”不好。“离奇”是说不同寻常，一般指过程比较曲折，别里科夫的恋爱过程并不曲折。

生：“耐人寻味”也不好。“耐人寻味”是说很含蓄，有启发性的，用在这里不当。

生：“可怜”也不行。这并不是一个让人同情的故事。

师：大家的分析非常好。还有其他意见吗？

生：“可悲”强调一种悲剧性，或者说手段不正当，用在这里也不妥。

师：现在我们集中看一看，剩下的几个哪一个更好一点。

生：“滑稽”和“可笑”意思差不多，可去掉“可笑”。

师：现在还剩三个，我们表决一下。

（举手表决）

师：我看其中有一个内涵比较单一，不如另外两个内涵丰富，可以去掉。

生：“滑稽”。

师：我也这么想。

如此看来，我们是不是可以这么说，“对话”，其实就是他和学生一起向水草丰茂处走去，他不一定是走在第一个的，但是，他一定是这个群体中的“主心骨”。他引导着前行的方向，调整着前行的步伐，纠正着岔路的行为。甚至，他还停下脚步，和大家欣赏沿途的风景……这，大约就是“对话中的首席”的全部意义。

让课堂活动真正成为提高学生语文素养的土壤

品鉴黄厚江老师“课堂活动组织”的艺术

课堂活动，是最重要的教学元素。有丰富的课堂活动，是评定一堂好课的关键指标。课堂活动，不是为了完成教材的学习任务，而是为了让学生在活动过程中长知识，增才干，有精神上的成长。这也是黄厚江老师长期以来的教学追求。

如果我们走进黄老师的课堂，就能切身感受到他所组织的课堂活动，为学生语文素养的提高培育了养料丰厚的土壤，学生就在他的课堂活动中，汲取、历练、成长。

让我们一起来体味、品鉴。

一、组织“语文”的活动，让学生穿行在语言文字之中

针对当前语文被萎缩、被夸大、被拔高、被虚化的现状，黄老师提出了“本色语文”的理念，强调“用语文的方法教语文”。什么是语文的方法呢？简言之，就是“以语言为核心，以语文活动为主线，以提高学生的语文素养为目的”的教学方法。

黄老师执教《季氏将伐颛臾》，就充分体现了这一教学理念。

这节课，黄老师以“读”为主线，组织了八个层次的课堂活动：1. 指名一个学生读，要求读准字音，读清句读；2. 全班齐读，注意字音、句读和文气贯通；3. 教师范读，让学生感受教师读得有味的地方；4. 对照注释再读课文，提出理解有困难的问题，力求口头翻译；5. 分角色译读课文，师生一起评价两组同学的口头翻译；6. 座位邻近的两个同学选一个段落尝试用白话来进行对读；7. 教师读第 3 小节，让学生发现疏漏；8. 质疑阅读，从不同角度发现问题。

这八个层次的活动，无论是准确朗读，还是对重点词句的理解；无论是关键句的翻译，还是文意的把握，无疑都属于“语文”的活动。也正是因为这个课堂活动的“语文”学科属性，兼之黄老师讲究了“读”的策略，所以学生才能乐读会读，不仅在“读”的过程

中理解了文本内容，而且在“读”的过程中培养了文言文的阅读能力，提高了自己的语文综合素养。

黄老师组织的课堂活动，其“语文”特征，不仅包含它本身的学科特征（即工具性），同时也体现在重视在语文活动过程中融合一定的人文性。也就是说，黄老师的课堂活动，是“两性”统一的活动，是“在语文的工具性价值实现过程中体现人文性”的活动。而这，才是真正的“语文”的活动。

比如黄老师执教《装在套子里的人》，在小说主旨理解这个环节，他以小说标题的两种不同的翻译来开展辨析活动。学生通过对比分析“装在套子里的人”和“套中人”，终于明白：这个“装”字的内涵极其丰富，它告诉我们别里科夫不是自己钻进套子，也不是自己躲进套子，更不是生来就有这么多套子，而是沙皇专制制度把他“装”进了套子，并通过他和他们这类人，把更多的人装进了套子。这个活动通过标题辨析，促进了学生对主题的理解，体现了语文的工具性特征。同时，在短语辨析和理解小说主题的过程中，让学生深刻认识到专制制度的可怕，这也就达到了人文教育的目的。

由此可见，黄老师组织的课堂活动，不仅在活动的形式上具有“语文”的特征，而且在活动的本质上也具有“语文”的特性，所以能够引领学生穿行在语言文字中，行走在旖旎的母语世界里。

黄老师说过：“阅读教学的根，要深深扎进文本语言文字的土壤之中。”这就告诉我们，确保课堂活动的“语文味”，于教师而言，就是要始终立足“语言实践”的核心；于学生而言，就是要“穿行在语言文字之中”，始终坚持“与文字做亲密的接触”；于课程建设而言，就是要在“母语学习活动”中实现自我充实自我完善自我发展。

二、组织“立体”的活动，让学生在文本中来来回回地走

所谓“立体”，就是追求活动的多层次。

当前我们很多语文老师组织的课堂活动表面看起来是很丰富的，比如就文言学习中“读”的活动来看，就有范读、学生个体读、齐读、分角色读、选段读……如果细究一下这些“读”，就不难发现，这些名目繁多的“读”，其实都处于同一个层次，是“平面滑行”。再看黄老师执教《季氏将伐颛臾》，八次“读”的活动，由读准字音句读，到读通文气，到读译课文，再到白话对读，然后是听读，质疑读。前一次的“读”是后一次“读”的铺垫，后一次“读”又是前一次“读”的深化。这样，八次“读”的活动，因为手法

的变化,因为着力点的不同,在层次上就显现出“螺旋上升”的态势。这种分层推进的活动设计,不仅符合学生对于文本的认知规律,而且也符合思维品质培养的一般规律。

即使在具体的某一个阶段的学习活动中,黄老师也力求体现出活动的层次性。黄老师执教《黔之驴》,最后一个学习活动,就极其艺术地将“寓意理解”分解为几个层次来实施:第一层,分角色讲故事,是自然的铺垫;第二层,辨析《黔之驴》与《黔之虎》,是巧妙的切入;第三层,讨论驴的悲剧是谁导致的,是智慧的推进;第四层,“载驴入黔”成语的创设,是绝伦的点睛。这四个环节,环环相扣,逐层递升,至最高处,戛然而止,却余音袅袅。本来,这则寓言的寓意,完全可以让学生直接归纳,甚至老师也可以硬塞给学生。黄老师之所以这样强调活动的层次,就是要着力体现“过程”。“过程”有了,活动的“张力”就有了。

所谓“立体”,就是追求活动的多角度。

分层推进,大多数情况下还是一个角度的展开。为了使活动丰满,还可以在分层的同时,兼顾到活动的多角度展开。

多角度课堂活动,符合文本解读的规律。比如执教《谏太宗十思疏》,黄老师组织了“注释比较”、“文本比较”、“对比诵读”、“语言整合”等多个活动。这些活动分别从文字理解、结构分析、主旨领会、语言积累等不同角度来解读文本,层次不同,角度也跟着变化。这样一来,学生对文本的理解就比较全面了。

多角度课堂活动,也符合知识学习与能力培养的规律。比如执教《我们家的男子汉》,对于小标题在文章中的作用的理解,黄老师组织了这样几项活动:1. 学生先说说小标题的一般作用;2. 找一找本文是否有小标题和有关内容不相符的情况;3. 引导学生用人物语言改换小标题;4. 选用最佳小标题。以上四个活动角度,从知识储备的调用开始,到知识点的运用,进而在运用过程中培养辨析的能力,尤其是“选用具有较强表现力的人物语言作为片段的小标题”这个活动过程,它融知识的学习与运用于一体,从而提高了学生阅读文学作品的能力。

所谓“立体”,就是要体现学习形式的丰富与融合。

在黄老师的课堂上,学生的语言实践活动是丰富多彩的,阅读、感知、提炼、品味、分析、表达等诸多活动,往往互相依存,互为作用。比如《黔之驴》的课堂活动,朗读为感受文言铺垫,讲故事又深化了内容理解,创造成语是语言提炼,又融进了语言分析,最后的话题讨论既是主旨领会,又训练了语言表达。

丰富的学习形式，对学生的思维活动起到了积极的推进作用；多种学习形式的融合，为学生思维方式的多维发散，创造了积极的条件。所以，这种“立体”，还应该是多种思维方式的综合呈现。

课堂活动的“立体”化，一方面能保证活动形式、活动内容的丰富多样；另一方面通过“在文本中来来回回地走”，保证了课堂活动在思维能力训练上的“张力”。

三、组织“共生”的活动，追求语文能力生长过程“枝繁叶茂”

课堂活动要有互动生成，这已经成为我们的共识。笔者以为，“生成”的最高境界，就是“共生”。所谓“共生”，就是“教师和学生之间、学生和学生之间互相激活、共生共长”，就是“语文课堂教学在自然状态下的生态繁荣”。

黄老师是这样说的，也是这样做的。

黄老师倡导以教师的学习生成激活学生的学习生成。他通过自己在文本研读过程中生成的独到而鲜活的教学内容，激活学生的课堂活动，激活学生的学习生成。于是就有了教学《黔之驴》时，组织“创新成语”的课堂活动，激发学生对寓言内涵的探究欲望；于是就有了执教《阿房宫赋》时，出示百字左右的课文压缩文，组织学生填空的课堂活动，激活了学生对文本内容和文体特点的理解；于是就有了执教《葡萄月令》时，让学生听读汪曾祺女儿的文章选段，并记录关键词，进而选择最恰当的关键词解读汪老的心境，以此激励学生更深入地理解文本……

这样的激活，需要老师拥有一双智慧的眼睛，在备课过程中，不是简单地把教材内容和教参内容变为教学内容，而是发现具有“生成可能”和“生成价值”的教学内容，并将其融入教学预设的活动中。

黄老师倡导通过学生个体的学习生成互相激活，从而不断丰富课堂的学习生成和学习资源。也就是说，课堂活动的组织，不一定是来自教师的教学预设，也不一定来自教师自己的阅读生成，而是由个别学生的阅读生成引发出来的。

比如《江南的冬景》、《西地平线上》的整合教学，在话题讨论的时候，有一位同学认为，《西地平线上》的题目可以叫《西地平线上的大美》。黄老师抓住契机，连续追问：“什么是大美呢？大美的内涵是什么呢？如果说《西地平线上》是大美，那么《江南的冬景》是什么样的美？”这一番追问可不是为了立刻找到答案，而是活动的“引子”：回顾两篇文章内容，说说秀美是什么，大美是什么。用文章中的词句回答可以，用自己的语言

概括也可以，举一个自然景象的例子可以，引述古人的诗句也可以……学生活动可谓精彩纷呈，在这里我不再赘述。这个活动环节，由一个学生的阅读体验为引子，引出了文学作品中审美取向的相关活动，这既是对文本学习的有效拓展，又是对文本学习的反哺和深化，真可谓“意外的收获”。

如何通过学生的学习生成互相激活从而达到和谐共生的境界？这需要教师拥有一颗敏感的心灵，及时接收、判断、整合学生的活动信息，捕捉转瞬即逝的有价值的活动资源，组织起新的、超越预设的课堂活动，并创设“一棵树摇动另一棵树，一片云推动另一片云，一个思想碰撞另一个思想”的共生场景。

黄老师还倡导教学过程和教学内容的共生。他认为，语文的阅读教学，不是简单地学习课本内容，而是以文本为平台进行丰富的语文学习活动，而这些学习活动，又可以使教材生成许多鲜活的新内容。

比如执教《孔乙己》，黄老师抓住孔乙己的“那双手”做文章，组织课堂活动。首先抓住“这双手”，初步理解人物形象；其次根据具体情节展开想象，补充关于手的描写；然后再展开想象，描写孔乙己死的场景（要有“手”）。其中两次想象活动，丰富了小说内容，可谓“从文本中来，到文本中去”，尤其令人叹服的是，黄老师引导学生由“一双手”理解人物形象，再由这个人物的悲剧命运，认识到决定他命运的“第三只手”，这样不仅拓展了教学空间，而且丰富了小说内涵。

还有一个更为经典的例子。在执教《谏太宗十思疏》即将下课的时候，黄老师说：“……对我们这些普通人也很有借鉴意义。我读课文的时候，就针对自己的缺点，从文中的一个句子中提炼出一个四字格言时时告诫自己，这个成语叫‘谦冲自牧’。你能从文章句子中提炼格言用以自勉或勉励他人吗？”学生积极活动，提炼出“根固木长”、“竭诚待下”、“知足自戒”等几十个格言，下课铃声响起仍意犹未尽。这样，在学习教材的过程中，师生的学习活动，自然而然地拓展了教材内容和教学内容。

学生语文能力培养的主阵地在课堂。课堂活动的过程，是生生之间、师生之间互相激活共同成长的过程，也是学生语文能力不断提高持续生长的过程。这一过程对老师自身的要求很高，需要老师先“生”，在文本阅读中，有独到的学习体验，有独到的学习发现；需要老师拥有足够的教学智慧，在活动的设计、完善、推进过程中，发挥“以活激活”的作用。

四、组织“内化”的活动，让学习体验在学生心灵扎根生长

课堂活动的高效，最主要的标志，就是学习体验在学生心灵扎根生长。“扎根”的过程，就是内化，就是积累；“生长”的过程，就是能力的提高，就是素养的养成。

黄老师的课堂活动，其“内化”的效果很显著。

活动可以内化为知识积累。

执教《阿房宫赋》，黄老师组织学生读课文，在拟定的课文浓缩文括号里填空：“阿房之宫，其形可谓（　　）矣，其制可谓（　　）矣，宫中之女可谓（　　）矣……嗟乎，后人哀之而不鉴之，亦可（　　）矣！”这个活动实现了文本理解和内容概括。接着，黄老师让学生比较原文和浓缩文，得出了“我写一个字，他写一大排句子；我写几个句子，他用通篇来表现。这就是铺陈。”的结论，对于“赋”这种文体特点的学习，就这样被自然融进了活动过程中。

活动可以内化为能力训练。

执教《黔之驴》，黄老师组织了一个“讲故事”的活动，分三个层次展开：用作者口吻讲故事，用驴的口吻讲故事，用老虎的口吻讲故事。在这个活动中，学生通过讲故事，在文本中走了三个来回，强化了对文言的理解；变换视角说故事，又训练了学生的想象能力。

活动可以内化为学法习得。

执教《装在套子里的人》，黄老师抓住“套子”来组织教学，可谓牵一发而动全身，整个课堂活动均是围绕“套子”展开。因此，学生认识到：“套子”就是解读这篇小说的“把手”。黄老师因势利导，在活动总结时告诉学生：“应该学会抓住小说的‘把手’阅读小说。”并且布置了课外作业：“想一想，阅读莫泊桑的《项链》，可以抓住什么‘把手’？”无疑，这样的“学习一篇，积累一法”的活动，是高效的课堂活动。

活动可以内化为思维品质。

执教《给我的孩子们》，黄老师组织了两次说话活动：一次是给标题补充宾语——“给我的孩子们（　　）”；一次是根据对课文的理解，造句——“童心，不是（　　），而是（　　）”。这两次说话活动，首先要达到的目的，是文意理解和写作意图领会，其次是思维品质的培养。我们来看第一次活动，答案是丰富多彩的，这就激发了学生的发散性思维；第二次活动，当学生按照黄老师的要求用“不是……而是……”这样的句式思

考问题的时候，他们一定能发现事物的多面性和转化性，正是这个句式的看似强行的运用，使学生发现了一个个充满悖论性质的人生道理，这是一种难能可贵的思维品质。

黄老师的课堂活动，其“内化”的功效，还有许多其他形式的体现，比如：内化为学习习惯，内化为阅读审美，内化为应试能力……

追求活动的“内化”，其实就是追求知识的“内化”。在语文学习活动中，知识内化为能力，体验内化为素养，这就是语文课程标准三维目标的高度融合。

总之，黄厚江老师课堂活动的组织，立足于文本语言，着眼于过程丰厚，皈依于学生语文素养的提高，对于广大一线语文老师，有学习价值，更有推广意义。

“讲”得好，也是启发式

品鉴李卫东老师执教《论语十则》“讲析”的艺术

师：同学们知道我们今天学的课文的题目叫什么吗？

生：《论语十则》。

师：你怎么知道念 lún，不是念 lùn 呢？孔子曾经说过“我非生而知之者，好古，敏以求之者也”，孔子说他自己并不是生来就知道一切的，难不成同学们生而就知道“论语”的“论”读二声？

生：在二年级的时候有一篇课文，后面的那个“资料袋”就注明“论语”的“论”是读 lún。

师：这位女同学把旧的知识掌握得太好了，今天要学的《论语十则》里面就有一句话：“温故而知新，可以________”？

生：为师矣。

师：她可以当我的老师了。李老师再补充一点，这个“论”在这儿读二声，它和咱们平时读的 lùn 意思不一样了，读二声的时候当什么讲呢？编撰。同学们写下来，编撰整理。“论语”的“语”当什么讲呢？“语”就是论难答述的意思，相当于“对话”，同学们写下来。“论语”就是经过整理和编撰的对话，也就是说《论语》是一部对话集，知道了吗？《论语》作者是谁？

生：孔子和他的弟子。

师：对，孔子和他的弟子，当然以记录孔子的言行为主，中间也记录他弟子的一部分言行，比如说这《论语十则》里边就记录了其中一个弟子的话，哪一个？

生：曾子。

师：很好，反应很快。曾子就是他的一个弟子，曾子比孔子小 46 岁，他写了一篇长文就是《大学》。我们说的“四书五经”，“四书”就是《论语》、《大学》、《中庸》、《孟子》。好，关于文学常识咱们就了解到这儿。下面咱先放声读，古人说“读书百遍，其义自见”，学古诗文我们必须要多读，放声读。

（学生读书）

【评点：讲文学常识，不是机械地打出几个幻灯片，而是从题目的读音说起，激发了学生的求知欲，并且顺势勾连，回扣课文，简介曾子，拓宽了知识面，还强化了《论语》"以记录孔子的言行为主，中间也记录他弟子的一部分言行"的印象。】

师：真好，真乃众生喧哗，读得不亦乐乎！我尤其发现一个男同学读得摇头晃脑，下面就请这位男同学给咱摇头晃脑一番。

生（朗读）：……

师：好，请坐。这位同学你接着读。

生（朗读）：……

师：读得也不错。有没有读得不准确的地方？

生："子曰：'温故而知新，可以为师矣'"，他把"为"读成了四声，应该读二声。

师：你能说一说为什么在这儿应读二声？

生：因为这里的"为"是表示"成为"，整句话的意思是说，反复回忆以前的知识可以获得更多的新知识，就可以成为老师。

师：很好，这个"为"是一个动词，它在这儿也可以解释成"做，当"。而读四声时，"为"常作介词，比如"为什么"。

【评点：讲字的音义，看似小儿科，其实体现了李老师的良苦用心：一是肯定学生，二是强化认知，三是学法渗透，带着学生理解字音与字义之间的关联，由音及义，由义推音。】

生："子曰'学而不思则罔'"，他读成了 wáng，应该是三声。

师：好，请同学们注下音。同学们用笔写一写这个字，这个字容易写错，注意框架结构。

（学生写字）

师：这个"罔"当什么讲？快速看注释。

生：迷惑。

生：“诲汝知之乎”，她把“诲”读成三声了，应读四声，是“教诲”的意思。

师：这个字容易习惯性误读。我补充一点，刚才女同学朗读时有一个字处理得非常好，说明她研究注释了。“知之为知之，不知为不知，是知也”，最后一处“知”她读成了四声。这是一个什么字？

生：通假字，同“智慧”的“智”。

师：好，下面齐读一遍课文。

（学生齐读）

师：下面再个人读，这次读大家就要试着翻译一下了。大家小学时就接触过古文翻译，只不过上了中学翻译要求要高了，要逐渐学会点知识，比如咱刚才讨论的通假字。什么叫通假字呢？通假字是中国古书的用字现象之一，“通假”就是“通用、借代”，即用读音相同或者相近的字代替本字。有人认为部分通假字就是古人所写的白字（别字），后人纷纷效仿，也就固定下来了。除了通假字的知识，还要慢慢积累一些其他知识来帮助我们翻译文言文。下边以小组为单位，大家合力翻译，这个同学不懂的，那个同学给讲一讲，小组内不能解决的，等一会提出来，让全班同学和李老师帮助解决。

（学生以组为单位翻译、讨论。教师巡视。）

【评点：讲文言知识，介绍了通假字的定义和成因，因为是“随文而教”，所以不生硬，很契合，并由此拓展开去，告诉学生“知识”对于翻译文言的重要性。“除了通假字的知识，还要慢慢积累一些其他知识来帮助我们翻译文言文”这句话，对学生未来学习文言，既是铺垫，又是启发。】

师：没疑难字句就不用提问，有疑难就提出来，正所谓“知之为知之，不知为不知”，明明就是不知道，你别不懂装懂，是不是？

生：“曾子曰：‘士不可以不弘毅，任重而道远。仁以为己任，不亦重乎？死而后已，不亦远乎？’”这句话我们有点不懂。

师：是这句话全不懂？还是中间个别词不懂？

生：整个句子不会翻译。

师：咱一块儿翻译，“士不可以不弘毅”，“士”是什么？

生： 战士。

生： 君子。

师： 当"君子"讲好一些。"士"就是指读书人。你看它一个"十"字下边一横，在远古时代是从十个人当中选出一个人处理种种事物，帮助大家管理，后来这个"士"就演化成读书人，读书人要出来做官的话那就是"出仕"，是另一个"仕"了。

【评点：这一段讲析，答疑释难，我们不仅可以看到李老师深厚的知识积淀，还能感受到李老师高超的教学智慧。从"士"的造字说起，饶有趣味，又从"士"说到"仕"，不纯粹是知识的延伸，更是一种文化的渗透了。】

师： "弘毅"又当什么讲？

生： 刚强勇毅。

师： "任重而道远"，现在已经演化成？

生： 成语"任重道远"。

师： 李老师教大家一个翻译文言文的办法。因为文言文以单音节词汇为主，翻译的时候一般可把单音节的词扩展成现代汉语的双音节词，试一试。

生： "任"是"任务"，"重"是"重要"，"道"是"道路"，"远"是"遥远"。

师： 很好。任务、责任很重大，道路却很遥远，意思是一个读书人要使自己变得刚毅，变得坚韧，责任重大路途遥远。再接着往下看："仁以为己任，不亦重乎？"读书人为什么要弘毅啊？为什么他的责任重大路途遥远？原因就在"仁以为己任"，翻译这句话的时候也有一个技巧，得把语序稍微调整一下，这五个字其中一个字儿调一下，把它换到另一个地方，你翻译的时候就顺了，怎么调整语序呢？

生： 以仁为己任。

师： 很好，"以仁为己任"，就是把仁爱作为自己的责任。"不亦重乎"，不也很重大吗？再往下看，"死而后已，不亦远乎"，死了，一直到死了才怎么样？

生： 停止。

师： 对，已，停止。记在书上。一直到死，我才停歇下来，这样一个人生历程不也很遥远吗？

师： 你看刚才咱们学了好几种翻译文言文的办法，比如说有的时候调调语序，因为古

代汉语语序和现代汉语不太一样，经常有些后置句，前置句等等，翻译不通的时候调一调试试。还有就是把单音节词置换成现代汉语双音节词等等。

【评点：讲方法，不是生搬硬灌，而是水到渠成。我们来分析一下李老师这一处讲析的步骤：先介绍方法，然后学生当堂使用方法，最后总结强调方法。当堂使用方法，最值得称道，因为方法只有在使用中才能升华成为能力，“用方法”的过程，就是理解、内化、巩固的过程。】

生：我们组不懂的是第45页那一则：“子曰：‘岁寒，然后知松柏之后凋也。’”

师：先不着急翻译，你们能发现这个句子和其他九则在表达上有什么不同吗？

生：它写的是松柏，写的是植物，其他全部都是写人。

师：是的，其他九个句子都是直接告诉我们应该怎样做人，应该怎么做事，而这个之前告诉没有？用了什么修辞？

生：没有，是比喻。

师：咱把这个句子翻译一下吧，“岁”就是时令、季节、天气，天气寒冷然后才知道什么？松柏怎么样？李老师想问一问，你见过松柏凋谢吗？

生：没有。

师：那我就不明白了，天气寒冷了，我们才知道松柏是最后凋谢的，它从来都没有凋谢，怎么后凋谢？

生：如果我没有猜错的话，应该是冬天要下雪把松柏绿油油的叶子遮掉了，看起来像凋零那样。

师：很天真的猜测。

生：我觉得是这个树枯萎了。

师：李老师课前查了查资料，这里的“后”相当于“不”，古代汉语在很多时候用“后”替代“不”，整句话应该翻译成：天气寒冷了，才知道松柏不凋谢。看来，硬翻译有违常识的时候，就要多查查工具书，看看有没有更好的解释。

【评点：讲翻译，没有直接告诉答案，而是先“吊胃口”。“你见过松柏凋谢吗？”“它从来都没有凋谢，怎么后凋谢？”这其实是在引导学生质疑。当学生确实

回答不了的时候，李老师及时给出了答案。与很多老师不同的是，李老师抓住契机，提醒学生硬翻译有违常识的时候，要"多查查工具书"。这样的提醒，一定能给学生留下深刻的印象。】

师：这句话用委婉的比喻想告诉我们什么道理?。

生：就想告诉我们要坚持。

师：身处乱世，或者身处艰难的情境下，我们才能看出什么是真正的坚强刚毅，是不是这样？《论语》里边比喻、反问、排比、对偶等等用了不少，它本身就是一部非常好的修辞书。

生：我们组想问的是，"子曰：'由，诲汝知之乎！知之为知之……'"，不懂"诲汝知之乎"。

师：谁能为他们组翻译一下这个句子？

生：教诲你了解了这些事情是怎么样的。

师："诲"翻译教诲，不错。"汝"，同学们看下边注释是"你"，我教诲你什么？"知"，是知道，因为下文说"知道就是知道，不知道就是不知道。""由"就是路由，也称"子路"。课一开始说《论语》就是一部对话集，只不过现在看不出对话的情境来，到底是子路先问的什么，然后孔子怎么回答的，他们之间是不是有几个回合，我们已经看不太出来了，在编书的时候把那些情境都省略了。只有最后的结论：子路我教给你什么叫做智慧，知之为知之，不知为不知，这就是真正的智慧。同学们如果感兴趣，课后去猜想还原一下当时的情境，一定很有意思。

【评点：讲翻译，这一次与之前不同，李老师侧重于"示范"，先落实重点字词，再疏通句意，这也是翻译文言句子的常用步骤。如果就句子讲句子，那实在算不得高明，李老师抓住《论语》"语录体"的特点，强调了"情境还原"对于翻译和理解的重要性，方法的传授可谓匠心独运。】

师：李老师还准备了一个句子，"学而时习之"，李老师查找了不同的资料，对这个"习"有四种解释：复习、练习、演习、实践。你觉得翻译成什么更契合孔子和他的弟子之间

的关系？契合他们讨论的真正的目的？

生：我觉得应该是“复习”。

师：为什么？

生：温故而知新。

师：你联系到了另一则“温故而知新”。读这一则想到另一则，这种读法叫做互证或者互参，前后文互相证明、互相参照。还有其他选择吗？

生：我觉得可能是“练习”。学了，通过练习他会不断地熟悉。

生：我觉得应该是实践，就是学习了要照着这个去做。

师：你知道你这个理解和谁的理解是一样的吗？他叫李泽厚，李泽厚写了一本书叫《论语今读》，他就认为这个“习”是实践，别光学死知识，学了知识之后要去实践它，把学和做结合起来。我个人比较认同这个解释，它抓住了《论语》最核心的东西。我们当然也可以理解为去复习掌握知识，但是从更宽阔的角度来说，《论语》更多的是教我们学会做事学会做人，学做合一。比如说你今天学了《论语十则》，难道仅仅是复习复习背诵它？更应该怎么样？

生：运用。

师：对，去运用它，去认识自己，去过更好的人生，是不是？

生：是。

> 【评点：讲翻译，又变换了手法，先学生“辨析”词义，谓之“放出去”；再教师精当讲解，谓之“收回来”。一放一收之间，既尊重了学生的主体活动，又充分发挥了教师的主导价值。】

师：好，句子咱们就翻译到这儿，下边让大家放松一下，听一段小音乐。（放《论语》吟诵音频）好玩吗？

生：好玩。

师：知道这叫什么吗？吟诵。吟诵者是南京师范大学的陈少松，他是用江苏方言吟诵的，实际上同学们也可以来四川版的吟诵，有感觉吗？试一试，按照你的想法来吟诵。

（一女生用四川方言试着吟诵了第一则）

师：她用四川方言念的，你自己也现场试一试，来，开始。好，回去之后偷偷地练去，今

天就不让大家展示了。同学们，如果让你从《论语十则》当中选一句作为你的座右铭，你会选哪一句？

生：“知之为知之，不知为不知，是知也。”

生：“己所不欲，勿施于人。”自己不想干的事情不要施加在别人的身上。

生：我选的是“士不可以不弘毅，任重而道远”。

师：为什么会选这一句？

生：我们学生也是读书人，我们要学会刚强有力，将来背负起复兴国家的重任。

师：好，大家各有选择也各有理由，还有好多同学想举手，就不让大家一一说了。我另给同学们一个挑战性的任务：利用这节课的现场，你来说一段话，这段话要自然地引用上《论语十则》中的一句，不一定把一则全引上。

生：老师教我们“知之为知之，不知为不知，是知也”。

师：来了一个脑筋急转弯啊。还是要给出一个情景，自然地引用《论语》，表达自己的意思。再想一想。

生：我认为唐漫路可以“为我师也”，因为他能够“温故而知新”。

师：他加上人名把《论语》巧妙地串联了一下，不能说不可以，但感觉还是有点简单。

生：亲爱的楼长，你们寝室不想打扫卫生间，却安排我们来做，孔子说得好：“己所不欲，勿施于人”，你都做不到，就不要太苛刻地对待我们63寝室了。

师：好不好？

生：好。

师：这就是自然地引用。

生：“有朋”李老师“自远方来，不亦乐乎”。

师：有意思，但是没展开，我帮着扩展一下：李老师从北京来，还有在座的来自各地的听课老师，和我们初一(14)班的同学一起上课，快快乐乐一节课，真是应了那句古话：“有朋自远方来，不亦乐乎。”“学而时习之”，学了就要去反复运用。你看，老师比较自然地又引用上了“学而时习之”。

> 【评点：这里的“讲”，有肯定，有补充，有回扣。令人称道的是，在示范造句的同时，回扣“学而时习之”，“运用”是学习《论语》的旨归。所以，此处一讲乃是画龙点睛之笔。】

师：好，课下把这十则《论语》背熟，并且翻译在本子上。给大家推荐一本书：《论语今读》，这本书如果你要觉得深的话，可以换读一本稍浅的，《于丹论语心得》。

【总评】

说李卫东老师的课堂"讲析"就是"启发式"，理由如下：

李老师的"讲"，能够使学生的新旧知识产生"突然接通"的效应。抓住契机，尊重学生学习前经验，顺势而"讲"，一"讲"而通，通了，就顺了，就避免了"灌"的生硬和凝滞。我们看教学伊始，李老师问"论"的读音，就是在学生已然知道读二声的基础上，进一步补充拓展，解释了"论"的意思，继而又解释"语"的意思，连起来解释"论语"的含义，从而水到渠成地讲授了"论语是一部对话集"的知识。以旧知识为起点，讲新知识，符合"温故知新"的学习规律。

李老师的"讲"，能够使学生在苦思冥想之际有"顿开茅塞"之感。不当讲之时而"讲"，是干扰，若喋喋不休，那简直就是聒噪了。因此，选择"讲"的时机是一种智慧。对于"岁寒，然后知松柏之后凋也"中的"后"，学生在翻译过程中遇到了困难，从课堂现场来看，学生依靠自己的知识储备是不可能回答这个问题的。此时，就需要老师出面来"讲"。此时的"讲"，就是"不愤不启，不悱不发"，一"讲"之后，豁然开朗。

李老师的"讲"，能够激发学生"得寸进尺"的求知欲。李老师在解答学生疑问的时候，总是将"答疑"与"启智"巧妙衔接，既释疑，又启发新的思考，可谓一箭双雕。比如在解答"诲汝知之乎"这个句子的疑问之后，李老师提及了"情境"，并猜想"子路先问什么，孔子是怎么回答的，是不是有几个回合"。这样的猜想，不就是向学生的心田投入了一颗石子么？激起的涟漪是不言而喻的。

李老师的"讲"，能够推动学生的思维"更上一层楼"。关于教师的"讲"，可以分为这么几重境界：讲了不懂，一讲就懂，讲了能懂，讲了更懂。无疑，"讲了更懂"的"讲"，是举一反三，是提升思维品质，是最高境界的"讲"。比如，在组织学生理解"学而时习之"的"习"的环节，李老师提供了四个答案"复习、练习、演习、实践"给学生参考讨论，在此基础上，李老师表明了自己的立场，并强调了学习《论语》的"实践运用"意义，这就将学生的思维由单纯的知识学习提升到了实践运用的层次。

总之，品鉴李老师执教《论语》这一课例，我们最鲜明的印象就是："讲"得好，就是启发式。

奇巧开端处，解牛第一刀

品鉴王君老师课堂教学“切入”的艺术

王君老师的课堂教学细节艺术，可圈可点之处多矣，给我印象最深的，是她的课堂切入艺术。

切入，是庖丁解牛的第一刀，这“第一刀”切在何处，怎么切，切得是否有效，至关重要。它是教师在课堂上游刃有余的前提和基础，更显示着教师文本研读和教学设计所能达到的层次和境界。

王君老师精妙的“切入”艺术，体现在这样一些方面：

一、切得准：选“点”切入，独具匠心

每一篇文章都有它的“命门”，找准“命门”，就好比找到了打开解读这篇文章大门的钥匙。长期以来，我们许多一线教师，拿到小说，就是“三要素”；面对文言文，就是朗读和翻译；解构议论文，就是论点论据论证……千篇一律，面目可憎。王君老师能够充分尊重文本的个性，从而寻觅到独特的令人耳目一新的切入点。

从关键词切入。

比如执教《丑小鸭》，王君老师提炼出文本中反复出现的四个关键词：“世界”、“丑”、“逃”、“好”。她从这几个关键词入手，抽丝剥茧一般的，引领学生层层深入去研读一个苦弱个体的艰难抗争，积累人生智慧。

再比如人教版七上《诗词五首》（《观沧海》、《次北固山下》、《钱塘湖春行》、《西江月》、《天净沙》），我们一般老师的通行做法就是一首一首去品析，而王君老师对此进行了整合教学，她是从关键词“大美为美”切入的。如此切入之后，学生在活动过程中对两类不同风格的诗作进行对比分析，从而有效积累了诗歌鉴赏经验。

从语义辨析切入。

执教《安恩和奶牛》，王老师开篇即要求学生“找出安恩是怎么回答那两个买牛人的询问的”，并提醒学生“这两个基本相似的句子其实有很大不同”，建议学生来“比较一下有哪些不同”，循着这个“切口”进去，品出了隐藏在字里行间人物的细腻的情感态度。执教《松树金龟子》，组织学习活动“证明法布尔的著作是‘科学与诗的完美结合’”，王老师出示了两段课文修改片段，让学生“比较原文和老师修改的文字”，思考是否可以这样改。通过辨析，“科学”有了，“诗意”也有了，“科学与诗意的完美结合”也有了。

从矛盾处切入。

王君老师是很善于抓住文本中的“矛盾”做文章的。执教《我的叔叔于勒》，她让学生仔细研究于勒叔叔的来信，发现这封信的破绽；执教《雪，落在中国的土地上》，她让学生找出诗中的人称代词，提出疑问：“诗人的主体并没有变，那人称就应该是一致的，为什么这首诗中的人称却在不断地变化呢？”；执教《湖心亭看雪》，她向学生提问，既然是“独往湖心亭看雪”，为什么又写“舟中人两三粒”？总之，大到性格的矛盾、情感的矛盾、文体的矛盾、文化的矛盾，小到一个字与另一个字的矛盾、人物的一个动作、一封信，王君老师都能找到另一个参照系，从矛盾中撕开第一道口子，然后逐步深入。

王君老师课堂切入的选点，还有标题切入、主线切入、背景切入、语文知识点切入……我们在欣赏她的课例的时候，每每被她所精选的独具匠心的切入点所折服。问君何能尔？精湛的眼光，深厚的功力。

二、切得巧：运刀自如，切中肯綮

“选点”，是有效切入的第一步，“选点”之后，便是“运刀”了。“怎么切”是很讲究的，切得得当，游刃有余；切得不当，崩掉刀刃。王君老师显然是深谙此道的。

让我们一起来欣赏王君老师娴熟的“刀法”。

正面切入，直奔主题。

执教《陋室铭》，王君老师选择的是对比分析切入：“你认为刘禹锡的人生选择是陶渊明式的呢，还是周敦颐式的？”我们来看看她是怎样顺着切点直奔主题的：

第一步，学生反复辩论，基本认同“他过着隐居的生活，心中却向往着建功立业”的观点；

第二步，教师出示背景故事，师生赏读，得出“《陋室铭》不是一个落魄文人郁郁不

得志时的自我沉醉自我安慰，而是一篇特殊的战斗檄文……”的结论；

第三步，由探究刘禹锡扩展开去，解读一类“走在时代的风潮浪尖上绝不沉沦绝不逃避的文人们”（周敦颐、刘禹锡、范仲淹、苏轼……），最终达成了“探寻古代一类知识分子人格追求”的教学目标。

如此一“切”之后，穷追不舍，就能让刀力透过纸背，直抵文本的核心。

侧切正取，迂回通幽。

所谓“侧切”，就是“侧面入手，正面解读”，就是“迂回走进”。它可以用来解读较为艰深的文本，也可以对浅易文本进行深度挖掘。

她执教《珍珠鸟》第二课时，是这样切入的：“请大家浏览课文，‘我’对珍珠鸟有哪些‘不’呢？请找出一些句子，可以直接含有‘不’，也可以暗含着‘不’。”

这样的切入，表面上并没有正面进入文本的核心——“距离产生的美”，但是，从其课堂活动的效果来看，这样的切入更巧妙。其一，它立足于文本语言土壤；其二，主题探究水到渠成，避免生拉硬拽；其三，活动过程中学生的积累丰厚。

我们再看王君老师执教《人民解放军百万大军横渡长江》，这是学生第一次接触新闻体裁，新闻的相关知识用怎样的形式来学习呢？王老师抛出了这样一个问题：“东路军很烦恼，他们被毛主席安排在新闻的最后一个层次。他们不服气，认为自己的位置完全可以往前移。你以为如何呢？你能说服他们理解毛主席的安排吗？”这样，学生通过自己的“说服”，自然领会了新闻的结构之美，达到了阶段教学目标。

反手运刀，无理而妙。

读李煜词“春花秋月何时了”，开始总是不解，春花秋月，多么美丽的景物，为什么要它们“了”呢？及至了解了词人的创作背景，才豁然，这就是无理而妙。

王君老师的课堂切入，有时就是这样，看似无理，实则精妙。她在执教《国宝大熊猫》一课时，先请学生浏览课文，看看哪些段落可以删掉，经过课中讨论，得出结论：第三段、第七段、第十五段可以删除。最后，王君老师总结道：这些可以删掉的内容，我们给它们取个名字叫——说明文中的“穿插”，穿插可使得说明内容丰富，说明生动有趣……

反面入手解读课文，关键要看教师最后的“抖包袱”，没有精巧的构思，断断取不得这样恍然大悟的效果。

这样的“反面入手”，在王君老师的语文专题教学课上也有成功的示例。在未来班执教《考试，是生命能够承受之重》时，王老师出示了一则投影：比尔·盖茨和韩寒，一

个没有参加高考，一个考上名校了却选择了退学。然后，她组织学生辩论：他们的人生道路可以仿效吗？从老师的良苦用心，从积极引导的角度，完全可以举正面的例子，但是王老师却反其道而行之。通过激烈的辩论，最后学生普遍认同了这样的观点：人生就是一场生生不息的考试，你跨出的每一步，其实都在迎考。放弃学校考试的韩寒们，面对的社会对他们的考试其实更严格。

三、切得深：刀势不减，宛如破竹

一“切”之后，需要强有力的跟进措施，才能保证沿着切口进入文本深处，洞悉语言世界的奥妙。从这个意义上来说，“切入”就不是一个单纯的教学板块，而应该是大餐的一道开胃菜，大戏的一通开场锣鼓。它是引子，是铺垫，但更是过程。

王君老师在切入之后，是如何让力量贯穿于刀锋，从而保证刀势不减的呢？

一“切”之后，顺势开掘。

所谓“顺势开掘”，就是“选点切入”以后的“深挖洞”，就是“将剩勇追穷寇”，沿着切点一直追下去，不达目的绝不罢休。我们来看王君老师执教《珍珠鸟》切入之后的“追”：

“追”之一：看来作者对珍珠鸟的原则是“不看、不管、不扰”，作者说是信赖创造了美好的境界，真的只有信赖吗？下面我们就通过这些“不”去深入思考作者创造美好境界的奥妙到底在哪里？

“追”之二：人鸟合一并不是最好的状态，那么最好的状态是什么？

“追”之三：冯骥才是找到了对待珍珠鸟的最好方式，但是，珍珠鸟对冯骥才呢？

切入点是文中的“不”，由此切入之后，通过以上三个步骤的连续追问，思维落点到“可怕的笼子，虚伪的自由，虚伪的爱”，落点到“信赖背后残酷的征服”，从而启发学生思考，什么才是真正的人和动物的平等。

沿着切点穷追，是因为教者眼里有切点，心中有目标，有路径。

一“切”之后，左右勾连。

所谓“左右勾连”，就是切开的不是一个“点”，而是一根“线”，紧紧围绕切出的这根主线，组织扎实有效的文本研读活动。比如执教《敬畏自然》实录片段：

切入：展示“人定胜天”的一些名言，朗读课文第一段，用其中的词语来评价这些名言，引出“敬畏”主线。

板块一——提炼“敬畏”观点：提取各段中心句；

板块二——感受“敬畏”情怀：变式朗读、品析“窃笑”；

板块三——学用“敬畏”句式：揣摩一关键句朗读，仿句练习；

板块四——辨析“敬畏”观点：出示三则材料，开展论辩活动。

我们看，四个主要活动，无不围绕切出的主线“敬畏”展开，它们是对“敬畏”的梳理、理解、提升、内化，真可谓“左右勾连，形散神聚”。

一切再切，渐入佳境。

很多时候，文本解读不可能一刀切入而立见奇效，这就需要我们对“切入”进行分解，通过分点切入、分层切入，连点成线，从而逐层深入地走进文本核心。

《湖心亭看雪》，是一篇言简意深的文言散文，王君老师在执教该文的时候，就采取了分层切入的策略：

第一“切”：“都说这篇短文里有一个地方前后矛盾，你能找出来吗?”以此引出主线“痴”，研讨张岱的“异常行为”；

第二“切”：“张岱巧遇金陵客，他也和金陵客一样满心欢喜吗?”通过对比分析，激发学生探求张岱心灵深处的欲望；

第三“切”：“张岱眼里的雪景，你觉得有什么特别之处吗?”由景及情，再相机穿插背景资料，了然无痕地走进张岱的心灵深处。

这三刀，可谓刀刀命中要害。将这三个层次连接起来，就构成了课堂活动的流程，是那样自然、温润而又不可阻遏。

王君老师不仅对层次了然于胸，更是通过几番“切入”，切一刀，进一层，推动学生的思维螺旋上升。

总体看来，王君老师课堂“切入”的艺术，呈现这样一些特点：

它是破解文本密码的“钥匙”，不是万能钥匙，而是给文本量身定做的“钥匙”；

它不但是一扇门，让你进去，它还是一条路，让你走进里面去；

它具有“三力”，即：吸引学生广泛参与的“向心力”、带动后续学习活动的“牵引力”、有利于支持文本研读重心的“支撑力”；

小而言之，它是教学细节，教学技巧；大而言之，它是教学策略，教学智慧。

谈笑间，文本“迎刃而解”

品鉴郁洪千老师执教《雅舍》“漫谈”的艺术

（教师板书课题、作者）

师：今天我们一起来探究《雅舍》一文，看黑板，把题目读两遍。谁知道梁实秋？有没有谁知道一点？

生：他的散文写得非常好，他好像考入了清华，后来在清华教书。

师：还有吗？

生：他好像还有作品《白猫王子及其他》。

师：知道他的散文集了，很好，这已经不错了。有没有人读过梁实秋的《雅舍》？有吗？

（学生无人应答）

师：应该很少。虽然说这个人在中国当代文学史上非常有名，但是因为当年他被鲁迅骂得狗血喷头，还因为他后来到了台湾（虽然台湾是中国的领土，但是毕竟相隔得那么遥远），所以知道他的人不多。但是这个人一生中给中国文坛留下了两千多万字的文字创作，其散文集创造了中国现代散文著作出版的最高纪录。现在，请你根据这篇文章来看看他是怎样的一个人。

【评点：宕开一笔，聊及作者在中国文学史的地位，看似闲聊，实则有心。这既是传授知识，也是激发学生对其人其文的兴趣。这样的开场白，平易不平淡，简约而丰富。】

生：“雅舍”符合他的性格，而且给人的感觉是很安静的，他是一个喜欢安静的人。

师：应该是一个很幽静的地方。

生：也许是某种心态的寄托，带有一种特别的情调。

师：住在这里的人应该是怎样的人？

生：应该是很有情调。

师：情调。我很喜欢这个词，还有吗？

生：我觉得应该要陈设雅、格局雅、住在里面的人雅。

师：非常好！如果一间陈设很雅、格局很雅、住在里面的人也很雅的屋子，建在茅舍的边上，或者在茅厕的边上，雅吗？所以，在常人心目中的雅舍还应该有什么特点？

生：地理位置雅。

师：很好！那么梁实秋笔下的雅舍还有哪些特点呢？给大家三分钟时间去查找，至少找出三到四个特点，尽量找出五个特点，好不好？

（学生默读课文三分钟）

生：第一个特点是非常简陋，从第一段倒数第二行可以看出。

师：把这句话读一下。

生（读）：“有窗而无玻璃，风来则洞若凉亭，有瓦而空隙不少，雨来则渗如滴漏。”从这里可以看出它很简陋。

（师板书：简陋）

生：还有，它所处的地势比较高。

师：地势只是高吗？

生：有高有低。

师：有高有低？到底怎么说？你把句子读一下。

生（读）：“客来则先爬几十级的土阶，进得屋来仍须上坡，因为屋内地板乃依山势而铺，一面高，一面低，坡度甚大，客来无不惊叹，我则久而安之。”

师：“一面高，一面低”，这叫什么？

生：坡度大。

（师板书：坡陡）

师：还有吗？

生：比较简陋，朴素。第五段有“简朴”二字，“雅舍之陈设，只当得简朴二字，但洒扫拂拭，不使有纤尘”。

师：这就是叫“朴素”吗？

生：简朴。

师：什么简朴？

生：陈设简朴。

（师板书：陈设简朴）

师：什么简陋？你前面提到的。

生：结构。

师：结构或者说构造很简陋。

（师板书“构造”于“简陋”之前）

还有吗？没有的话请坐。有没有作补充的？旁边的同学请。

生：雅舍是很闹的，在第3段中可以看出来。

师：很闹的？

生（读）：“篦墙不固，门窗不严，故我与邻人彼此均可互通声息。邻人轰饮作乐，咿唔诗章，喁喁细语，以及鼾声，喷嚏声，吮汤声。”（读错“吮”字。）

师：嗯？这个字读什么？

生（齐）：shǔn！

生（继续读）：“吮汤声，撕纸声，脱皮鞋声，均随时由门窗户壁的隙处荡漾而来，破我岑寂。”（读错“岑”字。）

师：“破我”什么？

生（齐）：cén jì！

> 【评点：感动于这个教学细节。为了一个字的读音，宁愿中断教学的预设流程，帮着学生正音。细节见理念，一切为了学生的学。再看下面的谈话细节，学生认为雅舍“人声鼎沸”，显然是误解。老师的回应虽短短几句话，却包含了几层意思：先委婉否定，再回读原文，接着简要解说，最后得出结论。这是以理服人的谈话方式，更是尊重学生的教学细节。】

师：这说明雅舍——

生：人声鼎沸。

师：真能“人声鼎沸”倒不错了。来，我们一起把这些句子读一下。“‘雅舍’共是六间”，预备起——

（生齐读“‘雅舍’共是六间……破我岑寂”。）

师：如果你敢去想象的话，还有其他的声音可以“破我岑寂”，一点隐私都没有了，也许隔壁两个人说悄悄话都可能被听见了。雅舍的破败简陋可见一斑，还有别的特点吗？

生：雅舍这个地方是看月亮的好地方。

师：怎么说？请把相关的句子读一下。

生（读）：“‘雅舍’最宜月夜……此时尤为幽绝。”

（师板书：月夜幽绝）

师：还有吗？

生（读）：“在别处蚊子早已肃清的时候……知道我还是住在‘雅舍’！”

师：你知道“猖獗”是什么意思吗？

生：生活在里面不是很舒服。

师：生活在里面不是很舒服？假如你现在生活在班级里不是很舒服，你能说“我很猖獗”吗？

（朝向所有同学）大家一起来猜猜看，“猖獗”可能是什么意思？

生（齐）：猖狂。

师：什么东西猖狂？

生：蚊子。

师：不仅蚊子很猖狂，还有什么东西也很猖狂？

生：老鼠。

（师板书：鼠蚊猖獗）

师：还有没有同学要补充关于雅舍特点看法的？

生（读）：“但是陈设虽简，我却喜欢翻新布置。”

说明雅舍的布局十分精致。

（师板书：布局不落俗）

师：非常好，还有吗？

生（读）：“细雨蒙蒙之际，‘雅舍’亦复有趣。细雨蒙蒙之际，若云若雾，一片弥漫。”

说明雅舍富有情趣。

师：说得非常好。

生：但是大雨滂沱之际，屋顶湿印到处都有，雨天非常……

师：你能不能再联想一下第一节中相关句子来说明一下雅舍还具有什么特点？

生：屋里小下，外面大下。

师(微笑)：屋里下小雨，外面下大雨，你能不能把这句话倒过来说？

生：外面下大雨，里面下小雨。

师：对了，因为外面下大雨，所以里面才下小雨，这里面有一个因果的关系。这地方写出的是雅舍的一个特点，那就是不能——

生：遮蔽风雨。

师：简单地说，就是难蔽风雨。(师板书：难蔽风雨)

还有同学要补充的吗？从整体上来说，大家的分析基本到位了。其实，还有一个地方大家没找到，我还有点不满意。

生(读)："若说地点荒凉，则月明之夕，或风雨之日，亦常有客到，大抵好友不嫌路远，路远乃见情谊。"

师：这个句子主要写什么？

生：主要写好友之间的情谊。

师：好友之间的情谊换另一个角度来看，倒是可以的。(师板书：好友情深)但是不能证明它地点荒凉，应该说哪一句话？

生(读)："再远望过去是几抹葱翠的远山，旁边有高粱地，有竹林，有水池，有粪坑，后面是荒僻的榛莽未除的土山坡。"

这句话说明雅舍地点荒凉。

师：很好，这说明它地点很荒凉。(师板书"地荒"于"坡陡"之前)我们一起把这句话读一下，"雅舍的位置在半山腰"——预备起！

(生齐读："'雅舍'的位置在半山腰……是荒僻的榛莽未除的土山坡。")

师："再远望过去是几抹葱翠的远山，旁边有高粱地，有竹林，有水池……"读完，我们马上能够想到一句话，就是"有良田美池桑竹之属"。作者说"后面是荒僻的榛莽未除的土山坡"，什么叫"榛莽"？

生：丛生的杂草。

师：什么叫"榛莽未除"？

生：杂草未除。

师：那些杂草还没有除掉，也就是杂草丛生。这样一个杂草丛生的地方，应该说是一个比较荒僻的地方了。概括起来讲，在客观世界中，或者说在现实世界中，这是怎样的一个地方呢？(指着板书)是结构简陋的，这在文章一开始就提到了。我们一起把第一小节读一下，"火烧过的砖"——预备，起！

（生齐读："火烧过的砖……我现在住的'雅舍'正是这样一座典型的房子。"）

师：是怎样一座典型的房子？就是"没有人能说不像是座房子"的房子，我们一起来品味一下，什么叫"没有人能说不像是座房子"？他的意思是讲——

生：所有人都说像是座房子！

师：为什么不说"所有人都说是座房子"？（学生沉默）体会一下看，（师微笑）我们平时口语中也经常会这样说"你还像个人"，什么味道？

生：有点不像人。

师：说"还像是座房子"，就是说——

生：它还有点不像房子。

师：原来那只是个结构简陋的地方，而且这个地方难蔽风雨、地荒坡陡、陈设简朴、人声嘈杂……总而言之，这个叫做"雅舍"的地方"雅"吗？其实倒有点像刘禹锡陋室那样，（师板书：陋舍）真有点"陋"了。

【评点：这一段师生对话，教者主要做了三件事：1. 确立漫谈的话题——"雅舍有哪些特点"；2. 引导漫谈的方向——"你从哪些句子看出来"；3. 总结归纳学生的谈话内容——"雅舍其实是陋室"。在这里，我们能够感受到漫谈的轻松氛围，并且，我们也能看出这种氛围的创设，正是教者"平等对话中的首席"的理念使然。所以，当学生的表达冗杂时，他帮着提炼；当学生的回答旁逸时，他帮着纠偏；当学生的认知浅显时，他帮着深化。用"如沐春风"来修饰学生的感受，应当是最恰当的。】

师：但就是这样一个地方，有没有一些雅事呢？

（学生浏览文章，找"雅"事。）

师：找到的同学请举手，同桌之间也可以互相讨论一下。

（学生无人举手发言。）

师：外面下着大雨，里面下着小雨的时候，有没有雅趣？

生：有。

师：我们再齐读一下那些句子，从哪一句开始？

生："细雨蒙蒙……"

师：好，一起读一下。“细雨蒙蒙——”预备起！

（生齐读：“细雨蒙蒙之际……若云若雾，一片弥漫。”）

师：把这几句话再好好读一下，我们就品出了其中的味道，也就是说在赏雨的时候有很多的乐趣。

（师板书：赏雨之乐）

还有其他的乐趣吗？我们不要单单把目光停留在写景的地方，有些叙事的地方也要看看。

生（读）：“客来则先爬几十级的土阶……亦不觉有大不便处。”

师：什么乐趣？

生：每天爬上爬下就像是散步。

师：散步之乐，还有没有和作者的身份相关的乐事了？

生：第6段第3行：“‘雅舍’所能给予之苦辣酸甜我实躬受亲尝”；第7段：“随想随写，不拘篇章”。

师：在这个地方可以“随想随写”，自由自在。

（师板书：写作之乐）

可以写作，倒也不失是一个好的去处。虽然说雅舍从外观、从里面的设施等等角度来看，的确是简陋的，但是在雅舍中的这些事情，倒也有点——

生：雅致。

师：雅致，非常好。还有同学用了另外一个词语“雅趣”。

（师板书：雅趣）

不雅的陋室，在作者看来，却有如此多的雅趣，这是为何呢？难道仅仅因为作者有独特的视角，所以能够看到雅舍美的所在吗？还是另有原因呢？

生：应该是另有原因。因为他在这里住了很长时间了，有两个多月了，有感情了，所以他能够看到雅舍的美。

师：这是一种解释。

生：雅舍还是富有个性的。

师：因为雅舍很有个性。看来作者是很欣赏有个性的东西的，请坐。还有没有其他的想法？

生：“人入我室，即知此是我室。”这说明梁实秋居住的地方都非常有特点，他本人就是喜欢追求雅兴而又脱俗的人。“笠翁《闲情偶寄》之所论，正合我意。”梁实秋是一个富

有闲情雅致的人，他本身就是一个雅人，他的住处怎能不雅呢？

师：她回答得非常好。他本身就是一个雅人，本身就有一颗雅心。刚才她用了一个很好的词，叫“闲情逸致”，有闲情逸致的人能不感受到这个屋子的“雅”吗？但是，难道仅仅是闲情逸致吗？

【评点：漫谈的意义就在于，谈话的内容不是平面滑行，而是逐层深入。“问题引入”无疑是一个有效的途径。郁老师设置了三个问题：1.“有没有一些雅事呢？”2.“不雅的陋室，却有许多的雅趣，这是为何呢？”3.“难道仅仅是闲情雅致吗？”这三个问题是有梯度的。第一问，是认知现象；第二问，是探求本质；第三问，是追根溯源。如此，体现了教者漫谈中的方向感、责任感。】

师：谁能够很聪明地从这篇文章中读出作者是在怎样的情况下住到这个地方的？找出来的词，请使用方框将其框出来。不要怕错，这个题目很难。五年之前上这篇文章，我绝对不敢讲这个问题，但是今天我敢讲了。

（学生有的看书，有的看老师）

师（微笑）：不要看我的脸，我的脸上没有答案。

生（读）：“这‘雅舍’，我初来时仅求其能蔽风雨，并不敢存奢望，现在住了两个多月，我的好感油然而生。”

他一开始来的时候只是希望“雅舍”能让他安顿下来，感觉作者当时应该是经历了什么事情，但是社会背景不知道。

师：作者好像是经历了什么事情，你的这个感觉非常对。在怎样情况下的人希望找一个地方安顿下来？

生：流离失所的人。

师：你的思考非常好。

（师板书：流离失所）

流离失所的人最想找一个能够遮蔽风雨的地方。还有什么地方能隐隐约约看得出来？

生：第1小节“讲到住房，我的经验不算少，什么‘上支下摘’，‘前廊后厦’，‘一楼一底’，‘三上三下’，‘亭子间’，‘茅草棚’，‘琼楼玉宇’和‘摩天大厦’各式各样，我都尝试

过。”说明他经常搬家。

师： 他经常搬家，从豪华的到简陋的都住过。我们现在在讨论的问题是什么？我们从文章中读一读找一找作者是在怎样的情况下住到这个房子里的。还有同学要发言吗？

生： 第3段“‘没有法子’一语是被外国人常常引用着的，以为这话最足代表中国人的懒惰隐忍的态度。”这句话能够看出作者是在抗战的情况下住在雅舍的。

师（微笑，面向全体同学）：他从这句话竟然能够看得出是在抗日战争期间，我非常佩服你！这不是第六感觉了，这是第八感觉了。

（生笑）

师： 还有吗？

生： 第3段“冬天一到，蚊子自然绝迹，明年夏天——谁知道我还是住在‘雅舍’！”说明他住的地方不固定。

师： 非常好，能不能用一个成语概括？

生： 居无定所。

师： 非常好！请在旁边写一写，这个要写下来。明年到底是不是还住在这里，还不知道呢。还有吗？

生（低头回答问题，站姿不好，声音甚小，读）：“我此时此刻卜居‘雅舍’，‘雅舍’即似我家。”

雅舍给作者一种家的感觉。

师： 你人站好，把本子拿起来，这样就可以把声音发出来了。你再把你的观点重复一下。是家的感觉吗？你们说是不是家的感觉？“是的”还是“似的”？

生： 似的。

师： 有点家的感觉。第6小节第一句话，我们再读一遍。“雅舍”——预备起！

（生齐读：“‘雅舍’非我所有，我仅是房客之一。”）

师： 何谓“房客”？

生： 暂居的人。

师： 而且这一小节中还有一个非常好的词，叫“卜居‘雅舍’”。什么叫“卜居”？

生： 选择住处。

师： 选择住处，你说如果是一个有家的人，安居乐业的人需要今天择地而居，明天择地而居吗？

生： 不需要。

师：看来作者是在怎样的情况之下住到这个地方的？

生：流离失所。

师：刚才还讲到一个成语，叫——

生：居无定所。

师：的确，在1939年抗战期间，一直到1946年，整整七年的时间，作为一位大学教授、赫赫有名的文学家，作者从北方逃难，一直逃到重庆，住到重庆郊区的一个草屋之中，难道这还能成为闲情雅致吗？（手指“闲情雅致”几个字）什么情况之下才能有这种东西啊？

生：只有安居乐业的时候。

师：（手指“居无定所”几个字）在这样的情况下，他竟然能够发现雅舍是如此之美，这是不是只是闲情雅致的问题？

生：心态。

师：怎样的心态？一个字，找到了吗？不要怕错啊，错了都是我的，因为我还没有讲。心什么？

生：心雅。

师：“心雅”因为什么？能够发现这么多雅，因为什么？

生：远。

师：为什么用“远”呢？

生：……

师：不能够猜的，要从文章中读出来，请坐。请前面的女同学来回答。

生：安。

师：从哪里看出来的？

生：从第3段最后“但是我仍安之”可以看得出来。

师：因为心安，所以自然有这样的雅趣。在中国历史上岂止是梁实秋有这样一种心态？这样一种心态，用我们现在非常流行的词，叫做——

生：淡定。

师：这家伙还真能称得上是“淡定哥”，在这样的境遇之下，他的心态还能如此之好。其实在中国历史上，不止梁实秋一个人有这样一种淡定，这样一种恬然，这可能是中国许许多多文人所具有的一种心境。《论语》中孔子有这样一句话，可以写一下。

（师板书：一箪食，一瓢饮，在陋巷，人不堪其忧）大概能懂吗？什么叫“不堪其忧”？

生：不能承受的忧愁。

师：别人都不能承受那种贫苦。（师继续板书：回也不改其乐。贤哉回也。）颜回就是这样的一种心态。再想一下，苏东坡被贬斥到蛮荒之地，夜游赤壁的时候，他的心态怎样呢？“唯江上之清风——”

生（齐诵）：“与山间之明月，耳得之而为声，目遇之而成色，取之无禁，用之不竭，是造物者之无尽藏也，而吾与子之所共适。”

师：有了“淡定”这种心态，陋室亦显其雅，贫苦难改其乐。这就是梁实秋，这就是中国有志的文人。下课。

【评点：陋室不陋，反生雅趣，其最本质的原因是什么呢？卒章显志：“心安”。本来谈到这里，就可以打住了，文本的研习已经可以画一个圆满的句号了。但是，郁老师却又“控制不住”地拓展开去了，谈到了颜回，谈到了苏东坡。这样的漫谈，不是随性放任，而是别具匠心。我们看，他由一个人的心安，延展到几个人的淡定，归纳到一类人的恬然，这一类人所共有的情怀，就是我们的一种传统文化。如此漫谈，是拓展，更是升华。】

【总评】

漫谈，其本意是不拘形式地就某问题发表意见或谈体会。在语文课堂上，所谓的“漫谈”，就是师生之间围绕文本进行的比较轻松自由的交流。教者既是漫谈的组织者、引领者，又是漫谈的旁观者、参与者。

《论语　侍坐》给我们描绘了一个最原始质朴而又最热烈和谐的师生漫谈场面，这也是我们追求的最生态的语文课堂。

郁洪千老师执教《雅舍》，颇得孔子“漫谈”之真意。课堂上，师生愉悦交谈，谈笑间，走进了文本的深处。

郁老师的课堂“漫谈”艺术，呈现这样一些特征：

一、漫谈不是插科打诨，而是扎扎实实的语文活动

时下有些语文老师，将低俗的笑话乃至段子引进课堂，美其名曰活跃气氛，还有一些语文老师在文本某个节点上盲目拓展介绍野史趣闻，以示博学，从而博得学生一片

惊叹……这种表面的热闹，掩盖了文本学习应当具有的专注与严肃，甚至可以说，是“非语文”的元素。

郁老师预设的漫谈话题，如“雅舍有哪些特点”、“雅舍里有哪些乐趣”、“处陋室而有雅趣，其原因是什么”，都便于学生走进文本，都能支撑起某一块的文本学习活动，都能触动学生的思考与表达。

围绕话题展开的漫谈活动，更是植根于文本语言，通过对文本语言进行反复的感知、概括、品味、分析活动，形成自己的见解，再通过师生之间、生生之间的交流，完善和提升原初阅读体验。在这个过程中，我们注意到，郁老师经常提醒学生“让我们一起来读这些句子”，这样的提醒，就是培养学生在文本语言中行走的习惯，避免架空分析。

二、漫谈不是“放羊”，而是“与羊共舞”

漫谈，不是“自由谈”。教者首先必须置身局外，引领行进的方向；其次又必须身心俱入其内，抛出话题，激起水花，鼓励碰撞，推波助澜。

郁老师的课堂上有这样一个环节：学生说，雅舍给作者一种家的感觉。显然，这个认识是有偏差的，如何在对话中纠正学生对文本的误读呢？郁老师建议学生回读课文片段，抓住“似的”与“是的”进行辨析；再建议学生回读课文，找出了与“有点家的感觉”意思相近的词语“房客”、“卜居”；继而由“房客”、“卜居”推及成语“流离失所”、“居无定所”，于是乎自然地牵引出写作背景。在这里，教者将课堂评价巧妙地融于对话之中，“有步骤”地实现了“扭转”的意图，而且，看似随意的漫谈，比直接的评判与纠正更能得到学生的理解与呼应。“我不直接说你错，而是和你一起想办法去寻找对的”，这大约就是漫谈过程中“陪伴”的意义所在了。

三、漫谈不是东拉西扯，而是一线串珠

这节课，从表面形式来看，似乎就是师生间随意的交流；但如果我们仔细分析课堂结构，不难发现漫谈的主线就是一个“雅”字：“雅舍——雅趣——雅人——雅心”。漫谈的过程中，内容有变化，话题在推进，评价方式也呈现多样性，但始终围绕主线展开，不旁逸斜出，不游离不定。

漫谈式的课堂，最忌讳的就是“游离”，而且是不知不觉的“游离”。遇到这种情况，就需要老师智慧地“矫正”。在这节课中，郁老师采取了延缓评价、善意提醒、话题切换、连环追问等手法，及时矫正漫谈的方向，体现了教者高超的课堂引领技术。

四、漫谈不是平面滑行的口头表达，而是螺旋上升的思维训练

漫谈，首先是一种口头表达，一种文本阅读体验的交流。其次，它还应该是一种思

维品质的训练，体现一种不断深入的思维态势。这样的漫谈，才有价值。

郁老师在漫谈过程中，很注重对学生思维的“推进”。课堂最后的一个板块的漫谈，充分体现了这种逐层深入的思维训练理念。先抛出问题铺垫：“在这样的情况下，他竟然能够发现雅舍是如此之美，这是不是只是闲情雅致的问题?”；继而追问启发，一步一步得出“心态——心雅——心远——心安”的结论；然而不罢手，继续跟进：“其实在中国历史上，不止梁实秋一个人有这样一种淡定”；最后补充资料提升认识：“有了淡定这种心态，陋室亦显其雅，贫苦难改其乐。这就是梁实秋，这就是中国有志的文人。”课至此，戛然而止，余味深长。

如果细细推敲一下这个环节，我们就能更清晰地感受到郁老师的“那一只神奇的手”，它领着学生走进文本的深处，它也将学生的思维不断推向了深处。

这样的漫谈，是一种境界。

教师的课堂作为要讲究“分寸”

品鉴肖培东老师执教《金岳霖先生》“课堂调度”的艺术

美丽，是有分寸的，“增之一分则太长，减之一分则太短，施朱则太赤，着粉则太白”。

教师的课堂作为，也应该有分寸。既不能过于强势，越俎代庖；也不能过于弱势，自却其责。

品鉴肖培东老师执教的《金岳霖先生》课例，能让我们鲜明地感受到他高超的课堂调度艺术，究其原因，乃是肖老师对于教师课堂作为的“分寸”拿捏得极为准确。

“分寸”，就是疏密有致。

从课堂整体布局来看，肖老师一共安排了四个板块的学习活动，它们分别是：“感知全文识先生”、“品味细节知先生”、“触摸灵魂敬先生”、“细说因由念先生”。其中第一个环节是铺垫，第三个环节是过渡，这两个环节是教学上的粗线条，是写意；第二个环节是深入，第四个环节是升华，这两个环节既是重点又是难点，须绘工笔，用浓墨，着重彩，认真描摹。

如此这般疏密相间，保证了重点难点的有效突破。如果只密不疏，处处作过细的分析，结果欲密不密，教学重点不突出，效果不见佳；如果只疏不密，处处只做蜻蜓点水式的分析与点评，课堂就显得空泛，学生对文本的解读必然是浅尝辄止。

就课堂某一个环节的细节安排上，肖老师对于疏密问题的处理也是极富艺术性的。第一个学习环节，初步感知人物，是一个粗线条式的整体感知活动。但是，对于这个说读活动，肖老师建议学生一定要从文本中读出，乃至于从文本的一个副词中去读，去感受。这就是“疏中有密”，让我们感觉既宏阔大气，又丰富细腻。

再看第二个环节，深入了解人物，是一个浓墨重彩的品读活动。如果我们四处出击，眉毛胡子一把抓，很容易使文本研读显得琐碎冗杂。肖老师采取的是“主线条品读法”，用“细节”串起品读的基点，着重从外貌、语言、动作的细节入手，进一步理解人物

的性情志趣，沿着主线，开花结果，这就是“密中有疏”。面对纷繁的学习内容，真可谓“挈领一顿，百毛皆顺”。

“分寸”，就是收放自如。

所谓“放”，就是指在教师的指导下，放手让学生独立自主地思考、探究、表达；所谓“收”，就是教师对学生的课堂活动信息进行必要的处理，从而使学生驻留心间的学习体验更有条理更明确更深入。

该放则放。肖老师课堂上的“放”，有的是疑问激趣，如“同学们，有没有想过，作者为什么要好好地写一写金岳霖先生?”很能激发学生的阅读与思考的兴趣；有的是话题展开，如“我们一起来看看第二自然段中关于他外貌举止描写的句子，老师读一读，你们则想一想，你还能读出金岳霖先生的什么?”对于培养学生多向性思维有很大的帮助；有的是追问求解，比如针对学生的研读体验“从他养了一只很大的斗鸡，一个人吃饭，也和别的孩子一起去玩，说明他的生活很孤独”，肖老师进行了持续的追问，从而挖掘出孤独背后的诸多深层内涵。由此我们可以知道，肖老师的“放”，不是“放羊”，而是由他引领着羊向着水草丰茂的地方行进。

当收则收。在师生对话的过程中，肖老师具有敏锐的洞察力，对学生的阅读体验，他能在极短的时间内作出积极的响应，或纠正，或补充，或小结，或过渡，可谓洞若观火。对于偏离教学主线的“擦边球”，甚至是远离文本核心价值的“任意球”，肖老师用及时的“收”来纠正和牵引；对于学生研读文本时的“浅”和“窄”，肖老师用及时的“收”来拓展和提升。

肖老师在课堂上既能“放得出去”，也能“收得回来”，体现了他高超的课堂驾驭艺术。我们来看这一个课堂片段：

生：金岳霖先生已经80岁了，平板三轮车上东张西望，看着是很有趣的……

师：同意吗，同学们?

生：同意。

师：有没有不同的声音？就这段话，我们一起来读一读好吗？“他就和一个蹬平板三轮车的约好……”

（生读）

师：你们觉得有趣吗?

生：有趣。很天真。

师：可是你们知道吗，老师几次读这段话后，两眼都是泪。

生：老师，我觉得是心酸。

师：心酸，为什么？

生：因为毕竟他年龄已经很大了，用这种方式去了解自己不了解的东西，感觉上也是一种孤独，是孑然孤独的那种身影。

师：是谁让他接触社会的？

生：毛主席。

师：毛主席有没有让他这样接触社会？

生：没有。

师：不谙世故、头脑单纯的他就把接触社会理解为“坐在三轮车上看世界”。我觉得对一位80多岁的老人学者，也许给他一间斗室、一盏黄灯、一壶淡茶、几本书，他会更加快乐自由。所以三轮车上被折腾的那个80多岁的身影，让我读出了心酸，读出了泪水，更读出了金岳霖先生特立独行的孤独……

（学生默读，感动。）

这里，学生出现了“偏读”，但是肖老师并没有直接给予纠正，而是先“放”了一下：“有没有不同的声音？”；继而在“放”的基础上，适当地“扶”了一把：“可是你们知道吗，老师几次读这段话后，两眼都是泪”；最后是充满感情而又具有理性高度的“收”。可见，“放”是“收”的前提和基础，没有学生充分的课堂活动，就不可能有教师水到渠成的“收”；“收”也是“放”的延展与归宿，缺失了凝炼有效的“收”，“放”就显得散漫而随意，其结果必然是吵闹而低效的。

“分寸”，就是进退合宜。

“进”，就是教师走到台前，充分介入，积极主导，评判、引导，甚至讲析；“退”，就是教师退往幕后，做一个“旁观者”，不轻易表态，不早下结论，不强按牛头喝水。

在课堂上，教师当进不进，就是“不作为”，可能会失却很多教学的契机；教师当退不退，就是“瞎作为”，可能会导致干扰太多乃至包办代替。

肖老师在课堂上进退的分寸，拿捏得极准。

当“进”之时，他激情迸射如演说。在课堂上，肖老师做了六次“微型演说”，每一次都是声情并茂，每一次都是情理相融，既有对学生研读的纠正和延伸，也有教师对文本的深读和细读。这些大段的“讲”，并没有给人“灌”的印象，相反，倒是有水到渠成、推波助澜的意味。

从不轻易给结论，是肖老师课堂“退”艺术的呈现。

无疑而问，启发思考，结论自学生出。如：

师：黑的眼镜片可能是为了遮光，白的眼镜片才是他高度近视或者老花眼，所以我们想想看，这两个镜片搭配起来的怪的身影后面写满了金先生的……？

生：心酸。

巧妙追问，耐心启发，结论自然引出。如：

生：从金岳霖先生的穿着方面，我读出了金岳霖先生的朴素和不张扬。

师：这个见解比较独特。你怎么就读出了朴素呢？你读读穿着部分。

生（读完后）：烟草黄色的，这种颜色非常普通。

师：哦，从色彩方面发觉，其实能穿上夹克的人真的还不是简单的人。但是我觉得有一个词被你忽略了，知道吗？

生：用麂皮。

师：那就是高档了，还有一个副词要注意。

生：经常。

师：所以，就这么一件时尚的衣服都被经常穿着，你说这人？

生：朴素。一个朴素又追求穿着个性的人。

很多时候，肖老师不刻意追求结论，甚至教学预设中根本就没有结论，这对学生来说也是一种收获，因为在“过程”中学生已经得到了足够的学习体验。

是不是可以这么说，在学生理解偏颇的时候，学习凝滞的时候，思维受阻的时候……肖老师“该出手时就出手”，这就是“进”的智慧？

是不是可以这么说，给学生留下足够的时间和空间，让他们可以充分自主地读书、思考和表达，有足够的耐心“等待一朵朵花儿的盛开”，展开过程甚于得出结论……这就是肖老师“退”的艺术？

该进则进，该退就退，不管在课堂上是“进”还是“退”，我想，根植于肖老师内心的，是“学生本位”的教育思想。

“分寸”，就是宽严相济。

现在，不少老师在课堂上评价学生发言时，要么失之于宽，一味地表扬和肯定；要么苛之以严，不敲出“标准答案”则死不瞑目。还有一些老师，对于一些只需要“理解大意”的问题，偏偏锱铢必较；而对于需要“字斟句酌”回答的，却又笼统应对。这也是有些学生课堂思维活跃而应试得分不高的原因之一，因为他们没有养成规范表达的习惯。

学生的阅读思维习惯，很大程度上取决于教师宽严相济的课堂评价。我们来看肖老师的一个课堂片段：

师："我对金先生所知甚少"，同学们觉得应该要读出一种什么情感？

生：遗憾。

师：遗憾，甚至是一种自责，为什么是在他已成广陵散以后我们才慢慢地去回忆？再来读一下。

（生再读此句）

师：好，第二句话，又有着怎样的口吻？

生：应该是一种希望大家好好写的心情。

师：这个"希望"里面，除了含有"尊敬怀念"以外，有没有其他感觉？

生：有点赞美西南联大教授的感觉，为他们感到自豪骄傲的感觉。

师：好，你先赞美地读一下。

生（很高亢地读）：希望熟知金先生的人把金先生好好写一写。

师：您觉得汪曾祺这样一个作家，会像你这样挥着拳头去读吗？

（生笑）

师：同学们说说看，那个"希望"其实含着一种什么情感？

生：那种"希望"应该是怀着一种他对原来在西南联大读书的时光的一种呼唤，一种怀念。

师：这种呼唤其实是对远去了的怀念和伤感，是有一种淡淡的苦味和伤感的。包括下一句话哪个词语也体现了？

生："都应该"。

师：是的，记住了他们，也许现在我们会更加单纯一些；记住了他们，也许现在我们会更加纯净一些，因此这里面隐有悲痛。也请同学们读一读，"我对金先生所知甚少……"

（生读，很有感情）

这里，肖老师的评价有时是"宽"的，如"我对金先生所知甚少"这一句中的情感蕴含，学生回答了"遗憾"，肖老师即刻表示了肯定，随后补充的"自责"也可以视为近义词，只是程度略略加深了些。

这里，肖老师的评价有时是"严"的，如"希望大家好好写一写"里面包含的情感，学生回答"赞美"，肖老师委婉而又风趣地进行了批评。敢于"批评"、善于"批评"，正是教

师的职责，也是教育的智慧。

这里，肖老师的评价有时是“宽中有严”的，“这种呼唤其实是对远去了的怀念和伤感，是有一种淡淡的苦味和伤感的。包括下一句话哪个词语也体现了？”这一句话，整体感觉是“宽”的，但细细咂摸，它包含了三层意思。其一，肯定了学生的回答“怀念”，可以称之为“宽”；其二，补充了更精准的一个词语“伤感”，这也是对“怀念”的深化，可以称之为“严”；其三，将这种评价及时“运用”，回扣到下文中去发现词语，从要求来看，也算是“严”。

宽严相济，需要我们老师具有“三力”，即：敏锐的洞察力、迅捷的判断力、准确的表达力。如此，我们的课堂评价才是有效的评价。

其实，肖老师执教《金岳霖先生》，在课堂调度方面所呈现的“分寸感”，不仅仅是笔者以上阐述的四个方面，它还体现在：

“主”与“导”的角色转换，“出”与“入”的角度渗透，“张”与“弛”的节奏协调，“动”与“静”的形态选择，“情”与“理”的风格呈现……

附：肖培东执教《金岳霖先生》课堂实录

师： 金岳霖是我国著名的国学大师，67 岁的汪曾祺在金先生去世后写下了这篇回忆性散文。这一节课我们将一起跟随着汪曾祺的回忆走进金岳霖先生的人生世界，同学们都预习过了吗？

生： 预习过了。

师： 行，一起来读读文章的第一段和最后两段。

（生读得较快）

师： 这么焦急、快速的朗读显然不太适合汪曾祺的文章。语速放慢一点，好吗？

（生再次齐读这两段）

师： 你看回忆的感觉就出来了吧？回忆本身就是一种缓慢的思维过程，汪曾祺这样平淡的文字，你也要读出回忆的味道。在文末作者写了一句话，“我对金岳霖先生所知甚少”。请问同学们，在“所知甚少”的回忆当中，你能读出金先生的什么呢？请简要结合课文，完成这个填空：“从中我读出了金岳霖的________。”

生： 从“学生提问请金先生解答”这里，我读出了金岳霖先生的机智和幽默。

师： 你这句话可以改成“从金岳霖先生回答学生问题的细节当中，我读出了先生的机

智和幽默。”

生：从“金先生讲小说和哲学这一段，捉住了一个跳蚤而且还甚为得意”，我看出了金先生是一个为人天真的人。

师：嗯，捉跳蚤，天真。

生：从金岳霖先生的穿着方面，我读出了金岳霖先生的朴素和不张扬。

师：这个见解比较独特。你怎么就读出了朴素呢？你读读穿着部分。

生（读完后）**：**烟草黄色的，这种颜色非常普通。

师：哦，从色彩方面发觉，其实能穿上夹克的人真的还不是简单的人。但是我觉得有一个词被你忽略了，知道吗？

生：用麂皮。

师：那就是高档了，还有一个副词要注意。

生：经常。

师：所以，就这么一件时尚的衣服都被经常穿着，你说这人？

生：朴素。一个朴素又追求穿着个性的人。

（师表赞许）

生：从金岳霖先生的穿着和上课，我读出金岳霖先生有点怪。

生：金先生到处搜罗大梨、大石榴，还经常玩斗鸡，让我觉得他非常有童真童趣，而且很热爱生活。

生：朋友聚会请客时他说是他朋友的生日。从这里可以看出，金岳霖先生对朋友悉心的照顾。

师：你知道这个朋友是谁？是他一生最爱的女人。“今天是徽因的生日”，不仅是照顾，是重情义，更是一生未娶的痴情！读读这句肺腑之词。

（生读）

生：林徽因是个才女，学生林国达死了，先生也很难过。从这两处细节，可以看出金岳霖先生是一个对人才十分热爱，并能识别出人才的人。

师：一生的守望只为一次深情的目光，他特别赏识爱惜人才，归结于先生是一个有情有义的人。你能把先生宣布林国达死讯的那句话读给大家听一听吗？

生（读）**：**“林国达死了，很不幸。”

师：再压低一点。

（生有感情地再读）

（师范读“很不幸”）

师： 感情就在这三个字里面，再读一次。

（生读）

生： 文末，我从“金先生坐在平板三轮上”读出了金先生那种不断学习、活到老学到老的精神。

师： 他的学问怎么样？

生： 精深、渊博。

师： 至此金岳霖热爱生活、天真、重情义、有趣、“怪”等等都借助细节闪烁在同学们的面前。汪曾祺以他特有的平淡的语言风格为我们描绘了一位生活化的大师。同学们也以自己的目光尝试解读这位大师的性格，其实汪曾祺曾在他的一本书的《自序》中写道：“我的散文大都是记叙文……我很少写纯粹的抒情散文。我觉得散文的感情要适当克制。”所以，这些朴实的文字背后，一定还有你还没读出的金岳霖先生的某些情感性格，或者说作者的某些思想。摩挲这样的文字，你们猜猜看老师读出了金岳霖的什么性情呢？我们一起来看看第二自然段中关于他外貌举止描写的句子，老师读一读，你们则想一想，你还能读出金岳霖先生的什么？

（师读第二段）

师： 再次走进这段文字，除了“怪”以外，你还能品味出金岳霖先生的什么？

生： 我觉得从金岳霖先生的行为来看，他和一般的人都不太一样。

师： 哦，他刻意求怪吗？是为吸引更多人的注意和目光吗？

生： 我读出了金先生他的眼睛状况不好，他的身体状况也是不太好的。

师： 哪里读出了他不太好的身体状况？

生： 眼镜，不是刻意的，眼睛有疾。

师： 对，黑的眼镜片可能是为了遮光，白的眼镜片才是他高度近视或者老花眼，所以我们想想看，这两个镜片搭配起来的怪的身影后面写满了金先生的……？

生： 心酸。

师： 心酸，生活、治学都不容易啊。读这句话：“他就这样穿着黄夹克……”

生（读）：“他就这样穿着黄夹克，微仰着脑袋，深一脚浅一脚地在联大新校舍的一条土路上走着。”（很有感情）

师： 越读越好了，同学们！这样一个背影，如果在电影里该是个特写镜头。那你看看，望着这个深一脚浅一脚的怪怪的背影，除了他的“心酸和不容易”，你还能读出什么？

生：我读出了金先生的孤独，他其实是特别孤独的。

师：孤独，你是真正走进文字了。一个深一脚浅一脚却依然这样走着的人是孤独的，同时又是坚强的。同学们，崇敬的目光，崇敬的语言，一起来读一读。

生(读)："深一脚浅一脚地在联大新校舍的一条土路上走着。"

师：你看，任何解读都不要人云亦云。读出自己的理解，该是多么有意思的一件事。汪曾祺，很平淡很艺术。平淡，是由内心生发出的外在表象；而艺术，却是需要深刻挖掘仔细品味的。字里行间的性格和智慧让我们静静地通过细节文字去体味。请大家读老师幻灯片上列出的细节，你可以选择最感兴趣的尝试着去默默地读细细地想，在你安静的灵魂深处，你还能读出金岳霖先生的什么？

(学生默读课文)

生：从他养了一只很大的斗鸡，一个人吃饭，也和别的孩子一起去玩，说明他的生活很孤独，很孤单。

师：其实这个童真的背后，应该是写满了他的孤独。是吧？

生：嗯。

师：而造成他孤独的原因是什么？

(生窃窃私语)

生：他是一个单身汉。

(生笑)

师：这是一个原因。

生：他不愿意介入世俗。

师：对，他宁可把自己休闲的时间都留给孩子们，也不愿意融入到成人的世界和社会世俗的天地，说明他还是执著于自己的个性，没有想到要从众从俗。在读出他的单纯天真的同时，我们也品出了他的孤独和特立独行，很好。

生：对鸡很有感情。

师：他对这只鸡有感情，其实他对世上一切小生命都非常热爱。你看，他抓起一个跳蚤，是不是马上把他捏死？

生：没有。

师：读读这个细节。

(生读抓跳蚤的这个细节)

师：注意几个动词："捏在手指里，看看，甚为得意。"试问一个哲学家，如果脱离了对生

命的热爱，那么他的哲学还能建立在生命的支柱上吗？

生： 从“我觉得它很好玩”一句话，我读出了先生对知识的喜爱和热情。

师： 关键词是？

生： 好玩。说明他对学问的喜爱。

师： 一门枯燥的学问却被金岳霖先生看得是如此有意思。这个“好玩”绝对不是玩耍，而是玩味，钻研，探讨。因此我们可以看出他对学问的执著痴迷。“好玩”的背后一定是他几十年如一日的坚持学习。孤灯，黑夜，清瘦而苍老的金岳霖先生，好玩的逻辑书，无数个无眠的夜晚……所以你能够想象到的不仅仅是他的学问，更有他学问背后的付出。

生： 我也选这一句，它写出了金岳霖先生对于学问的单纯的喜爱，是为了去学习，为了达到这个高度，为了更好地丰富生活，他是从内心去寻求喜爱的。

师： 你说出了两个很精致的词语，一个是“喜爱”，另一个是“单纯”。发自内心的对专业的喜爱才是他学问达到顶峰的基石。所以，同学们，我们也应有这样的态度。即便是汪曾祺这样看似平淡的文字，你如果想要好好咀嚼它，我们也应该觉得什么？

生： 好玩！

师： 好玩，很自豪地很热爱地读一读这句话。

生（读）：“我觉得它很好玩。”

生： 我想说第二个细节。“金岳霖先生已经 80 岁了，平板三轮车上东张西望，看着是很有趣的”，从中我体会到金先生虽然已经很老了，但是仍不放弃对社会的了解对知识的探究，这也解释了为什么他是如此学识渊博。

师： 同意吗，同学们？

生： 同意。

师： 有没有不同的声音？就这段话，我们一起来读一读好吗？“他就和一个蹬平板三轮车的约好……”

（生读）

师： 你们觉得有趣吗？

生： 有趣。很天真。

生： 热爱生活。

师： 天真，热爱。可是你们知道吗，老师几次读这段话后，两眼都是泪。

生： 老师，我觉得是心酸。

师：心酸，为什么？

生：因为毕竟他年龄已经很大了，用这种方式去了解自己不了解的东西，感觉上也是一种孤独，是一个孑然孤独的那种身影。

师：是谁让他接触社会的？

生：毛主席。

师：毛主席有没有让他这样接触社会？

生：没有。

师：不谙世故、头脑单纯的他就把接触社会理解为"坐在三轮车上看世界"。我觉得对一位80多岁的老人学者，也许给他一间斗室、一盏黄灯、一壶淡茶、几本书，他会更加快乐自由。所以三轮车上被折腾的那个80多岁的身影，让我读出了心酸，读出了泪水，更读出了金岳霖先生特立独行的孤独。他太简单了，读书以外的世界他根本不了解，社会中的那些复杂他也根本不会接触，于是他想当然地接触他所未知的社会，他唯一的手段就是"坐在三轮车上东张西望"。我们一起轻轻地读读。

（学生默读，感动。）

师：很好，同学们，你看，读书读出自己的理解就是一种进步。其他细节我们同样可以读出韵味。《金岳霖先生》，有人读出了有趣，读出了捧腹大笑，可是我们今天更是读出了严肃、肃穆、孤独、辛酸、愀然独坐……这就是我们学习的收获。在同学们的各种回答中，我们慢慢地整体化了金岳霖先生这个崇高而又平凡的人。这个人单纯，这个人天真，这个人热爱生活，他一肚子的学问，率真，简单。这个复杂而又简单的人，慢慢地出现在我们眼前。文中首尾有两句话是对这个人，这位我们喜爱的教授，作了两次概括，你能找出来吗？

生（读）：西南联大有许多很有趣的教授，金岳霖先生是其中的一位。

生（读）：这位老先生是一位一肚子学问、为人天真、热爱生活的大哲学家。

师：一起来连着读一下这两句概括句。

（生读）

师：您觉得哪句话更接近他的本质？

生：第二句。

师：所以我们必须把首句中的"有趣"深层次化，才能走进文章的主旨里去。"有一肚子学问"、"为人天真的"、"热爱生活的"这几个短语，请同学们用一种赞扬崇敬的语调好好地去读它。

（生读）

师：大哲学家。一个"人"，这一撇是一肚子学问，那一捺是他对生活的热爱，再加上率真简单如一的一横，这个人就成了一位大师。金岳霖，大师，大爱，大智，大趣。

（幻灯片显示：人　大）。

（学生再次默读幻灯片上的相关细节）

师：至此我们开始立体地走进金岳霖先生最深层次的灵魂世界。同学们，有没有想过，作者为什么要好好地写一写金岳霖先生？再次读一读下面两句话："我对金先生所知甚少……"

（生读）

师：两句话里出现了两个"好好地"，思考一下，为什么作者要"好好地"写一写金岳霖？或者说，今天，我们为什么要学习《金岳霖先生》这篇课文？

（生思考）

生：我觉得作者是要对金岳霖先生这种崇高而平凡天真，对学术钻研的态度表达崇敬。而我们现在要学这篇文章，是因为现在这个物质的社会，很需要这样的人，像金先生这样天真的人让我们返璞归真。

师：返璞归真，她说出了我们全部的情感。是的，好好地写一写金岳霖先生，是因为我们尊敬他，我们更怀念他，同时我们也应该知道我们要好好地写一个人，一定是因为在当代社会里我们缺失了某些东西。告诉我，是什么？

生：真诚，纯真。

师：真诚，单纯。在物欲横流的社会，在人与人之间逐渐缺乏信任的社会，我们突然发现，纯真是那么地难觅。于是，我们会把目光投向遥远的那个"深一脚浅一脚走在西南联大那条土路上"的金岳霖先生。我觉得这个小女生说得非常非常好，她的眼泪就说明她已经读懂了这篇文章。当我们都变得老气横秋的时候，唯有金岳霖先生露出孩子般天真的微笑，那么作者要"好好地"写一写金岳霖先生，还有没有其他原因呢？我建议同学们把上文两句话再来读一读。

生(齐)："希望熟知金先生的人把金先生好好写一写。联大的许多教授都应该有人好好地写一写。"

师：把两句话连起来想一想，有没有其他原因？

生：有。我觉得西南联大像金先生这样的人还有许多，因为在前文中说了，在那个年代像金先生这样有趣的人不止一个，还有其他人，西南联大其他和他一样有趣的教授

都值得写。

师：对，写金岳霖先生就是在写西南联大，就在写西南联大的教授的群体形象。朱自清、闻一多等人，都透露出了金岳霖先生身上所闪烁出的性格特征。这句话貌似闲笔，其实不然。一起读读相关细节。

（学生读）

师：因此我们知道，写金岳霖先生其实也是为了怀念西南联大那自由、宽容、民主的学习氛围，怀念像金岳霖先生那样崇高的西南联大的诸多教授。汪曾祺写过一篇文章《沈从文先生在西南联大》，其中有这么一段话"他谈得最多的大概是金岳霖。沈先生谈及的这些人有共同特点。一是都对工作、对学问热爱到了痴迷的程度；二是为人天真到像一个孩子，对生活充满兴趣，不管在什么环境下永远不消沉沮丧，无心机，少俗虑。"这些人和金岳霖先生一样，痴、趣、真。因此，写金岳霖先生真的也是好好地在写些什么？

生：写西南联大，写西南联大那些教授。

师：那么同学们，这两个"好好地"，我们再来读一遍。

（一生读）

师："我对金先生所知甚少"，同学们觉得应该要读出一种什么情感？

生：遗憾。

师：遗憾，甚至是一种自责，为什么是在他已成广陵散以后我们才慢慢地去回忆？再来读一下。

（生再读此句）

师：好，第二句话，又有着怎样的口吻？

生：应该是一种希望大家好好写的心情。

师：这个"希望"里面，除了含有"尊敬怀念"以外，有没有其他感觉？

生：有点赞美西南联大教授的感觉，为他们感到自豪骄傲的感觉。

师：好，你先赞美地读一下。

生（很高亢地读）：希望熟知金先生的人把金先生好好写一写。

师：您觉得汪曾祺这样一个作家，会像你这样挥着拳头去读吗？

（生笑）

师：同学们说说看，那个"希望"其实含着一种什么情感？

生：那种希望应该是怀着一种他对原来在西南联大读书的时光的一种呼唤，一种

怀念。

师：这种呼唤其实是对远去了的怀念和伤感，是有一种淡淡的苦味和伤感的。包括下一句话哪个词语也体现了？

生："都应该。"

师：是的，记住了他们，也许现在我们会更加单纯一些；记住了他们，也许现在我们会更加纯净一些，因此这里面隐有悲痛。也请同学们读一读，"我对金先生所知甚少……"一、二，读——

（生读，很有感情）

师：你看，汪曾祺在《沈从文的寂寞》一文里引用了沈从文的一段话，我觉得我们可以以此来反思。"你们能欣赏我故事的清新，照例那作品背后蕴藏的热情却忽略了；你们能欣赏我文学的朴实，照例那作品背后隐伏的悲痛也忽略了。"金岳霖，今天站在我们面前的绝不只是那个令人哑然失笑，觉得完全可爱纯粹天性的老头形象，他更有值得我们尊重的东西，而汪曾祺平淡的文字背后，一定也有我们可以反复咀嚼的情感。

师：阅读，就是从文字表面读出人物内心深处的过程，所以同学们觉得它好玩才是正确的。那么，同学们，面对金岳霖，面对汪曾祺，面对汪曾祺所写的这篇《金岳霖先生》，今天的我们该怎样呢？

（学生回答）

师（小结）：我觉得我们也应该以他的最后的三个字作为自己的勉励——"好好地"，我们应该"好好地"读一读，"好好地"问一问文章，也"好好地"想想自己。唯有这样，才是对那个孤独的背影、坚持的背影、崇高的背影最好的怀念。我们一起来崇敬这个背影吧！"他就这样……"，一、二，读——

生（齐）："他就这样深一脚浅一脚地在联大新校舍的一条土路上走着。"

师：也让我们透过那个遥远的背影眺望那个遥远的西南联大的时光。下课！

在教学过程中不断丰富和完善教学内容

品鉴熊芳芳老师执教作文指导课“动态生成”的艺术

熊芳芳老师执教的作文指导课《“故事”里的事》,堪称作文教学的经典之作。熊老师以“一个好的故事有哪些要素”串起了课堂活动的颗颗珍珠。我们在欣赏这堂课的时候,也不由得会发出这样的感想:一堂好的作文指导课有哪些要素?

作文指导课,与阅读教学课最大的不同之处,在于作文指导课的教学内容的来源,不是教材,而是学生的写作实践。它既包括学生的作文,也包括作文指导过程中学生的实践活动,后者尤为重要。

所以,在教学过程中不断丰富和完善教学内容,即“动态生成”教学内容,对执教老师提出了更高的要求,这也是如今中学语文多见作文布置和批改,鲜有作文“教学”的缘故。

熊老师告诉我们:所谓“动态生成”,首先要有“互动生成的教学内容”。

这堂课在总体上,呈现出“听故事,评故事,续故事”的预设格局。但是,在具体的课堂活动过程中,我们不难发现,熊老师在不断调整和丰富着教学内容。在“评说好故事的要素”这个环节中,学生一开始比较容易地就得出了“语言、意境、人生哲理、编织回忆、丰富的情感世界”这些要素,它们应该在熊老师的教学预设中;接下来,学生陷入了沉默,老师开始引导,学生相继答出了“细致入微的画面;情感的共鸣性、激励性、崇高性、真实性、复杂性、深刻性”,这应该是教师艺术地引导学生向着预设前行;接着,熊老师就渐渐地“隐去”了主动性引导,我们也惊喜地看到了老师“点化”以后的精彩,“标点,留白,层次,平中见奇,呼应,修辞”等要素就自然地流淌出来,那是被触动、被唤醒、被激发的生成。而且,我们发现,有些生成,是超出熊老师的预设的。但是,熊老师充分利用了这些现场生成的教学资源,将其纳入到课堂教学内容中,使得课堂洋溢着生命的律动。

熊老师告诉我们:所谓"动态生成",还应该有"螺旋上升的层次感"。

作文教学的层次感,既表现在形式上,如本堂课的"听故事,评故事,续故事"的板块格局;也表现在认知规律上,如对于好故事的要素的评说,就遵循着由浅入深、从感性(表达效果层面)到理性(表达艺术层面)的认知路径;更表现在对学生思维品质的培养上,由"认识到好故事的要素"到"使用好故事的要素",在续写故事这个环节中,学生对自己的学习成果进行内化,教师进行评点提升,落点在"不同的侧面,完整的人性",可谓层层深入,渐入佳境。

熊老师告诉我们:所谓"动态生成",还是一种"虚实相生的教学策略"。

就如熊老师自己所说,作文指导课不能太"实",要力图"打破写作技巧训练的传统模式";作文指导课也不能太"虚",要避免"口号式的写作宣言"和"概念灌输"。

"虚实相生",就是将"请你告诉我"和"让我告诉你"有效融合。在这堂课上,学生活动很充分,在自由讨论乃至于争论中大胆表达,思维能力和表达能力得到了有效训练;同时,在学生活动窒碍之时,在学生"意会而不能言传"之时,在学生活动由"原初体验"向"提炼规律"过渡之时,熊老师主动参与,艺术地讲析,"让我告诉你",不是灌输,而是启发。

"虚实相生",就是将写作能力训练了然无痕地渗透在故事讨论中。对一个故事进行多角度多层次的欣赏,挖掘其"好故事的要素",不就是在体悟"好作文的要素"?续写故事,不就是在自觉运用这些"好的要素"?在学生的讨论过程中,熊老师不但"就故事说故事",而且能够在学生讨论的过程中,借助专业的写作知识,与学生的听读感受进行持续的对话。这样的对话越深入,学生的写作能力就越能得到有效提高。

"虚实相生",就是教师在课堂上要"有所为有所不为"。熊老师在这堂课上的角色体现,有时故意轻描淡写,只是重复或简单归纳一下学生的回答;有时寥寥数语点到即止;有时却泼墨如云大段讲析,意在通过教师的主动介入来点化学生认识。作文指导课上,教师的角色定位,决定着教师有时是观众,有时是队员,而有时必须是教练和裁判。所有这一切,都以每一个学生的课堂收获与积累为皈依。

熊老师告诉我们:"动态生成",离不开"高超的课堂点评艺术"。

作文指导课的推进,比阅读教学难度更大。其原因在于,课堂生成中的不确定因素更多,这给教师的临场处理带来更大的挑战。熊老师在课堂上的游刃有余,得益于

她充满睿智的课堂评点艺术。

评判。“一女孩：好的故事应该有留白，给读者想象的空间。师：真好！这本来是书画艺术的一种表现手法，在写作当中同样具有魅力。（板书：留白）还有吗？一女孩：好的故事需要有感情的递进，从微弱到强烈，逐渐达到高潮，到最后就会更感动。师：太棒了！情感，还需要有层次性。（板书：层次性）不是平铺直叙的，而是一步比一步加深，一步比一步丰富，最后达到一个高潮的强烈震撼的效果。”这里，不仅说“好”，还说了“好”的理由。这样的表扬，有学术的含量。

校补。“女孩：草娃娃的坚强、不屈不挠……师：对，它的身体是柔弱的，内心却是坚韧的。女孩：还有它的执著、不放弃，都很激励我。师：嗯，还有，它的奉献精神，它的爱，这些情感，都具有一种崇高感。一种情感之所以能够打动我们，这种情感必定是美好的，是崇高的。”这里，教师肯定学生的回答，又相机补充了内容，使得阅读感受更为完整。

追问。“一女孩：好的故事应该首尾呼应，结构严谨，让我们读起来感觉很有条理性。师：非常好。你会发现这篇文章有一种前呼后应的场感（板书：呼应的场感），有一种磁场的效果。它用一个词贯穿了全文，一个字——生（齐）：‘等’。师：对，‘等’。然而，每个时期的等待却又怎样？生（齐）：不同。师：它曾经等待主人的到来，等待结局的到来，等待生命中的过客，等待同样等待着的蜘蛛，等待生命中的奇迹和偶然，等待定数中的变数，等待着希望或者失望……然而，最后的等待却是……生（齐）：等待种子的发芽。师：不同的‘等’在文中簇拥着，呼应着，形成一种生生不息的场感。（板书：呼应）”这里，教师通过三次追问，穷追不舍，使学生对“呼应”的认识由模糊到清晰。

提升。“《草娃娃的故事》让我们看到了人性的美，这个故事让我们看到了人性的丑，那么，它算不算是一个好的故事呢？（学生略为沉吟。）师：雨果说过：‘释放无限光明的是人心，制造无边黑暗的也是人心。’‘人的两只耳朵，一只听到上帝的声音，一只听到魔鬼的声音。’也就是说，人都是会犯错的，我们每个人都不是纯粹的天使，老师也一样。我们会有伤害人的时候，但我们不应该以伤害为终点。其实，小X和小Y的故事并没有结束。也许在人生的某一个点上，她们还会有交集，她们还有可能会再次碰撞出美好的友情来。我们有可能犯错，但是，我们也可以从头再来。对于人性的弱点，我们可以理解，但不能一再妥协。过程的性质会决定结果的质量，我们需要选择倾听什么声音。就像犹太人说的，人的天性当中有鲜花也有杂草。如果你选择浇灌鲜花，你的人生就会充满芬芳；如果你选择浇灌杂草，你的人生就将是一片荒芜。从这些意

义上来说，你觉得，这算是一个好的故事吗？”这里，由“两则故事是不是好故事”的评价，上升到对完整的人性的认识，教师顺势进行了讲析。这既是对前面学习活动的总结，又有助于学生文学鉴赏水平的提升。

熊老师还告诉我们："动态生成"，也要兼顾"工具性和人文性的统一"。

语文学科是工具性与人文性的和谐统一，作文指导课作为语文教学的一个重要部分，当然也要体现工具与人文的统一。

我们来看熊老师的这堂课，《草娃娃的故事》主人公身上显示的人性之美，无不对学生产生积极作用；《Twins 的故事》主人公身上显露的人性之丑，无不对学生产生警示作用。进一步看，熊老师既是在培养学生的作文能力，也是在培养学生思维的广度和深度，更是在引领学生树立正确的审美情趣和人生观。总之，熊老师是通过实现作文教学的工具性价值同步实现了人文教育的目的。

作文教学，是“内容”、“过程”、“方法”融合程度最高的教学，只要我们语文老师真正遵循“从学生中来”的原则来选择教学内容，真正遵循“到学生中去”的原则组织课堂活动，并能够在活动过程中，及时调整和丰富教学内容，我们的作文指导课就一定能取得更为满意的成效。

附：熊芳芳老师执教作文指导课《“故事”里的事》课堂实录

师： 上课！（班长喊“起立”）同学们好！

生： 老师好！

师： 今天，我们以“故事”为题展开一次关于写作的讨论。老师首先想问你们一个问题：你是一个有故事的人吗？

（一部分同学犹犹豫豫地答“是”）

师（笑）：如果是，请举手。

（大部分同学举手，少数几个犹豫了一下之后也举起手来。）

师： 好，请继续回答：喜欢听故事吗？

生（齐大声）：喜欢！

师： 喜欢讲故事吗？

（一部分同学回答“喜欢”）

师(略带挑战意味地)**:** 喜欢写故事吗?

(不多的几个同学表示"喜欢")

师: 好,我们就从大家都喜欢的"听故事"开始。有人听就必得有人讲,谁来给大家讲一个你生命当中经历过或听过的动人的故事?长短不限,一两句话就可以成为一篇小小说。

一男孩: 我记得有一年我跟我爸到南昌去,在大街上遇见一个老人带着一只猴子,那只猴子向我敬了个礼。但是我们走得太快了,没有给它捐钱,后来我就很后悔,所以我一直记得这件事情。

(大家笑了)

师(笑)**:** 嗯,非常有爱心的一个孩子。

一女孩: 我看过一个非常动人的故事:从前有一个盲人,他有一只跟了他很多年的狗。因为他眼睛看不见,所以这只狗帮了他很多。后来这个盲人去世了,他和他的狗一起来到了天堂的门口,天使却对他说:"你和你的狗只有一个可以进天堂。看谁最先走到天堂门口,谁就进天堂。"这个盲人就像平时一样慢慢地走,那只狗也跟平时一样亲密地跟着他。到了门口,盲人为了让他的狗进天堂,就决定自己下地狱。没想到狗跟随他来到地狱的门口,狗对盲人说:"无论你到哪里,我都要跟你在一起。"

师: 真好,这是一个充满了爱的故事。在这个世界上,总有一种爱会让我们泪流满面。下面,老师也要告诉你们一个十分动人的故事。在老师来井冈山的前一天下午,接到一个编辑的电话,她问我:"熊老师,您前些时发给我的学生作文当中有一篇《草娃娃的故事》,我很喜欢,不知有没有被其他刊物录用?"我说:"没有,你就大胆地用吧,谢谢你给我的孩子们提供舞台!"她说:"谢谢您给我们提供这么好的学生作文!"现在,老师就将跟大家分享这篇学生作文——《草娃娃的故事》。这是一个以第一人称讲述的"我的故事",让我们一起来听听。

(点击幻灯片"听听我的故事")

(老师配乐朗读全文)

草娃娃的故事

春天里,不知道从哪里掉下来一粒小小的种子。它是如此地小,以至于当它砸到我时没有带动丝毫尘屑的喧嚣。因为谁都不会在意一粒小小的、带着意外的种子,但是我却十分痛苦于它的存在。

我是一个破烂的草娃娃，很像乡下小贩手里那些五毛六毛的存在；但又不真像，我没有那些泥人耀眼的色彩，没有老虎糖画生动的表情，甚至没有腿也没有嘴，只是一个被人遗忘的半成品罢了。

我是一个用草叶、树枝编制而成的草娃娃，曾经辉煌过一阵儿——被用来取悦那些年纪尚小也还不懂世间美丑的孩子。时间不会刻意遗忘谁，但孩子终究会长大，会突然间觉出身边一切器物的幼稚和无聊来，于是我就做好会被丢弃在某个墙角的阴影处的准备。等待……等待着其他劣质的玩具被带走；等待……等待着其他优质但已陈旧的玩具被带走；等待……等待着，轮到自己的那一天。

我一向只是静静地等……

孩子一天天高大起来，我一天天渺小起来，令我高兴，令我担忧。

我只是一味地静静地等……

有时，我会想在等待的同时做些什么，却忘了自己的身份只不过是半成品；与窗外飘然的白云、疾行的风急迫地说上一两个字，不待我说完，他们已走远了，我总是跟不上他们的速度。

有时我会冥想，看见过老鼠的起早贪黑，也看见过蜘蛛的不劳而获——他们和我一样在等。

可是，他们等不下去了，最终只留我只身一个继续等，等……

日日夜夜里，我用等和想交织成亮丽的银线，穿在时间的缝隙中，补全那光与影的口子，等到迟早会降临的那一天，我也会像无主的蛛网一般消失吧。

那粒从天而降的种子打断了我的等与想。

我鼓起十二分的勇气怒喝，蛮横地想要他赶快离开。但是之后我才发现，这粒种子正做着春天的梦，他显然把我这早已腐朽的身体当作最舒适的温床，陷入了深度的睡眠之中，只有春风的吹拂才能唤醒他。

于是，我的生活抑或是我的故事中有了这抹绿色的影子，那一丝明媚的色彩、生命的气息降临在我这个早已是死物的身体之上。隐隐地看来，我似乎多了一颗跳动着的心脏。

一切都活了过来。

再后来，我每天拼命追赶着阳光的脚步，虽然没有双腿，无法奔跑，但我用心灵做着最本源的追逐，甚至折断了，折断了支撑自己的最后一根木棒。

“咦？唉！还是坏掉了……小时候外公做的玩具……”

那天，我正如往常一样和阳光玩追逐的赛事，忽地听到了一个既熟悉又陌生的声音。是那个小男孩，不，不，他已经长大了，他变得和他的父亲一样，高大强壮，伴随着嘴角的一抹流光。

等等，他要做什么？那是簸箕和扫帚……我明白了，这一天到来了，我所期待的那一天。可是为什么我的心口，那已经被填满的地方传来一阵阵的痛楚。

种子，种子还没睡醒，他该怎么办，也许他正在萌动，即将发芽。他正在苏醒过来，请等一下，等一下……

师：同学们觉得，这算是一个好的故事吗？

生（齐）：算是。

一女孩：就是！绝对好故事！

师（笑）：这么肯定？好，你能不能说说，它为什么绝对是一个好故事呢？

女孩（站起来）：因为我觉得它语言优美，有好的意境，而且，蕴含着人生哲理。

师：概括得非常好！能不能告诉我们，你从中感悟到了什么样的人生哲理？

女孩：每个人都有一颗心灵的种子，应该相信自己。

师：你觉得草娃娃相信自己什么？

女孩：相信自己能够帮助这粒种子发芽长大。

师：嗯，它愿意用自己即将毁灭的生命来孕育一个新生命，它相信爱的力量，相信希望可以孕育奇迹。你是被草娃娃的奉献精神打动了，是吗？

女孩：嗯。

师：好，请坐。还有谁能说说，为什么这是个好的故事？好的故事有哪些要素呢？

（点击幻灯片“好的故事”）

一男孩：我觉得文章的情感非常美好，而且文中编织着草娃娃跟那个小男孩的回忆。

师：嗯，小时候，草娃娃是小男孩的玩具，是承载着小男孩的外公的爱的玩具。现在的草娃娃，虽然已经不再被长大了的主人所需要，但它仍然是一个爱的载体，它用它的爱守护着一粒种子。

一女孩：这是一个好的故事，因为它有丰富而细腻的情感，草娃娃丰富的内心世界、情感的前后变化，还有一些美好的回忆，都用了大量的笔墨来充分表现。任何时候，草娃娃都在默默奉献，追求生命的意义和价值，带给我们思索和感动。

师：你说得真好！好，刚才这几位同学已经给我们提炼出了几个“好的故事”的要素，

老师把它们写下来。(板书:语言、意境、人生哲理、编织回忆、丰富的情感世界)还有哪些同学有新的发现?

(学生陷入沉默)

师(回放文章 7 至 10 自然段):大家看这个片段,你能感觉到它的哪些好?

一女孩:我觉得这里的描写让我们能够感同身受,如同置身于其中,使我们能够深刻体会它心里在想什么。

师:嗯,感同身受,身临其境,是画面在对我们说话,是吗?

女孩:是。作者结合了周围的环境和草娃娃的心理,把它们融为一体,并且表现得淋漓尽致,所以带给我很深刻的感动。

师:好,情感的表达不是抽象的言说,而是具体的刻画,借助了具体的画面来表现。(板书:细致入微的画面)我们来看这些画面:它想在等待的同时做些什么,于是跟窗外的白云和疾行的风打招呼,却总是跟不上它们的速度。当它崭新的时候,有小男孩做它的朋友,现在,它老了,小男孩大了,它很寂寞,它需要朋友。除了跟云和风打招呼,它还静静地观察什么?

生(齐):老鼠和蜘蛛。

师:对。并且,在观察的时候,它还会联想:蜘蛛,他和我一样在等。原来,在等待中生活的,不止我一个,所以心中略感安慰。然而到后来,连蜘蛛都等不下去了,草娃娃便更加感觉到一种旷古的孤独。它知道自己也有结局的一天,但究竟在什么时候,余下的生命除了等和想,到底还可以做些什么,它都感觉到……

生(齐):迷茫。

师:对,迷茫,但是,有没有绝望?

生(齐):没有。

师:是,它仍旧怀着希望。它努力把自己的生活经营得怎样?

生(齐):充实。

师:从哪里看出来的?

一女孩:"日日夜夜里,我用等和想交织成亮丽的银线,穿在时间的缝隙中,补全那光与影的口子。"

师:这里的"口子"指的是什么?

女孩:它感觉到生命的空洞。

师:空洞,非常好。草娃娃在有限的时空,用有限的力量做着有限的事情,为着让生命

的意义变得相对无限。它不想像无主的蛛网一样空洞着消失。这种种情感和思想都不是直白地说出来的，而是用细致入微的画面悄悄地表现出来的。因此，它真算得上是好的故事。好，继续说，好的故事，还应该有哪些要素？

一男孩：我认为好的故事应该像这篇文章一样，作者表达的情感能够震撼我们的心灵，引起我们的共鸣。

师：它为什么会震撼你？

男孩：因为故事里有一些情节跟我们日常生活中所遇到的很相似。

师：好！情感之所以能够震撼读者，首先因为它有共鸣性（在"情感"下面板书：共鸣性），它与我们的生活是有相通之处的。继续。

一女孩：能够震撼读者的情感还应该有激励人的作用。

师（赞赏地）：好！激励性。（继续在"情感"下面板书：激励性）你觉得它怎样激励你了？

女孩：草娃娃的坚强、不屈不挠……

师：对，它的身体是柔弱的，内心却是坚韧的。

女孩：还有它的执著、不放弃，都很激励我。

师：嗯，还有，它的奉献精神，它的爱，这些情感，都具有一种崇高感。一种情感之所以能够打动我们，这种情感必定是美好的，是崇高的。（继续在"情感"下面板书：崇高性）如果它只是一种个人灰暗情绪的宣泄，达不到这种震撼的效果。但是，如果草娃娃的情感单单表现为这样一种甘于牺牲乐于奉献的崇高和伟大，文章会不会有这么强烈的震撼效果？

生（齐）：没有。

师：为什么？

一女生：那就显得太假！任何人都不是永远坚强的，总会有软弱低沉的时候。

师（板书：真实性）：很好！只有真实的情感才能打动人心。真实的软弱胜过虚假的强大。而且，草娃娃的软弱表现在对未来不可知的一种迷惘，是对生命意义的一种追问，这种彷徨是我们人类同样会有的。虽然我们人的生命比草娃娃的生命更具主动性，我们似乎比草娃娃更能主宰一些什么，但如果把我们的生命放在宇宙当中，我们同样也会觉得我们是怎样的？

生：渺小的。

师：是，很多东西同样是我们人类所不能主宰和明白的。所以，草娃娃对生命终极问

题的追问就触动了我们内心深处的情绪。因此，草娃娃的内心世界，除了爱，除了期待，除了坚韧，还有迷惘、彷徨、怀旧、感伤、空洞等等等等，实在是相当复杂的。所以，真正能够震撼人心的情感，它应该还具有复杂性。（板书：复杂性）请大家继续发表意见，好的故事，还有哪些要素呢？

一男孩：我觉得好的故事还需要注意标点的恰当运用。

师（惊奇地笑了）：为什么？

男孩：比方说问号，表达一种怀疑的情感；感叹号，表达一种强烈的情感；破折号，表示解释或转折；省略号在这篇文章当中用得很多，有时让人感觉意味深长，有时让人感觉时间的漫长，有时让人回味和想象。

师（欣喜）：你对文字非常敏感！好的故事，标点也很重要！嗯，这个倒是我没想到的。真好！（板书：标点符号）

一男孩：我觉得，好的故事还应该是深刻的，无论是感情还是对问题的思考，都应该是有深度的。比方说草娃娃对生命终点的等待和感伤以及它填充生命运转生命的努力。

师：太好了！（板书：深刻性）还有不同发现吗？

一女孩：好的故事应该有留白，给读者想象的空间。

师：真好！这本来是书画艺术的一种表现手法，在写作当中同样具有魅力。（板书：留白）还有吗？

一女孩：好的故事需要有感情的递进，从微弱到强烈，逐渐达到高潮，到最后就会更感动。

师：太棒了！情感，还需要有层次性。（板书：层次性）不是平铺直叙的，而是一步比一步加深，一步比一步丰富，最后达到一个高潮的强烈震撼的效果。还有不同发现吗？

一男孩：好的故事需要从平淡无奇的事物中发现新意。像草娃娃这样被废弃的儿童玩具往往是我们熟视无睹的，但作者却赋予了它人的情感，表达了深刻的主题。

师：好！（板书：平中见奇）罗丹说过，生活中并不缺少美……

生（齐）：只是缺少发现美的眼睛。

师：对，我们要善于发现新异的美，是别人未曾发现的。从一个平凡的事物上，发现一种新异的情感，或者一种新异的哲理。继续。

一男孩：我觉得好的故事还应该富于人性。草娃娃比很多人还要更像人，所以读起来特别温馨。

师：真好！人文的光辉和生命情怀。（板书：人文情怀）

一女孩：好的故事应该首尾呼应，结构严谨，让我们读起来感觉很有条理性。

师：非常好。你会发现这篇文章有一种前呼后应的场感（板书：呼应的场感），有一种磁场的效果。它用一个词贯穿了全文，一个字——

生（齐）：“等”。

师：对，“等”。然而，每个时期的等待却又怎样？

生（齐）：不同。

师：它曾经等待主人的到来，等待结局的到来，等待生命中的过客，等待同样等待着的蜘蛛，等待生命中的奇迹和偶然，等待定数中的变数，等待着希望或者失望……然而，最后的等待却是……

生（齐）：等待种子的发芽。

师：不同的“等”在文中簇拥着，呼应着，形成一种生生不息的场感。（板书：呼应）还有其他发现吗？

一男孩：善用修辞。比方说那三处“等待”，形成排比和反复，特别意味深长。

师：哦，“等待……等待着其他劣质的玩具被带走；等待……等待着其他优质但已陈旧的玩具被带走；等待……等待着，轮到自己的那一天”，通过排比和反复，以及对“玩具”不同的修饰语的替换，形成了层次的递进，让我们感觉到了时间的推移和一种宿命的感伤。还有一种重要的表现手法，大家到现在都没有说出来，老师补充一下：对比。全文充满着很多组对比：草娃娃的静和云以及风的动的对比、草娃娃的残破与种子的新生的对比、草娃娃的平凡外表与美丽内心的对比、草娃娃当初的辉煌与现在的凄凉的对比、等不下去了的蜘蛛和继续等待的草娃娃对比、曾经用等和想补全生命的空洞和现在种子的降临填充了生命带来了希望与活力的对比、不同时期不同等待的对比……这些对比让故事丰富而深刻。当然最震撼我们的，还是草娃娃对种子无私的奉献和爱。不知道大家读了这篇文章之后有没有联想到其他的作品或人物？

一男孩：我联想到了雨果的《巴黎圣母院》，那里面有一个长相非常丑陋的形象，叫伽西莫多。他爱上一个美丽的舞女，但是这个舞女思想有点不清晰（听众笑），然而他一直爱着这个舞女，他也和草娃娃一样，是被人遗弃的，但是他还是坚持自己的信念坚持自己的爱。

师（由衷地欣喜）：非常好。他读过雨果的《巴黎圣母院》，这真是太棒了。

一男孩：我想到了《种子的力》，它被压在巨石下，但它努力不放弃，终于从巨石下面钻了出来。

师：啊，这好像是小学时候的一篇课文，是吧？

一女孩：我想到了林清玄的《心田上的百合花开》。百合花生在断崖上，在杂草丛中的她一直梦想开花，大家都嘲笑它，但她坚持自己的梦想，她要完成她作为花的使命。最后终于开出了美丽的花，并一代一代将这种精神传承下去，使这个地方成为了百合花谷。

师：很好，百合花用自己的努力和勇气来实现自己的价值，而草娃娃是用爱来实现自己的价值。用爱来实现生命价值的动人故事有很多，我向大家推荐一个童话。这个童话里有一段话非常美好，我们一起来读一遍（点击幻灯片）：

生（齐读）："你一直是我的朋友，这本身就是你对我最大的帮助。我为你织网，是因为我喜欢你。然而，生命的价值是什么，该怎么说呢？我们出生，我们短暂地活着，我们死亡。一只蜘蛛在一生中只忙碌着捕捉、吞食小飞虫是毫无意义的。通过帮助你，我才可能试着在我的生命里找到一点价值。老天知道，每个人活着时总要做些有意义的事才好吧。"

（读完以后，几位同学恍然大悟，叫出声来："是《夏洛的网》！""蜘蛛夏洛和小猪威尔伯的故事！""夏洛用自己的丝在猪栏上织出了被人类视为奇迹的网上文字，彻底扭转了威尔伯成为熏肉火腿的命运！"）

师（欣喜）：你们读过吗？太好了。夏洛用蜘蛛丝编织了一张爱的大网，这网是为生命而织的，也是用生命织的。当夏洛的生命走到了尽头，威尔伯又反过来帮了它，它守护着夏洛的孩子们出生，成长。这是一首关于生命、友情、爱与忠诚的赞歌！一本诞生于52年前的经典，一部傲居"美国最伟大的十部儿童文学名著"首位的童话！我建议没有读过的同学都去读一读！好，刚才我们听过了草娃娃的故事，现在，让我们再来猜猜"她们的故事"（点击幻灯片：《猜猜她们的故事》）。我要请三位同学来为我们朗读，每位同学读一张幻灯片。

（同学们纷纷举手，老师选定了两个男孩和一个女孩。）

男孩1：

Twins的故事

这一对"Twins"可不是香港那对有名的艺人，而是电视台里的小X与小Y。她们像一对双生花，虽然不是亲姐妹，但当初比亲姐妹还要亲，她们曾经是最好的朋友。两人毕业于同一所大学的广电传媒专业，一同应聘来到电视台。很多人都记得她们并肩

走入办公室的时候，给大家的惊艳感觉——她们的发型特意保持一致，衣服穿的是相同牌子，就连说话的口气也很相似，再加上经常形影不离，所以，大家戏称她们为“Twins”。

男孩2：

“Twins”努力了半年，渐渐有了些口碑，很快实习期满，两个人顺利留在台里做了记者。当记者是很辛苦的，两个人的梦想都是能当上主播。机会终于来了。台里要上一档新的日播节目，一男一女两位主播。男主播已定，女主播要从新人中间选拔，因为是公开选拔，所以“Twins”都有机会。几轮淘汰赛下来，只剩下这对“Twins”，小X与小Y条件旗鼓相当，成了对手。最终谁能成为这档新闻节目的女主播，还要看节目筹备结束后的最后一场公开考试，这是最后一关。

女孩：

成为女主播才算是真正在台里站住脚，这是乌鸦变凤凰的机会。小X与小Y都想成为镁光灯下那个幸运的宠儿——这档新节目唯一的女主播。这样的竞争让两个人的关系有了微妙的变化。尽管两人相处时笑容还是那么灿烂，但谁都可以看出来，她们已经变得不那么自然。

师（微笑，点击幻灯片“故事情节猜猜猜”）：谢谢，请坐！好，现在是“故事情节猜猜猜”活动！猜猜故事会怎样发展？

一男孩：我想可能会发生一件什么事情，让她们突然懂得了一些道理，结果两个人都互相谦让，感动了台长，让她们两个都当上了女主播。

师（笑）：很有想象力！还有其他的猜测吗？

一女孩：她们互相谦让，彼此为了对方而放弃了这个机会，后来突然有一天在某个街头相遇，彼此都有了属于自己的精彩人生，多年以后的她们仍旧是好姐妹。

师：嗯，非常美好！

一女孩：我觉得她们在接下来的竞争中会针锋相对，但同时她们也会觉得很尴尬，后来她们在另外的机会中各自都实现了自己的梦想。

一男孩：我觉得小X和小Y会明争暗斗，然后小Y呢，因为珍惜彼此的友情而选择了退出。小X顺利当上女主播，小Y则另图发展。几年之后，小X失意了，被电视台炒鱿鱼了，而小Y已经成为了一个著名造型公司的……（师笑着插话：CEO?）对，CEO，这时候，小X就来跟小Y套近乎，小Y就……（一女孩坏笑着接话：“一脚把她踹开了！”大家都笑起来。）

师：啊，真像一部精彩的电视连续剧！

一男孩：我觉得她们实力相当，到后来可能分数一样高，最后可能由观众来投票决定最终人选。

师（笑）：哦，这个主意不错。让我们来看看原文，请一位同学为我们朗读。

一女孩（读）：那一段时间，小X经常请大家吃饭，小Y则请大家去卡拉OK。后来，有一些流言，有人听说小X大学时候功课不好，曾经补考过，有一次还涉嫌抄袭，最后因为证据不足未被处分。又有人听说，小Y在大学里乱交男朋友，还为了一个有妇之夫自杀过，现在手腕上还留下一道深深的伤痕。没有人说出这些流言的出处是哪里，只是大家发现不知道从什么时候开始，"Twins"已经很久不在一起出现了，当初她们可是形影不离。

那场公开的PK赛终于来了。这时候"Twins"已形同陌路，彼此很久不说话了。这场PK赛，两人准备充分，都发挥出了最高水平。考试结束，却没有当场宣布结果，因为很难取舍。

师：呀，还真被两位同学料中了！她们果真针锋相对了。这一处情节，很容易让人联想起马克·吐温的什么作品啊？（学生一脸茫然。看来没学过《竞选州长》一文，各地教材版本不一样。）没学过？啊，没关系，以后大家自己找来读一读。很有意思的。我们看到，在名利面前，为了自己爬上去，便把别人踩下来，不惜曝光对方隐私，甚至造谣中伤。这是一种现象，也是一个现实。结果又被你们猜中了，果然不分上下，很难取舍，若你是作者，你会给故事一个怎样的结局？（点击幻灯片"故事结尾接接接"）

一女孩：她们经过了这场比赛，都觉得自己颇具实力，然后又因为都很珍惜这种姐妹情，所以决定放弃这种自相残杀，两个人结成一个组合，双双赢得了精彩人生。

师：一个美满的结局！其他同学呢，也说说？

一男孩：她俩的一个朋友从中劝导，于是其中的一个女孩就退出了比赛，到了另一家电视台去，也做了女主播。

师（笑）：哦，一山不容二虎。

一女孩：她们争到最后，幡然醒悟，觉得这样做是不值得的。所以都放弃了这种名利的追逐。

师（笑）：呵，大家心中都怀着美好的愿望，我们都希望自己是光明的，是和谐的。让我们来看看故事本来的结局，一起读！

生（齐读）：一周之后的答案出人意料，两个人双双入选，因为节目由最初设定的20分

钟增加到30分钟，分为几个版块，主持人由原来的两位增加到四位。尘埃落定，节目如期开播，在节目中"Twins"配合得天衣无缝，对答流利，笑靥如花。节目之外，又可以在办公室听到两人的欢声笑语，一切似乎都回到从前，就像什么都没有发生过一样的云淡风轻。但是两个人还是有些变化的，比如她们曾经总是一样的发型都做了改变，两个人都解释说现在的发型更适合上镜。两个人都舍弃了曾经誓死捍卫的同一个服装品牌，理由当然也是现在的品牌更适合自己。渐渐地，"Twins"这个称谓也彻底消失了，取而代之的是主播X和主播Y。

师：这个结局还满意吗？

生：不满意。

师：为什么不满意？

一女孩：因为一段美好的友情就这样被毁掉了。友情是最珍贵的，她们却这样扼杀了它。

师：看来你并不在意她们在事业上是否能够大红大紫实现梦想，你看友情胜过事业，对吗？

女孩（笃定地）**：**对。

师（欣慰地）**：**真好。还有其他看法吗？

一女孩：我觉得这个结局还是很好的。因为生活毕竟是现实的。毕竟前面大家都做错了事嘛，能够这样收场，谁都没有因负面影响而毁掉前途，已经不错了，生活总是现实的。

师：嗯，生活总是现实的。这个故事跟前面草娃娃的故事相比，风格完全不同，对吗？

女孩：对。我觉得草娃娃的故事充满了爱，这个故事就比较现实一点。

师：你可以用两个专用术语来定义这两种风格吗？就好像……雨果和巴尔扎克的区别，就好像李白和杜甫的区别？

女孩：一个是浪漫主义，一个是现实主义。

师：很好。还有其他意见吗？

一女孩：我也觉得这个结局不错，因为友情固然重要，但事业是一个人实现自己人生价值的重要途径，她们发挥了各自的特长，最终都做了自己。

一男孩（马上接过女孩的话头，针锋相对）**：**我觉得这个结局不好！成功必须靠自己的努力。我觉得这个故事一点教育意义也没有！因为她们前面各自散布流言来影响对方，我觉得电视台如果要公平一点人性化一点，就应该去查清流言的出处，然后取消她

们的参赛资格，这样才能给人们以警戒和教育！（台下观众热烈鼓掌）

师（欣慰地笑）：太好了，我在他脸上看到了正义的光辉！

一男孩：一个人需要事业的成功，但也需要真诚的友谊。没有友谊的浇灌，我觉得生命是非常枯竭的。

另一男孩：这个故事虽然是很现实的，但和我们所希望的有距离，我们希望它有一个温暖而美好的结局，但这个结局令人对人性有些失望。

一女孩：成功的机会永远不是唯一的，世界上并非只有这一个舞台。感情才是一切的基础，有这样一份美好的友情，在人生当中是非常有意义的。如果是我，我不会伤害这份友情，我会跟我的朋友携手，共同奋斗创造，把我们的才能发挥到极致！

另一女孩：如果你选择了一份感情，就必须在行动中对这份感情负责任。感情不是一个符号。

师（欣喜地）：说得非常好！还有其他看法吗？等大家说完了，我再发问。

一男孩（很酷很自信地）：你可以发问了。

师（笑了）：我可以发问了？好。如果我们把中间她们互相伤害的情节抽掉，她们没有散布流言彼此伤害，而只是各自努力，充分发挥自己的才能，结局有哪些是不变的，哪些是会改变的？

一男孩：不变的是，她们同样会双双被录取；变化的是，她们之间不会有阴影和隔阂，不会有愧对对方的内疚和自责。如果她们从来没有伤害过对方，都只是正大光明被录取的话，她们还会和从前一样，拥有和谐亲密的友情，她们的笑容不会像现在这样是做给别人看的，而会是像从前一样，是发自内心的。

师：很好。看问题很深刻。我再发问："Twins"变成了"主播 X 和主播 Y"，到底是好事还是坏事？或者，有好亦有坏呢？

一男孩：我觉得不纯粹是坏事。先前两个人形同一体，现在各自独立了。我们知道人都是各有各的优点的，两个人这样粘在一起，各自的自我有可能被埋没。

师：也就是说，自己有可能会成为别人的影子？

男孩：是，只有各自独立了，才可能发散出自己独特的魅力。

师：好，也就是说，结局并不坏，只是过程不美好。因为这种个体的独立是用伤害的手段来实现的，而她们本来可以选择光明正大的途径。好，我再发问：这个故事够不够现实？或者说：它的现实主义够不够彻底？

一男孩：够，绝对够了。

师：绝对够了？你确定？

几个男孩（确定而自信地）：够，够，够！

一男孩（突然恍然大悟似的急忙摇头摆手连声说）：嗯，不够不够不够！

师：嗯？为什么你突然又说不够了？

男孩：结尾说"节目由最初设定的20分钟增加到30分钟，分为几个版块，主持人由原来的两位增加到四位"，这个太戏剧化了，不现实，不可能。

师：你的意思是作者为了使结局不太令人失望而制造了一个奇迹？

男孩：我觉得作者在打发读者。

（听众会意而赞赏地笑）

师："打发读者"，说得太好了！作者在搪塞，在敷衍，在为了有一个比较理想的结局而向现实妥协，跟生活做和平谈判。因为现实并非每一次都可以为我们提供双赢的奇迹。

一男孩：我也觉得这个故事的现实主义还不够彻底，她们勾心斗角，内心如此险恶，结局应该让她们一无所有露宿街头才对，恶有恶报嘛。

师（笑）：我明白了，你真够狠的！我最后还要再问大家一个问题：《草娃娃的故事》让我们看到了人性的美，这个故事让我们看到了人性的丑，那么，它算不算是一个好的故事呢？

（学生略为沉吟）

师：雨果说过："释放无限光明的是人心，制造无边黑暗的也是人心。""人的两只耳朵，一只听到上帝的声音，一只听到魔鬼的声音。"也就是说，人都是会犯错的，我们每个人都不是纯粹的天使，老师也一样。我们会有伤害人的时候，但我们不应该以伤害为终点。其实，小X和小Y的故事并没有结束。也许在人生的某一个点上，她们还会有交集，她们还有可能会再次碰撞出美好的友情来。我们有可能犯错，但是，我们也可以从头再来。对于人性的弱点，我们可以理解，但不能一再妥协。过程的性质会决定结果的质量，我们需要选择倾听什么声音。就像犹太人说的，人的天性当中有鲜花也有杂草。如果你选择浇灌鲜花，你的人生就会充满芬芳；如果你选择浇灌杂草，你的人生就将是一片荒芜。从这些意义上来说，你觉得，这算是一个好的故事吗？

一男孩：这个故事真实地反映了人性的另一面，给我们以警示的作用，应该算是好故事。

师：因为它真实，所以能够带给我们一些思索。一个能够引起我们思索的故事，算不

算是好的故事呢?

生: 算。

师: 就像硬币的两面,《草娃娃的故事》和《Twins 的故事》让我们从不同侧面了解了完整的人性。能够带给我们感动的故事是好故事,能够引起我们思索的故事同样是好故事。前面我问你们:"你是个有故事的人吗?"你们回答:"是!"好的,现在,我就要给大家布置一个作业(点击幻灯片"说说你的故事"),学习运用那些你认为好的表现手法,也写一个能够打动我们或者引起我们思考的故事。写好之后呢,你可以寄信给我,也可以发邮件给我。今天的课就到此结束了,下课!(学生起立)同学们再见!

生(齐): 老师再见!

于细微处见精神

品鉴刘铁梅老师执教《爱莲说》“文本细读”的艺术

师：同学们，有这样一位奇人。他胸怀洒脱，品性清绝，却能在北宋黑暗腐败的官场中自立自重，为官一方，造福于民。他是明清理学的开山鼻祖，但却写出了一篇极有文学色彩的“说”，他的这篇“说”堪称历代“说”中的精品。这个人就是——

生(齐)：周敦颐。

师：这篇“说”就是——

生(齐)：《爱莲说》。

师：今天我们就一起来上一堂有关《爱莲说》的文言欣赏课。(屏幕显示作者和标题)

请同学们关注屏幕上的字音和一个长句子的停顿，把课文自由地读起来。

屏幕显示：

字音：可爱者甚蕃 fán　濯清涟而不妖 zhuó　不可亵玩焉 xiè　噫 yī　予谓菊 yú　陶后鲜有闻 xiǎn

停顿：予|独爱|莲之出淤泥而不染

(生自由朗读课文)

师：咱们一起来朗读，“《爱莲说》，周敦颐”——

(生齐读课文)

师：其他皆好，有一个字要注意一下，“陶后鲜有闻 xiǎn”(指导学生齐读，强调“鲜”的声调)。还有一个长句我们一起读一下。

(生齐读“予独爱莲之出淤泥而不染”。)

师：我们朗读文言文，要读出它的韵味。我们还可以学习这样一种朗读技巧，叫做“声断意不断”。老师分别作一下示范，第一句“菊，花之隐逸者也”，在哪里停顿呀？

生(齐)：“之”。

师：这样就强调了后面的“隐逸者”。第二句“菊之爱，陶后鲜有闻”，在哪里停顿呀？

生：“之”。

师：在“之”前，于是就强调了“菊”。好，请同学们试着一起来。

生（齐读）：菊，花之隐逸者也；牡丹，花之富贵者也；莲，花之君子者也。菊之爱，陶后鲜有闻；莲之爱，同予者何人？牡丹之爱，宜乎众矣。

师：好聪明的学生，一听马上就学会了。下面呢，我们一起来关注字音停顿和一个技巧——读出韵味。读的时候速度放慢一点。

屏幕显示：

注意技巧，读出韵味

来，“《爱莲说》，周敦颐”——

（生齐读全文）

【评点：细读策略之一：细腻的朗读指导。这里的指导，既有教师的示范，也有方法的传授。尤其是对含“之”字的句子“声断意不断”的处理，不停留在纯粹技巧的层面，而是引导学生揣摩“哪个字需要强调”，可谓细而有致。】

师：最后一段，读得有碧波荡漾的感觉。大家读得这样顺畅，翻译起来就不难了。今天我们了解这篇文章的字面意思，要采用一种比较简单的方法，叫做“说句子大意法”。我作个示范，“水陆草木之花，可爱者甚蕃”，就是说，水中和陆地上的花草，可爱的是很多的。屏幕上有三个段落，同学们可以根据自己的喜好，任选其中的一段，自由地说起来。

（生自由地说，教师巡视）

师：好，请同学们说说看。谁先来？

生：我选的是第三段。“予谓菊，花之隐逸者也。”我认为，菊花是花中的隐士。“牡丹，花之富贵者也。”牡丹，是花中富贵的花。“莲，花之君子者也。”莲花，是花中品德高尚的花。“噫”，哎。“菊之爱，陶后鲜有闻。”对于菊花的喜爱，陶渊明以后就很少听到了。“莲之爱，同予者何人？”对于莲花的爱好，像我一样的还有什么人呢？“牡丹之爱，宜乎众矣。”对于牡丹的爱好，自然是很多了。

师：你的翻译不但正确，而且回答问题的方式，是读一句说一句，很便于我们来听。真好，再来。

生：我选的是第二段。“莲之出淤泥而不染，濯清涟而不妖”，意思是说，莲花它从淤泥

里生长出来，却不受泥土的污染，在清水里洗涤过，却不显得妖媚。“中通外直，不蔓不枝”，是说莲花的荷梗贯通中间，外形挺直，不生枝蔓，不长枝节。“香远益清，亭亭净植”，就是说，莲花的香气远播，更显得清幽。“可远观而不可亵玩焉”，意思是，可以在远处观赏荷花，却不能接近去玩弄。

师：你不但把大意说清楚了，而且发言的时候声音响亮。你能不能再给我们强调一下，“亭亭净植”的“植”，是什么意思？

生：直。

师：嗯，就是指它的荷梗比较“直”，好，还有第一小节，谁来？

生：“水陆草木之花，可爱者甚蕃。”水上地上各种草木的花，可爱的是很多的。“晋陶渊明独爱菊。”晋代的陶渊明很喜欢菊花。“自李唐来，世人甚爱牡丹。”从唐朝以来，世间的人们就非常喜欢牡丹。“予独爱莲……”我只喜欢莲花。

师：嗯，大体的意思是对的，但是有三个词语我们要推敲一下。“世人甚爱牡丹”，这位同学翻译得非常好，她说：“世间的人们非常喜欢牡丹。”那么，“晋陶渊明独爱菊”的“独”怎么理解比较妥当呢？

生(齐)：只。

师：好，那么，“予独爱莲”的“独”呢？

生：唯独。

师：是“唯独”的意思，强调了“只有我爱莲”的意思。看来，全文的翻译对同学们来说，没有什么困难。那如果我来问这个课题是什么意思，就更不在话下了。谁来给我们说一说这个课题的意思？

生：“爱莲说”的意思是“喜爱莲花”。

师：你把“爱莲”的意思说出来了，那么“说”的意思呢？书下有注释，你可以看一下。

生：是一种文体。

师：嗯，是一种文体。是一种怎样的文体呢？

生(齐)：借助事物说明道理。

师：或者表达某一种观点。说句子大意，我们就把文章的字面意思搞明白了。

【评点：细读策略之二：宽严相济翻译课文。文言翻译，最忌拘泥于字字句句的落实，如何协调好翻译的“宽”与“严”的关系呢？刘老师的做法是：概说大

意但又不放过关键字词。“植”字翻译，温习了“通假”；两个“独”的理解，训练了“一词多义”；对课题中“说”的学习，积累了一种新的文体知识。可谓细而有度。】

师：下面呢，我们来分角色把这三段读一读。请男同学来读第一段，女同学读第二段，刘老师来读第三段。“《爱莲说》，周敦颐”，一、二——

（师生共同完成朗读任务）

师：好，刚才我们这遍朗读不但回味了译文，同时也读出了这篇文章的结构。同学们看，第一小节作者从包罗群芳的“水陆草木之花”说起，谈到了“晋代的陶渊明爱菊”，又说到了“自李唐来，世人甚爱牡丹”，接着宕开一笔，表达了自己最想表达的观点。是什么呀？

生：“予独爱莲”。

师：就这一句话就引出了“莲”。

屏幕显示：

引出莲

同学们看第二段和第三段，是讲什么呀？

生：第二段是点出莲的生长环境和莲的生性高洁。

师：也就是说，它是从这些角度来描述了“莲”。

屏幕显示：

描述莲

那第三段呢？它不是描述了，是对莲进行赞叹，是议论莲。

屏幕显示：

议论莲

这不正是《爱莲说》的三个层次吗？下面我们一起来学习文章中描述“莲”的部分。这部分内容，刘老师给大家读一读。在老师读的时候，同学们可以按照这样的句式来思考。

屏幕显示：

听着朗读，我仿佛看到了……我仿佛闻到了……

（老师读第二段，学生聆听）

师：你可以自由选择一个分句来说，一句两句都可以。

生：我仿佛看到一片水面很浑浊，莲却开出了花，显得洁白无瑕，非常洁净。

师：你是从两个角度来思考的，第一是莲生长的环境，第二是它洁白的花。

生：我仿佛闻到了令人陶醉、沁人心脾的香味。

师：哦，你是从莲那奇特的香的角度来说的。

生：我仿佛看到了莲的样子，很美丽，却是那么素雅。

师：嗯，你是在描述莲的花。

生：我仿佛看到莲笔直地立在水中，外表挺直，显得很清幽、洁净。

师：这位同学的回答实际上是引导我们去想莲的茎。作者正是从莲生长的环境、莲的花、莲笔直的茎和它奇特的香这四个角度，用很淡雅的笔调给我们描绘了一幅栩栩如生的画面。

这幅画面是多彩的，这其中的色彩你能想到吗？

屏幕显示：

画中的色彩，请你联想

这画面不但是多彩的，而且是有味的。花香的奇特，你能品味出吗？

屏幕显示：

花香的奇特，请你品味

咱们在写文章的时候，最忌讳的就是反复用笔。但是，在短短这几个语段当中，作者就三处写了一个“直”字。细心的同学们，你们能找到吗？

屏幕显示：

三处写“直”，请你寻找

“不”，往往是用来表示否定的，但是这篇文章，它一连使用了五个“不”，用来表达对莲的赞美，你能一一解说吗？

屏幕显示：

“不”里的赞美，请你解说

请同学们看屏幕。现在屏幕上有四个小话题，哪一个话题引起了你思考的兴趣，你就选择哪一个，与你的伙伴合作讨论，待会儿我们就这些小话题来自由发言。

为了使同学们的思考更有效益，老师给出了示范，供大家参考。请同学们读屏幕下面的内容。

生(齐读)：“独”之析——“独”是唯独之意，表明欣赏莲的只有我一人。

师：这是解说话题。继续读。

生(齐读)：一字之选表现的是作者对莲的情有独钟。

师：这是讲对莲的表达作用。

屏幕显示：

“独”之析——“独”是惟独之意，表明欣赏莲的只有我一人(解说话题)一字之选表现的是作者对莲的情有独钟(对莲的表达作用)。

师：同学们待会儿在合作讨论话题的时候，不妨采用这样的思路活动起来。现在开始。

(生讨论，师巡视)

【评点：细读策略之三：话题交流。一个段落，挖掘出五个话题，而且这五个话题不是处于同一个层面，而是指向了内容理解、形象塑造、情感态度、语言表达四个角度。围绕话题进行“读说”活动，使得这一段课堂活动显得丰富而厚实，精当的话题，不仅有利于细读，更有利于“读细”，可谓细而有法。】

师：好，把你们思考的内容表述一下，不拘顺序，想从哪一个话题开始都行。

生：我选第一个话题。大千世界中的莲有洁白的，粉红的，还有紫色的。作者写了水中的莲是白色的。

师：对，莲的花是白色的，那么高洁。它的茎是绿色的，那么有生机。好，关于画中的颜色，还有补充吗？(提示)还有淤泥的——

生：黑色。

师：淤泥的黑色，有什么用意？

生：还有淤泥的黑色，与花朵的白色相衬托，更显出莲花的洁白。

师：对，它颜色的洁白就让人联想到它品质的高洁。(板书：高洁)原来，色彩之间具有衬托的作用。继续说。

生：我选的是第二个话题。“香远益清”，我觉得“益清”两个字用得很好，它表现了花香飘得很远，非常芬芳。后面一句“可远观而不可亵玩焉”，又表达了作者对莲花的喜爱和保护。

师：你主要讲的是莲的香气。因为它香醇，所以它传播得远，所以它给那么多人带来了怡人的芳香。于是，我们对它很喜爱。（板书：怡人）

生：我说的是“不”里的赞美。文中用五个“不”字来加重语气，进行了强调，突出了莲花的品质高洁。

师：好，还要再请你思考一下。你说，这五个“不”字强调了莲花的品质，是什么品质？

生：高洁。

师：哪一个含“不”的句子强调了它的高洁？

生：“濯清涟而不妖”。

师：还有呢？

生：“出淤泥而不染”。

师：那还有其他含“不”的句子呢？

生：“不蔓不枝”。

师：“不蔓不枝”表现了莲的什么品质？

生：突出了莲花的庄重。

师：对，庄重。（板书：庄重）因为它不蔓不枝，不牵连。所以，刚才有同学说这五个“不”里表现的是对它品质的赞美，不够具体。我们在回答问题的时候，要细致，不能笼统地说“品质”，具体是什么品质，要讲清楚。

生：“不蔓不枝”写的是莲花的茎，表现了它的庄重笔直。

师：哦，你不但找出了这个句子，而且讲出了它所表现的品质。你先给我们找找看，文中有哪三处是写“直”的？

生：第一处“中通外直”，第二处“不蔓不枝”，第三处是“亭亭净植”。

师：三处写“直”，有两处是直接来写，有一处是用含“不”的词语来表达。说得好，请坐。这样就把莲花正直的品质凸显出来了。现在，我把刚才同学们的发言小结一下，大家一起来慢慢品味。“画面中的色彩”，开始齐读——

（生读屏幕上的文字）

屏幕显示：

画面中的色彩——洁白的莲与青绿的茎在碧波中交相辉映，黑色的淤泥反衬出莲的圣洁！

花香的奇特——在清寂的晨风中，在悄然的夜色里，莲的幽香逐渐荡漾开去。莲的芳香多么怡人啊！

师：所以引起了人们对它的喜爱。

（生继续读屏幕上的文字）

屏幕显示：

不染就是高洁，不妖就是庄重，不蔓不枝就是很干净很专一，不可亵玩就是要尊重。面对黑暗而污浊的淤泥，柔弱的莲绝不肯同流合污。这五个“不”的连用不正凸显了莲的浩然正气吗？

【评点：细读策略之四：提升性小结。有放有收，是课堂活动组织的基本要求。“收”就是小结，它不仅要尊重学生的读书体验，还要在此基础上，有所提升。要对那些零散的活动信息进行归类重组，对那些浅显的认知进行促进深化，对那些表述不够准确、不够完整的发言进行优化……对细读活动进行小结，既是内容上的提升，更是思维品质的提升，可以使学生对文本的理解更深入，更准确，更完整，可谓细而有力。】

师：这样一枝充满浩然正气的莲，怎么能不引起作者对它的喜爱和赞赏呢？请同学们注意语速，读出作者对莲的一腔喜爱之情。建议：画线的句子要读得稍微快一些，这样可体现出情感的浓烈；没有画线的句子读得慢一些，和前面形成对比。先请大家自由地试读。

屏幕显示：

予独爱莲之出淤泥而不染，濯清涟而不妖，中通外直，不蔓不枝，香远益清，亭亭净植，可远观而不可亵玩焉。）

（学生试读）

师：同学们要读快肯定能快得起来，但我要大家先把不需要读快的地方读出来。“中通外直”，一、二——

（生读“中通外直，不蔓不枝……可远观而不可亵玩焉。”）

师：好，我们开始。“予独爱莲之……”

（生读整段文字）

师：情感还要浓一些。譬如说第一句，“予独爱莲之出淤泥而不染”（示范）。还有，“香远益清，亭亭净植”（示范）。再来一遍。

（生再读整段文字）

师：这样一来，同学们就把一枝端庄而大气的莲读出来了。与之相比，文中所提到的“菊”，它在寒冷的秋天就显得太清高孤傲了；牡丹呢，色彩艳丽，花香浓郁，又显得太俗了，太妖艳了；只有莲，把俗和雅结合得恰到好处。正如人间的谦谦君子，既能生在红尘，又能洁身自爱。所以，作者独独借“莲”的形象来表达自己的人生志向和生活志趣。（板书：君子）这样的手法，叫做“托物言志”。（板书：托物言志）具体来说，作者在文中“言”的是怎样的“志”呢？请同学们朗读最后一段。

（学生齐声朗读）

师：作者想要表达什么观点呢？

生：作者想要表达洁身自好的观点。

师：作者一下子就把自己的志向通过莲和君子的形象表达出来了。但是，赞扬君子，肯定君子，想要坚持走君子的道路，为什么又要提到“富贵者”呢？

生：想要衬托。

师：怎么个“衬托”法？

生：想用“富贵者”来衬托出他的洁身爱好。

师：那么，“富贵者”怎么不“洁身自好”的呢？

生：非常喜欢……贪污。

师(笑)：他非常喜欢贪污，是因为他追求的是富贵。这些富贵者的低俗和贪婪衬托出了君子的正直和清廉。也就是说，衬托出了他的不贪污，是不是啊？（众笑）那陶渊明呢？有同学知道他的故事吗？

生：陶渊明号五柳先生，他写了一篇《五柳先生传》。

师：嗯，你还知道这些，不错。他为什么有官不做要归隐呢？

生：他做了一个县官，后来他就不做了。

师：为什么不做了？其他同学补充。

生：周敦颐想在世俗中洁身自好，而陶渊明不一样，他想远离世俗，很孤傲。

师：那陶渊明为什么要远离世俗？

生：他对世俗厌倦和失望了。

师：他不愿为了这一点点名和利，牺牲自己作为知识分子的清高和自傲。他虽然辞官归隐，守住了自己的节操，但是他同时也失去了做官为民的机会啊。周敦颐既能够在尘世中立足，做到洁身自好，同时还能实现自己的政治抱负。也就是说，做官，为老百

姓做一点事情。隐者的回避态度，不就陪衬出了周敦颐具有强烈的社会责任感吗？

这样一来，文章对三种人的处世态度就很清楚了。我们能不能用正确的语调，把作者对这三种人的态度读出来呢？（屏幕显示课文最后一段文字）

语调通常有三种：陈述句一般用平调；表示对某人或某一种现象的赞同用升调；反之，则用降调。（板书“平、升、降调”的符号）

我们请后面的三位同学来读，其他同学听好。

（三位女生读）

师：她们读得如何？你来评一评。（请一位男生点评）

生：读得很有感情。

师：有着怎样的感情呢？

生：升调读得不够明显。第一句还好，第二句应该是否定的，第三句写莲，应该是赞赏的。

师：说得好，肯定读得好。同学们说对不对啊？请你朗读一下。

（生读）

师：我一点没猜错吧？（全班掌声）好，我们一起来读。

（生齐读）

师：这样读语气确实明显了，一个感叹词，要放开来读。满腔的感慨，一声慨叹，该怎么读“噫”（示范），又重又长。

生（齐）：“噫”。

师：还有一个反问句。我听出了同学们读这个反问句时，读出了周敦颐孤掌难鸣的无奈。但是，其实在无奈之下，他还有呼唤，他希望像君子这样的人能更多。所以，“何人”两字不但要重读，而且要把“人”字抓住，不要拖。“莲之爱，同予者何人？”（示范）我们再来读一下。

（生齐读最后一段）

师：老师觉得同学们在读反问句的时候，心里一定在想：“同予者”还有我呀！因为我学了这篇文章，我就知道该怎样去选择。纵观全文，作者正是通过高洁、怡人、庄重、正直的莲的形象，来抒发自己作为君子的人生志向。从晋代，到唐朝，到宋代，在滚滚的历史潮流中，有多少富贵者在名利场中沉浮。那么，作为一个有良知的封建社会的知识分子，应该怎样选择自己的志向呢？很显然，周敦颐在思考，像陶渊明那样辞官归隐，像大部分人那样同流合污，还是该恪守自己的情操？作者正是通过这篇文章，告诉

我们，在纷繁复杂的社会中，要自尊自爱，为官一任，造福一方；同时做到像白莲一样清高坚守，却又淡泊名利。（板书：坚守　淡泊）

【评点：细读策略之五：点化。所谓点化，就是通过教者智慧的启发，使学生有了豁然开朗的“彻悟”。在这一段课堂活动中，刘老师的“点化”体现了她精湛的教学艺术。由莲的形象与作者的志向的关系，点出了“托物言志”；由写富贵者表达生活观点，点出了“衬托”；由陶渊明与周敦颐的人生态度的对比，点出了“知识分子的社会责任感”；由反问句的朗读技巧，点出了“我们的选择”。点化的时机把握合宜，点化的方法运用得当，所以，细读的升华水到渠成，可谓细而有境。】

师：面对这样一枝高洁、端庄的莲，这样一位正直清廉的君子，咱们怎么能不来再好好读一读呢？请同学们齐声朗读全文，读出莲的高洁端庄和君子的正直清廉，也读出自己的感受和选择。

屏幕显示：

读出莲的高洁端庄，读出君子的正直清廉

（全班齐读）

师：这一节课就上到这儿，下课！

【总评】

刘老师为什么要用“细读”的策略来组织学生的学习活动呢？

这是丰富课堂教学内容的需要。全文100多个字，字字珠玑，有必要将这些“纯度”非常高的文字“溶解”开来，细细品味。

这是拓展课堂活动空间的需要。课文虽为文言，但是在理解句子意思上并无太多的障碍，学习时间充裕，深入挖掘文本就成了一种可能。

这也是提升学生思维认识的需要。对于文人士大夫的生活态度，学生是有思维定势的，以为他们要么隐逸避世，要么追名逐利。其实不然，周敦颐不仅在污浊的社会风气中能够洁身自好，而且在为官和做学问上，屡有建树。读其文，知其人，《爱莲说》有着探幽发微的积极意义。

刘老师执教《爱莲说》"细读"的艺术，呈现出这样一些特质：

教师备课时文本研读的深度，是课堂文本细读的前提。刘老师文本研读的深度着重体现在两个方面：一是提炼出五个精巧的话题，铺设了五条深入文本的路径；二是对周敦颐人生选择这个主题的挖掘，从传统的"洁身自好"上升到"知识分子的社会责任"。正因为刘老师研读文本的功力深厚，她才能提炼出具有张力又契合文本的五个话题，才能够引领学生在文本语言中细细地行走。

教师要将自己的细读体验通过细腻的操作步骤传递给学生。概说大意的翻译、话题讨论式交流、托物言志的表达艺术、作者人生取向的探究……每一个环节的细读，都有着细读目标的分解过程，或者先教师示范后学生自主，或者先放手活动再总结提升，或者先对比分析再总结归纳。仅一个"朗读"，刘老师就设计了四个层次：朗读（诵读技巧和翻译方法）；说读（围绕话题讨论）；比读（比较分析陶渊明与周敦颐的不同）；悟读（最后一段的语调处理）。这四个层次的读贯穿整个课堂，又呈现着层次递进的步骤。

"细"不是"碎"，而是要对教学资源进行有效整合。"细"是一种艺术，如果不予选择与整合，就很容易滑入"零敲碎打"、"肢解分析"的泥淖。刘老师对于教学资源的整合，包括选择文本的教学价值点（比如对于关键词的翻译，对于话题的提炼等），包括矫正课堂活动的方向（比如对于陶渊明远离世俗的动因的探究等），也包括对零散的阅读体验进行归并与总结（比如话题讨论后的小结）。"细"要细在该细之处，"细"也要细得顺"理"成"章"。

"细"是为了"深"，所以要"细追"与"深究"。印象最为深刻的，是刘老师对于"噫"这个叹词"又重又长"的朗读指导；还有对"同予者何人?"这个反问句的反复揣摩深度玩味，读出了作者的"无奈、呼唤、希望"。这样"细究"的教学细节，在本课中时时可见。由此看来，在文本解读的层面，"细"与"深"是一对孪生姐妹。

言简意深的《爱莲说》，在刘老师的课堂上，因为"细读"而丰富，而厚重，而深刻。

天光云影共徘徊

品鉴朱则光老师执教《背影》“材料引进”的艺术

一、喜欢还是不喜欢？

今天我们学习朱自清的散文《背影》。过去就知道或是读过这篇文章的请举手！和爸妈讨论过吗？喜欢这篇文章的同学请举手！穿插：

材料一：（图片：朱自清）自1930年出版的《初中国文教本》起，《背影》选入教材已经80多年。作家李广田说：“在中学生心目中，‘朱自清’三个字已经和《背影》成为不可分割的一体。”1948年朱自清去世消息传开的时候，学生满面悲戚，第一反应就是“写《背影》的朱自清先生死了！”

有不喜欢这篇文章的吗？引入：

材料二：（图片：余光中）“《背影》一文……其实不无瑕疵，其一便是失之伤感。短短千把字的小品里，作者便流了四次眼泪，也未免太多了一点。时至今日，一个二十岁的大男孩是不是还要父亲这么照顾，而面临离别，是不是会这么容易流泪，我很怀疑。”（余光中《论朱自清的散文》）

【评点：开课之初即抛出两段材料，而且是观点截然不同的材料。其用意有三：一为“激趣”，激发学生探究的兴趣；二为“切入”，自然切入到文本最关键处；三乃“架桥”，以“流泪”为关键词，引出两个主问题，组织下阶段文本学习活动。】

二、流泪:看到了什么?

1. 余光中“很怀疑”朱自清的眼泪。(板书:流泪?)我们先看第二次流泪,也是文中最关键的一处。(屏显。指名读)

作者看到父亲为自己买橘子的背影,就流泪了,而且是“很快地”,他肯定不是第一次看到父亲的背影,为什么唯独这一次流泪了?请你品一品这几行文字,想想作者这一次看到的是一个怎样的背影?(屏显)

这时我看见他________的背影,我的泪很快地流下来了。

2. “努力”的背影:动作——探、攀、缩、倾。(板书:努力)

对比法赏析——为了更好地体会这几个动词,我们和另一段文字对比一下:

他用两手抓着上面,两脚再向上蹬;他肥胖的身子向左微侧,显出努力的样子。

想象法赏析——父亲是手脚并用,全身努力。让我们来想象一下:此时的父亲会是什么样的表情?他心里又在想些什么?

小结:看着这个艰难努力的背影,感受着老父亲身体和爱心的较量,作者怎会无动于衷呢?文章选取背影作为感情的承载物,省略了父亲正面表情的描绘,给我们留下了广阔的想象空间。

3. 还是一个什么样的背影?“蹒跚”的背影:动作——“蹒跚”。我们一起写一遍(板书:蹒跚)。这个词什么意思?看着“蹒跚”的父亲,儿子心里会想什么?(板书:担忧)

4. 有没有注意到父亲的衣着?朴素(沉重、庄重)的背影:衣着——坐在结婚时父亲专为自己定做的紫毛大衣上,看着布帽、布褂、布棉袍的父亲,心里会怎样?看着穿着黑色马褂、深青色棉袍的父亲,心里又会想到什么?也有学者认为父亲的衣着——长袍马褂,这在当时是正装,是在正规、庄重场合下才穿的国服。看到这样穿着的父亲,爬上爬下,儿子心里会怎样?(适时板书:朴素、沉重、庄重、感激)

5. 我们一起读一读这个片段,看是不是理解了作者的流泪。(齐读)

三、流泪:想到了什么?

6. 年轻的儿子望着年迈的父亲蹒跚地为自己去买橘子。如果换作是你,你会怎

样想？比如你吹着空调看见厨房里挥汗如雨的妈妈，坐在教室里看见来接你被大雨淋透的爸爸，你会怎么想？是不是想到了爸妈对你的关爱，爸妈的不易，想到自己刚惹爸妈生气……作者一定也是百感交集，家里的、自己的、父亲的种种往事，像电影一样浮现在他眼前。请你联系前面的2、3段和4、5段想一想，作者由眼前父亲的这个背影可能会联想到什么事情？

这时我看见他的背影，想到________，我的泪很快地流下来了。

7. 师生讨论：

想到父亲的至亲至爱，想到自己的自以为是。

父亲都为我做了什么呢？嘱咐茶房、亲自送行、讲价钱、拣座位、买橘子等等。父亲为我做的这一切，哪一件是不可不做的？既然都是可有可无的，为什么还会流泪呢？父子之间的情感一直都是错位的：父亲无微不至，儿子毫不领情；后来儿子感动得流泪，父亲却又全然不知。这些举动越是没有用处，越是动人！背影是默默的付出，是无言的唤醒，是情感的转折。（适时板书：内疚）

想到家境的祸不单行，想到父亲的沉重压力。

补充材料：（屏显）

父亲的差使交卸了，一切丧事费用均靠借债和变卖典质；花厅上只剩下几幅清人字画，一张竹帘。往日的巨大古钟、朱红胆瓶、碧玉如意、板桥手迹早已进了当铺，满院枯枝败叶，一派萧条景象……在过去的日子里，不要说几个橘子，就是金橘子、银橘子也不稀罕。然而，此时的父亲已是负债累累，囊空如洗，这一堆朱红的橘子便不同寻常了。（朱国华《朱自清写〈背影〉的背景》）

【评点：这是第二次材料引进，是对课文第二节“家境惨淡”的补充。读这段补充的文字，不仅可以更真切地感受“送别”的背景，还能更深切地感受一堆朱红橘子的“不同寻常”，那是沉甸甸的父爱。】

祖母去世、父亲失业、债台高筑，可谓祸不单行，这正是父亲亲自送我，并为我买橘子的背景。没有了这个背景，就变成一次普通的送行了。不仅如此，再看一段资料：（屏显）

这年冬天（1917年），因祖母逝世，回扬州奔丧。父亲时任徐州烟酒公卖局长。在

徐州纳了几房妾。此事被当年从宝应带回淮阴的淮阴籍潘姓姨太太得知，她赶到徐州大闹一场，终至上司怪罪下来，撤了父亲的差。为打发徐州的姨太太，父亲花了许多钱，以至亏空五百元，让家里变卖首饰，才算补上窟窿，祖母不堪承受此变故而辞世。（姜建、吴为公《朱自清年谱》）

【评点：第三次材料引进，承接上一次背景资料补充介绍，并与之构成了因果关系。为什么要将家境惨淡的原因详细交代呢？从接下来的文本研读活动指向来看，这就是一种铺垫，一种启发。面对这样一个“很失败的父亲”的背影，朱自清却流泪了，此中真意，值得细细探寻。】

这段材料和文中的哪些叙述对应？从这段材料看，朱自清的父亲显然不是一个好干部，一个好丈夫，一个好儿子。面对这样一个很不完美或者说是很失败的父亲的背影，朱自清却流泪了，为什么呢？

此时父亲承受的是经济和精神的双重压力，可是他仍然担心家庭的变故会影响儿子的学业，所以亲自去送儿子上火车，亲自过铁道为儿子买橘子。虽然买橘子回来显得“很轻松似的”，但儿子还是从父亲的背影中感到了父亲的衰老和颓唐，从而勾起了他对父亲现状的同情和前景的忧虑——这次失业之后，父亲果然就再也没找到工作。（板书：同情）我们看一段电视散文视频。

【评点：第四次材料引进，是一段视频，这是有点“冒险”的。因为语文课的特质，是语言文字的实践活动，引入视频，有可能会滑入“非语文”的误区。但朱老师处理得很艺术：电视散文，还是侧重于文字的，可以用来进行听读能力训练；视频的内容，对于理解“勾起他对父亲现状的同情”很有帮助；再则，所选的电视散文的语言风格，与《背影》相似，可谓相得益彰。】

四、回信：会写些什么？

三年后，朱自清从北大毕业，理所当然，他要负担家庭的经济，但是虽然他把收入

的一半交到家里，还是不能满足父亲的要求。父子之间的矛盾越来越深。八年后，朱自清已是清华大学教授和四个孩子的父亲，突然接到了两年不见的父亲的来信，他泪如泉涌，回忆起八年前的往事，回忆起当时父亲送自己上车时的情形，尤其回忆起父亲穿过铁道为自己买橘子的背影，他说自己“聪明过分”、“太聪明了”，其实是感到了自己当年的幼稚，这是对自己的自责和对父亲的忏悔。父亲那封信的内容是什么？你估计朱自清会在回信中说些什么呢？

（音乐，学生活动）

血浓于水，父子之间的温情溶解了父子之间多年的矛盾！

其实《背影》这篇文章就是朱自清写给父亲的道歉信，他希望父亲看到文章，父子和好。他的目的达到了吗？达到了。1928 年的一天，朱自清的弟弟接到了开明书店寄赠的《背影》散文集，他手捧书本，不敢怠慢，一口气奔上二楼父亲卧室，让他老人家先睹为快。父亲已行动不便，挪到窗前，依靠在小椅上，戴上老花眼镜，一字一句诵读着儿子的文章——《背影》，只见他的手不住地颤抖，昏黄的眼睛，好像猛然放射出光彩。朱自清的弟弟说：“父亲在看到《背影》几年后，便去世了，他是带着满足的微笑去世的。”

【评点：第五次材料引进，属于间接引用，或者说是一段“转述”。这一段材料，从内容上看，水到渠成地回答了创作意图的问题；从结构上看，自然呼应了开头对朱自清“眼泪”的质疑；从课堂流程上看，不仅给了“背影”一个交代，也给了“背影”后面作者的情感归宿一个交代。如果说《背影》的结尾一节是全文的高潮，那么这一段穿插的材料就应该是这节课的高潮。】

朱自清是怀着复杂的情感写这篇文章的，有人不理解它，其实是不了解文章真正的写作目的。

最后我们一起朗读文章的最后一句。（齐读，下课）

【总评】

在文本研读过程中，如何巧妙地引进材料助读？又如何让引进的材料与文本本身相融共生？朱则光老师执教《背影》课例，给了我们很有益的启示。

一、引进材料要真正“有用”

所谓“有用”，就是有助于组织和推进学生的文本学习活动。朱老师所引进的材料，或者质疑激趣，或者补充深化，或者启发引导，或者拓展延伸，可谓该引则引，引而有效。如何能确保引进的材料“有用”呢？这就需要教者具有智慧的眼光，精心挑选，并在教学预设中，巧妙运用。

学习一篇散文，引进的文字多于文本本身的字数，这是冒风险的，但这又是必须的，因为唯有这样，才能还原《背影》的本来面目。《背影》不是一般的叙写父与子的文章，文中的父与子不是单纯意义上的、传统意义上的、概念化的父与子。驱动作者写作的，是背后太多复杂的背景，是父子之间多年战争之后露出的一线和平的曙光。血浓于水，最终还是亲情融化了盘桓在父子心间的坚冰。本文的人物以及情感都是复杂的，能解开这些复杂密码的材料，就是“有用”的材料。

二、引进材料要选择合适的时机

所谓“合适”，就是文本研读遇到障碍，需要搭桥架梯的时候；就是文本理解低位徘徊，需要借机推进的时候；就是文本对话欲罢不能，需要点拨提升的时候。比如，对于《背影》是作者写给父亲的道歉信这一说法，从文章结尾一段已然可以知晓，但又总觉欠了点“火候”。此时补充材料，再现朱自清的老父亲展读《背影》的情形，那该是多么及时，多么有力，多么震撼学生的心灵。

三、引进材料要进行精心的“剪裁”

所谓“剪裁”，就是对材料进行精加工和深加工，既要避免过度引进冲淡文本主体，也要防止材料轻软无关文本痛痒。在这节课中，朱老师对引进的材料进行了不同形式的加工。从引用形式上看，有直接摘引，也有间接转述；从材料出处的标注来看，有的只出现材料而没有作者，有的略说了作者，而有的却如考据一般，详细标示了作者、文题或者书籍名；从对材料的取舍来看，有两段材料是全文照引，有两段其间用了省略号，而最后一段材料，明显有文学加工的痕迹。之所以要进行这样的“剪裁”，无非都是更好地为某一阶段或某一层次的文本学习活动服务。

四、引进材料要与文本语言“相融共生”

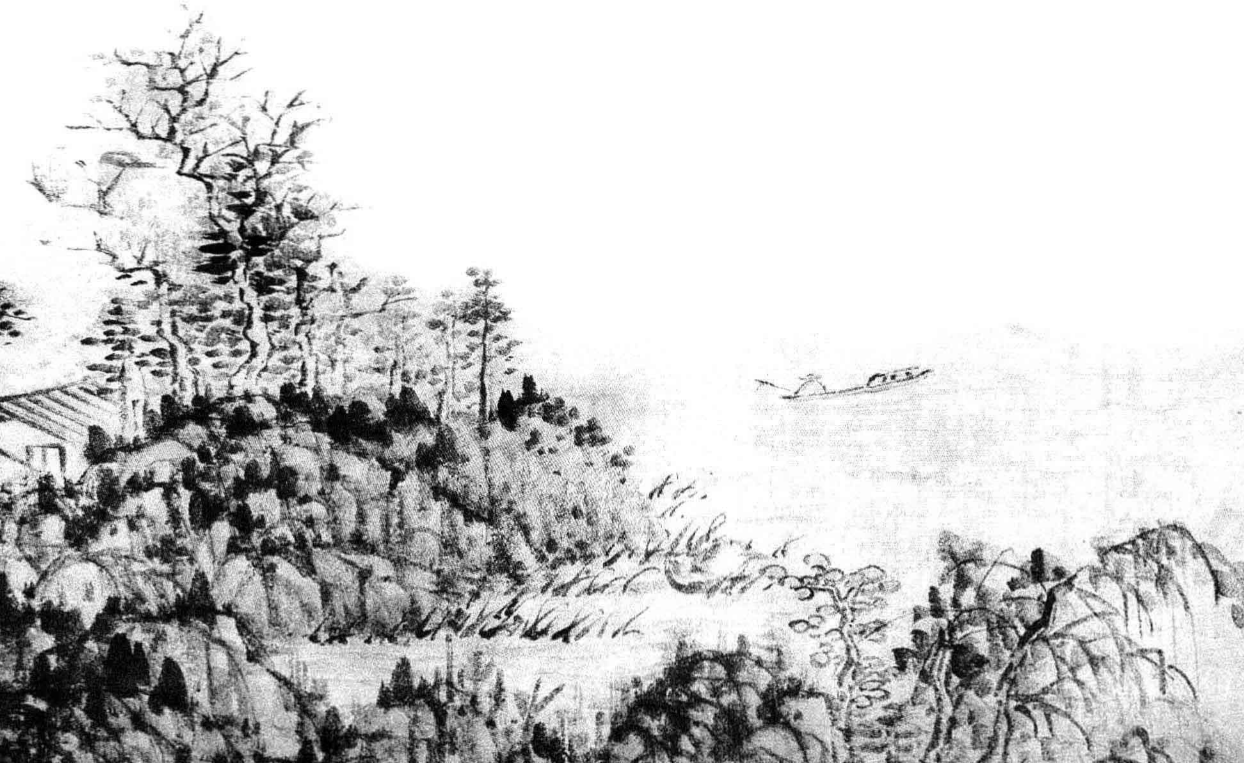
所谓“相融”，就是让引进的材料与文本本身实现一种“无缝对接”。一方面，内容上具有一种自然的衔接；另一方面，逻辑上也具有一种“互参”（互证）的关系，甚或，引进的材料，其语言风格或营造的氛围，也与文本相似。朱老师引进的电视散文片段，即是很好的例证。

所谓“共生”，就是引进材料与文本相互依存，互为作用，相得益彰。我们既看到了资料助读带来的良好的课堂效应，看到了引进资料对于文本语言的感知、品味、分析起到了积极的促进作用。我们也应该看到，引进的资料，可以称之为第二文本，甚至可以说，它已然与文本语言水乳交融，它就是文本。我们更应该看到，反过来，对文本语言的理解分析，无疑也提升着学生对引进材料的理解能力，也扩大着引进材料的“张力”。此所谓借力打力，以活激活。

朱老师执教《背影》，其引进材料的艺术，令人叹为观止。

第二部分　批判与建设

现场评课，需要有欣赏的眼光，发现优点；更需要有智慧的眼光，发现问题。可是，仅仅发现问题是不够的，还要能提出积极的优化的建议。因为，建设永远比批判更重要。



让教学细节的呈现更精彩

评点杜娟老师执教《都市精灵》

背景：2011年11月，应邀出席"许昌良名师工作室"成果展示活动，现场评点杜娟老师执教《都市精灵》。据录音整理。

今天我主要谈三个话题。

第一个话题是，杜鹃老师这堂课体现了她对"沉静语文"理念的实践思考，着重表现在以下三个方面。

第一点，她非常好地处理了"沉静"与"放"的辩证关系。所谓的"放"，就是在这堂课当中，老师放手让学生去读书，以培养学生对语言文字的敏感度，不作过多的强势的干扰。老师们可能会注意到，学生们读书的声音始终贯穿在整个课堂当中。读书的声音与许校长提出的"沉静"理念矛盾不矛盾呢？我觉得不矛盾。为什么？培养让学生以一种宁静的心境去敏感地触摸语言文字，能最根本地体现许校长的语文思想。这几次读书从形式上来看，有学生的全班齐读，有师生齐读，有学生自由地读全文，有学生齐读选段，有学生重读选段中的重点词句，形式是很丰富的。让语文课洋溢着读书的声音，正是"放"的一种呈现形式。

第二点，她理解了"沉静"和"收"之间的辩证关系。如果说让学生自由地去读书，去体会，去谈感想，去交流，就是"放"。那么，老师巧妙地进行板块的小结与课堂的总结，把学生感性活动的点点滴滴上升到理性的规律性的认识，就是"收"。这种趋于理性的认识也能体现"沉静"的理念，它能让学生静下心来，在学习方法的规律性上有一个新的更高层次的认识。比如在进行小结的时候，在"再读课文，品读赏析"这个板块中，学生对相关语段进行品读以后，老师及时地进行了板块小结，把作者在语言文字中渗透的情感小结出来，以提升学生对作者在这段文字中情感的认识。比如在课堂结束之前，以一只鸟的口吻来进行真情告白的形式，以史怀泽的《敬畏生命》的话来总结课

堂，就把这篇课文从文学的层面上升到了文化的层面。

第三点，杜老师很好地处理了“沉静”与“慢”之间的关系。“静”与“慢”是一对孪生兄弟。什么叫“慢”？“慢”就是慢慢走，欣赏啊，就是让学生很从容地在字里行间慢慢地行走，来回地穿行，细细地品味欣赏。在品读板块上，就是让学生对描写昆明的、上海的、北京的、本地的野生小动物的句子不厌其烦地进行品味欣赏。老师不急不躁，让学生慢慢地读，慢慢地说，把这个板块做得非常丰富。在语文课上让学生和文字充分地接触、慢慢地体会，这个艺术杜老师也处理得非常好。

谈谈我对这个话题的思考。第一个是关于“沉静”与“动”之间的对比统一关系。在课堂的第一个板块，也就是学生初读课文这一板块，教者杜鹃老师让学生思考课文写了哪些都市的哪些精灵，体现了很强的主问题的意识。但到了第二个板块——“品读感情”这个板块中，都是在对不同的语段进行品析。她一共对 4 个不同的语段进行了品析，采取的都是“品词析句”的方法，显得不够灵动，有点单一。在这里，老师不断地出示句子，学生不断地品析句子，不断地读这些句子。是不是可以设置一些主问题的板块，让学生静下心来占领一个比较完整的学习板块的时间呢？就给他 10 分钟，给他主问题，让他慢慢地去读去思考，然后来回答，“你在哪一个句子中读到了怎样的情感”，这样可以让学生有更多的时间来进行静思默想式的与文字的接触感悟。

第二个话题是关于这节课的教学细节。

杜鹃老师在这堂课上显示出了一个成熟老师在教学艺术上的追求。在几个教学细节上尤为突出，比如说“选点切入”的问题。“切入”很重要，我一直跟我们老师说，庖丁他解牛为什么能够游刃有余？这第一刀非常重要。从哪个地方切进去，才能够游刃有余呢？在这堂课上，杜老师第一刀的切入是通过一个主问题“课文写了哪些都市的哪些精灵？”来完成的，也就是从文章内容的核心，从“精灵”这个词切进去的。这个选点切入做得很好。

第二个教学细节是细腻的朗读指导。杜鹃老师在这堂课上非常重视对学生的朗读指导，她把自己对朗读的理解化作了很细腻的操作步骤。读之前都有目标设定，明确告诉学生读这段我们要做什么，然后让学生去做去读。在读的过程中，注意对学生朗读感受的提升，这就上升到了理性的认识。在读的形式上注重变化，在学生读完以后及时校正和补充。还有两处是老师和学生共读，其实这带有示范的意味。在这篇很优美的散文中，把细腻的朗读指导作为一个教学重点，体现了老师很高超的教学艺术。

第三个教学细节，是追问。课堂的预设比较容易，但是一放到课堂当中去，它生成

的东西很多是我们没有办法来预测的，但我们又必须引着学生向我们预设的目标行走。这个时候就需要老师用我们丰富的艺术化的语言去评价学生，在评价当中有一条就叫“追问”。我印象比较深刻的“追问”在这堂课当中有三处，第一个“追问”是在第一个板块学习之后，也就是在问了“这四个城市中有哪些精灵”之后，老师追问了一句“为什么叫那些动物是精灵呢”。这个追问有两点好处，第一点好处是承上，它是对学生阅读感受的一种触发。第二个作用是启下，它紧接着就引出了下面作者喜爱精灵的句子，很自然地过渡到下一板块的学习。第二处追问是在北京城中一处写老鸹一处写乌鸦的两个小节，学生进行品读以后，老师有一个追问“这两个小节都是写乌鸦的，有什么不同”，这个追问把学生的思维推向了一个新的层次。学生他就会发现：第一，情感是不同的；第二，写情感的语言表现形式是不同的。第三个追问是在第三个板块，也就是找出主旨句来读一读，谈谈感想的时候。两个学生说完以后，杜老师进行追问说“还有没有其他的同学来进行补充”。很显然，前面同学的回答是不够完整的，是片面的。通过追问学生又重新回到文本当中读书和思考，接下来的答案就趋于完整了。在这里，教者的“追问”使学生思考问题更加完整了。“追问”艺术这个教学细节也是值得我们学习的。

谈一点我对“板块设置”这个教学细节的思考。课堂的板块设置就像我们写作文一样，它要注重起、承、转、合，要注重轻、重、缓、急。这堂课的教学板块有三块，第一块“初读课文”，带有概括内容的性质，也就是解决“写了哪些城市的哪些精灵”的问题。第二个板块是“再读课文”，或者说是“品读片段，感悟情感”。第三个板块是“寻读课文，理解主旨”。第一个板块是作为一个整体关照，花了大约七分钟左右的时间，第二个板块花了 31 分钟的时间，第三个板块花了 7 分钟的时间。作者的情感在这篇课文中的确是一个学习的重点，那么它究竟应该占有多大的比重，我觉得应该进一步来斟酌。因为这篇文章作为一篇散文或随笔，呈现在我们面前的是材料上的“散”，我们称为“形散”，它的核心是“神聚”，中心是很集中的。作者在文章中流露的感情，花了 31 分钟的时间去理解分析，我个人认为是略嫌多了。

时间节约下来做什么呢？有两件事情还需要我们做一做，一个是作者表达自己这种深沉广远的忧思，主要是通过什么方法或者是表现手法呈现的？“对比”应该是这篇文章中很重要的一种表现手法，但“对比”在这堂课中只在两个板块的小节中花了大约三分半钟的时间。是不是可以把这个时间剥离出来作为独立的一环呢？如果这样，那么放在哪里比较好呢？“有哪些都市的哪些精灵”这个问题解答出来以后，可以让学生

思考，如果把这些精灵分成两类，你觉得怎样分比较好？很显然，通过这样的分类，学生就可以感受到作者非常强烈的对比的意识，通过对比表达自己的期待自己的忧思。对“写了什么”我们固然要作为重点来进行品味欣赏，但作者是“怎样写”的，“写”的方法我们也需要带领学生去提炼，去感受和学习。

还有一个值得我们思考的是，作者要表达自己的自豪、敬佩之情，他抒发情感的方式自然是有直接抒情的，但更多的是通过景物描写和细节描写来表现的。是不是可以把这个内容单独地拿出来强调一下？因为学生在平时的写作过程中是不知道怎么来抒好情的。在这篇文章中作者借助于写景、借助于细节的刻画，很好地表达了自己的感情。其实这些细节就是课上品析的那些动词，我们可以把它们拿出来品味欣赏，甚至还可以当场学用，这样一来就既做到了领会作者情感，又掌握了表现情感的方式。所以，可以增加一些板块，调整一些板块，使我们对文本的学习更深入一些。

第三个话题就是黄厚江老师经常说的“本色语文”，或者说是“用语文的方法来教语文”。

整堂课都贯穿着学生不同形式的朗读，整堂课都有老师对学生朗读的指导提炼，这就是从文字进去又从文字出来，这完全体现了“本色”的或者是“语文的”方法，也体现了许校长“沉静语文”的理念。“沉静语文”的一个核心理念就是，要遵循语文学科的特点，用语文的方法来教语文。

这里我提出一个值得商榷探讨的问题。杜老师在课上播放了一个海鸟捕鱼的视频。我的看法是：第一，作者描写那样一个捕鱼的场面，并不是要让我们感受海鸟捕鱼的水平之高，而是要让我们感受到，在都市里面居然还有这样圆活生鲜的带有野性趣味的捕鱼的场面，这恰恰就是“都市精灵”的含义所在。它的重心不在于让我们去感受海鸟怎么捕鱼，而是让我们感受到在都市中有这样热烈欢快的、原生态的捕鱼场面。第二，旧金山人可以成群结队地把它作为一种节日来看，这就体现了人和动物的和谐相处。所以，我觉得我更愿意通过描写捕鱼的场面以及老老少少观看捕鱼的场面的文字描写，来让学生感受作者的写作用意。

播放视频不是理想的教授语文的方法，它是视觉的东西，很容易让我们的学习中心产生偏离，学生会以为老师是要他欣赏海鸟捕鱼动作的敏捷。即使真的需要展示这样一个画面，还是应该突出语言文字的表述。我们可以这样设计，假如你是旧金山的市民，你看着这样的画面，会有哪些遐想？请你围绕“精灵”二字进行说话。这样做的话，虽然它是一个视频，可能是离文本远了，但通过让学生设身处地去遐想，然后再紧

扣“精灵”二字说话，就又拉回到了文本中去，这样就提升了学生的认识。

最后，谈一谈如果让我来教这篇课文，我将会进行怎样的预设。

第一步，我会跟杜老师一样，一开始从“精灵”切入：文章写了哪些城市的哪些精灵？以此直入主题。接下来我要做的就是让学生给这些精灵分类，并谈谈分类的理由，由分类的理由直接切入到“对比”手法在文章中的运用。然后追问到为什么要用这样的“对比”，为什么我们北京城曾经有过的那样热闹的野生精灵的场面现在没有了？只有一个难得一见，难得一见还成为宝了。这是一处对比，今昔对比。第二是把“北京”跟“昆明、上海、旧金山”对比。我们可以进行两次不同的分类，就是两处集中的对比。在这里只要追问一下，这个对比有什么用意？主题便豁然开朗了。这就是我要做的第一步，也就是切进去以后进行对比，由对比挖掘出文章的主题。

第二步，整合。这篇文章材料确实比较散，一会儿写到北京，一会儿写到昆明，一会儿写到上海。写北京，一会写现在，一会写过去。这就需要把这些散的材料整合起来，打碎了以后把它们拼起来。怎么来拼？用“说读”的形式，用话题说读的形式是可以把它整合起来的。

我会设置这样三个话题：

第一个话题是“欢快愉悦的精灵”，或者说是欢快愉悦的画面。让学生结合课文内容说一说这些画面，文中是有好多这样欢快的画面的。

第二个话题是“日渐稀少的精灵”，这个比刚才的更进一步了，由“欢快”到“日渐稀少”。这个话题就说说“寂寞而孤独的旁观者”，让学生进行细细地品味、欣赏、表达。

第三个话题是“深沉广远的忧思”，作者的议论集中在后面的好几段，都是表达相同或相似的意思。把这些相同或相似的忧思提炼出来整合成一到两句话，并提出要求，这两句话必须是对举的。比如“与狼共舞”和“孤城寡人”，作者希望我们的城市应该是怎么样的，而不应该是什么样的；希望我们人类对待自然和环境应该是怎么样的，而不应该是什么样的。通过这样的对举把结尾的忧思，即散点的忧思重新进行组合提炼，然后形成自己的语言。这样的训练既是对课文主题的认识，也是提升高度概括能力的一种训练。

“说读”的第一个话题其实是让学生进行画面的重现，训练的是概括的能力；第二个话题训练的是精段品析的能力，尤其是体会动词的准确使用；第三个话题训练的是对一段话提炼主要观点，对主要观点再加工的能力。这三次“说读”活动既走近文本又高于文本，同时也是提高学生语文素养的一个途径。

当然，这些预设能不能实践还未可知，这还只是纸上谈兵。谢谢杜老师。

附：教学简案

《都市精灵》简案

无锡市北塘区教研室　杜娟

一、情境导入：音乐《我是一只小小鸟》

二、作家、观点介绍

三、初读课文

1. 思考：课文写了哪些“都市”的哪些“精灵”？
2. 解题：为什么题目叫“都市精灵”呢？

四、品读精灵

1. 品读表现作者喜爱之情的句子。
2. 对于其他城市的精灵，作者投入了怎样的感情？
3. 讨论：假如有一天，我们的生活失去了这些精灵的陪伴，那会怎样？

五、深读主旨

1. 作者在文章里写了那么多精灵，想发表怎样的见解主张呢？
2. 探讨主题，给文章添加一个能表现作者写作意图的副标题。
3. 听一听都市精灵的真情告白。

六、布置作业

1. 用形象传神的文字描绘出一幅理想的家园图景。
2. 课外阅读《城市听鸟》

文言教学不能忽略“文化”的元素

评点罗海萍老师执教《陈太丘与友期》

背景：2012年12月，应邀担任第三届全国汉语古诗文教学大赛评委，现场评点浙江选手罗海萍老师执教《陈太丘与友期》。据录音整理。

我们有些语文老师的文言教学，常常做三件事：“读，译，背。”这三件事当然要做，因为它们有助于理解和积累，但如果只做这三件事，那是远远不够的。因为文言文所承载的，除了文字和文学，还有文化。

文言教学中，不能忽略“文化”的元素。罗海萍老师在这一点上做得比较好，具体体现在：

重视文化常识的学习与积累。在导入这个环节里，罗老师从标题入手，一开始就有意引领学生关注文言中有趣的文化现象。她让学生比较语文版的标题《期行》和浙教版的《陈太丘与友期》后，问陈太丘原名叫什么。学生回答“陈寔”。老师又追问，为什么叫陈太丘呢？学生说，因为他做过太丘长。老师相机补充，就好比大诗人韩愈是昌黎人，就称“韩昌黎”，柳宗元是河东人，就称“柳河东”。用地名来称呼名人，是古人的一种习惯。这样的文化常识的学习，随文而教，显得自然，又能迁移出去，加深学生印象。

立足“文化礼仪”组织文本学习活动。在“趣读对话，评点人物”这一环节里，罗老师利用称呼中的文化礼仪知识组织学生的阅读理解活动。在对“君”、“家君”、“尊君”三个词采用“类推迁移法”疏通词义后，罗老师顺势问学生：如果是对别人称自己的母亲该怎么说？学生回答：“家母。”老师对学生的回答进行了肯定以后，又补充了一个“家慈”。然后又追问：那如果是称别人的儿子和女儿该怎么说？学生回答：“令郎”、“令爱”。

更为精彩的是，罗老师又“得寸进尺”。她说：看来，古人在称呼上很注重礼貌。根

据古人在称呼上的这种文化特征，如果要在元方和友人的这段对话前选择一个招呼语，“喂”和“请问”，你们会选哪个？理由是什么？学生发言积极，有的说选“请问”，理由是友人是陈太丘的朋友，应该懂得懂礼貌，而且从“家君”一词可以看出；有的说选“喂”，因为友人后面骂人了，可见友人没有修养，脾气暴躁。这里，“文化礼仪”成了文本辨析的载体，可谓一箭双雕。

通过拓展延伸，展现某一个时期的文化风尚。罗老师在文本拓展这个环节，补充了另外的两段材料。这两段材料，一是文言原文，一是文言翻译，都是与陈太丘有关的故事。学生通过品味这些智慧的故事，走近了浸润在中国文化中的率性的魏晋时期文人。在课堂上，罗老师还及时进行了课堂总结：魏晋之风。

罗老师的文言教学，注重文化味，并能将“文化”元素巧妙融合进课堂教学的各个环节，体现了教师的古文功底。

当然，问题也是显而易见的。

其一，时间把握失当。“拖堂”原本可以避免，但因罗老师在一些“枝节”问题上纠缠过多，没有能及时“打住”。

其二，这是一个故事，是一个虽短小却极有表现力的故事，那么这个故事为什么具有“表现力”呢？罗老师没有很好地挖掘其“文学价值”。

感谢罗老师，感谢沈阳皇姑区 40 位活泼的孩子们。

附：教学简案

《陈太丘与友期》简案

浙江省乐清市蒲岐中学　罗海萍

一、比较《期行》和《陈太丘与友期》两个标题，由标题导入

二、初读课文，整体感知

1. 自由地、大声地读文章。要求：读准字音。

2. 读文章。要求：读出一点点故事的味道来。要想读出故事的味道来，就要琢磨人物说话的语气、语调。

三、读懂课文，类推意思

采用“类推迁移法”，巩固词义。比如：“入门不顾。”顾：回头看。你能找出古为今

用的“顾”字成语吗？

入门不顾——瞻前顾后

四、趣读对话，点评人物

1. 梳理情节，复述课文：

这是一个关于________的故事，请用一个字来概括这个故事。比如：这是一个关于“诚”的故事。

2. 选择一个招呼语，评说人物，引发课堂争锋

五、故事拓展

1. 梁上君子

2. 乘兴而来，尽兴而归

小结：初步认识魏晋之风

板书：率性的文人

潇洒的时代

浅文深上的有益启示

评点郁乐伟老师执教《散步》

背景:2010年11月,江苏武进,沿江五市区语文优课展示活动,应邀现场评点郁乐伟老师执教《散步》。据录音整理。

昨天刚刚完成一个约稿,是谈怎么来观课的。我当时就想:"一千个读者就有一千个哈姆雷特。"那也可以这样说,有一千个观课的老师就有一千个观课的角度。那么怎样的角度是最好的呢?我个人以为,观课有三个立场:第一是执教者立场;第二是学生立场;第三是第三者立场。

今天我着重选一个执教者立场来评点这堂课,我就站在郁乐伟老师的角度问这样三个问题:郁老师想做什么?郁老师是怎样做的?郁老师为什么要这样做?

下面我就逐层展开我对这三个问题的思考。

第一个问题:郁老师想做什么?

她想做的就一件事:浅文深上。《散步》这篇文章的语言文字、中心思想都是比较浅显的,学生一读便知。那么这样表面上的"浅文"如何来"深上"呢?郁老师抓住了三个"深":第一个,深在主题——亲情内涵的丰厚挖掘;第二个,深在本文个性化的语言表达艺术——平中见奇;第三个,深在从这篇文章中可借鉴的写作手法——小中见大的手法和情境式的结尾。

第二个问题:为了达到浅文深上的目的,郁老师是怎样做的呢?

她的做法主要就是一个——分层次的"读"。我们很多语文课堂的朗读都是在朗读的技巧上做文章,比如重音、节奏、语气……从课堂开始到结束都是在读,仿佛"读"是一把万能的钥匙。但如果朗读一直是在平面滑行的话,那么它是深入不进去的。

郁老师设计的"读"是一种分层推进的"读"。她是这样做的:第一层是"说读",用课文的语句边说边读,边读边说。她所解决的是主题的内涵挖掘——亲情里面有什

么。第二层是“圈读”和“析读”，“圈读”就是圈点阅读，“析读”就是边分析语句边阅读，她想做到的是发现平实语言中的奇特，也就是对文本语言的个性之奇进行深入的研读。第三层是“比读”，就是比较阅读。通过两段不同的结尾，让学生领会情境式结尾的妙处。第四层是“演读”，对课文的最后一小节进行分角色的演读，用来回扣、深化、融合之前学习的主要内容，主题、情感、手法在这里得到了一个整体融合和提高。

我们回过头来看四个层次的“读”，“说读”起到的是铺垫的作用；“圈读”、“析读”是对课堂的推进；“比读”是课文学习的高潮；“演读”是一个尾声，一个总结。

第三个问题，郁老师为什么要这样做?

她这样做的原因之一是源于她对教学内容的选择。时下我们很多的语文课堂把课堂的重心放在了对内容的理解上，也就是说关注的是写什么。我搜索了一下，网上至少有十五个不同版本的《散步》教案，大多数老师都侧重于对内容的理解。而我觉得，内容的理解固然是我们文本学习的一个重点，但是不足以支撑整个课堂。或者说对《散步》这篇课文中相关语句的内容理解不足以支撑这篇文本的学习。那么，教学的重心在哪里呢？其实就是要关注作者“怎样写”，怎样写亲情，怎样写责任，这个“怎样写”也就成为语言训练的核心价值之所在。郁老师对这个教学内容的选择是很准确到位的。

第二个原因，我觉得是源于郁老师对这个文本深入的、个性化的解读。她的个性解读体现了这样三个特点：第一个特点是深入，她把“亲情”挖掘出了五个层面的含义。第二个特点是透彻，因为透彻，她提炼出了写作的方法，给学生以学法的指导。第三个特点是细腻，她关注到了频率比较高的人称的使用，关注到了对称的句式及其作用，关注到了看似平淡的景物描写的深刻含义和用意。这样深入、透彻、细腻的个性化文本研读，促使郁老师去思考，如何把教师个人对文本的个性化的、深入的研读，深入浅出地化为学生的学习活动。

由郁老师研读文本后所呈现的课堂，我想到了一句话：教师研读文本的深度决定了一堂课所能达到的高度，同时，这也是这堂课中学生积累所应该达到的厚度。

下面我就谈谈听郁老师这堂课的启发——文本细读。

第一，文本细读是语言学习的重要路径，也是文学欣赏课这种课型所必须借助的重要方法。

第二，教师在备课过程中的文本细读，与学生在课堂上进行的文本细读，应该是不同的概念。这就告诉我们，教师可以把文本读得更细一点，但是到学生这个层面能出

来多少，需要尊重学情，仔细斟酌。比如，对于《散步》中这种生命的意识，对于《散步》中体现出来的中国文化，我们教师应该读到，但是对于初二学生，我们就不应该去人为地拔高。尊重学情的细读是真正的细读。

第三，细读也应该是一个由整体到局部、由局部到细处的逐层推进的过程。

第四，细读不是碎读。细读应该对文本中的亮点、闪光点进行充分的整合。比如，《散步》语言平中见奇，体现出了“三奇”，这“三奇”就是一个整合。

第五，在课堂学习的过程中我们要对学生细读的成果及时进行小结，这样的小结其实就是一种提炼，这样的提炼就是对学生思维的一种归纳和提升。

有了老师的文本细读，我们才有可能领着学生在文本中来来回回地走，这是我们语文老师的责任所在。

谢谢大家。

附：教学简案

《散步》简案

江苏省南菁高级中学初中部　郁乐伟

教学重点：

1. 感受课文里蕴藏的感情。
2. 体会语言中隐含的奇美。

教学过程：

1. 读(　　)，我感受到亲情中有(　　)。
2. 朴实平淡的语言蕴藏了奇特深邃的构思，你发现了吗？

(例如：大量使用第一人称代词)

明确奇特深邃的构思还有以下几点：大量的对称句式；多处的环境描写；奇特的结尾。

3. 分析结尾的奇特。

(1) 比读：

这样，我们在阳光下，向着那菜花、桑树和鱼塘走去……整个世界。

这样，我们向小路走去。我背起了母亲，妻子背起了儿子。刹那间，我感到了责任

真的很重大啊，这次散步真让我难忘！

（2）说说结尾的奇特之处。

（3）演读最后一节。

4. 总结：课文用了小中见大的手法，使一件小事情味浓浓；平淡的语言中隐藏的奇特的构思，让课文情味深长。

更深入地挖掘文本的教学资源

评点江阴市《愚公移山》"一课三上"专题活动

背景:2010年12月,江阴市举办"十校联盟"语文专题活动,形式为《愚公移山》"一课三上",应邀现场评课。据录音整理。

各位老师,我总感觉"一鱼二吃"是诱人的,今天是"一鱼三吃",每个老师都煮出了不同的味道。下面我就谈谈听这三堂课的一些感受。

首先谈谈这三堂课共同的优点。

第一个关键词:落实。

我觉得文言教学无论是文意的理解,还是学生的积累、备考,课堂上都需要有落实的意识,需要对重点字词、句子进行巩固。就这点来讲,三位老师都下足了功夫。

第二个关键词:层次。

三堂课都体现出了很鲜明的层次感,从课堂活动布局的大处来说,基本上都分为这样两个层次:文句疏通、文意理解;从文意理解的小处来说,都是从理解人物言行再到领会人物的精神实质;从细处来说,在探究人物的精神实质时,均能够从第三节的细读入手。在细读处理时,有的是通过分角色朗读,从比较朗读的语气入手;有的是从智叟和愚公的人名辨析入手;有的是从愚公的妻子与智叟不同态度的对比分析入手。这样,从整体到小处再到细处,三位老师都有强烈的层次意识,这样的层次安排使他们的课堂结构严谨,而且符合学生由浅入深的认知规律。

第三个关键词:小结。

三位老师都有一种意识:一个板块的学生活动以后,教师都要对这个板块的活动进行小结。比如:赵老师的板块小结有愚公精神的归纳、有愚公精神体现出来的哲学意义的解说;殷老师的板块小结有对比手法的提炼、寓言体裁的拓展;陈老师的板块小结有对比手法的分析、愚公精神的继承发扬。这样,在一段时间的课堂活动以后,老师

有目的地进行板块小结，不但能够对学生的活动进行及时归纳，更能对学生的思维能力进行更高层次的训练和提升。

下面分别说说三位老师最突出的一个优点。

赵老师突出的优点是文本研读有深度。

主要体现在：一、能对愚公的精神实质进行多层次多角度的挖掘，师生对愚公精神的理解，是面对困难敢挑战、尽全力、重实干、有自信、能坚持。这个挖掘很深入，愚公精神的内涵也很丰富。二、资料穿插的艺术。学生在研读文本时，对愚公不怕困难的精神都能理解，但这其中蕴涵的“顺道而行”的哲学思想，学生理解起来是有难度的。所以，赵老师就穿插了三处资料：分别是傅斯年、徐悲鸿和老师收集整理的关于“量力而行，顺道而为”的三段话。我们不要小看这三段话以及预习中的一段提示，从对资料的有效引用上，我们可以发现赵老师有很强的精细研读文本的意识，这点非常重要。因为，课堂的高度来源于教师对文本研读的深度。

殷老师突出的优点是课堂活动设计线条凝炼。

主要体现在：他既有对文本的解构，同时又有独到的建构，这就是对文本资源的有效整合。殷老师在整体感知环节设计了三个问题：第一、为什么要移山？这是“铺垫”；第二、结合课文，回答愚公遇到了哪些困难，这是“概括”；第三、分角色读第三节，分析愚公和智叟的分歧在哪里，这是“提升”。通过“定点突破”，进而左右勾连，分析到了愚公还具有目光远大、坚定不移等精神品质。如此，就将文意理解的若干问题“整合”为有梯度的三个问题，引领学生逐层深入地走进了文本。

第二个整合在学生的合作探究部分。殷老师设置了两个问题：愚公“愚”吗？智叟“智”吗？根据课文内容谈谈看法；文章结尾写天神来帮助移山，是否有损愚公的形象呢？第一个问题意在赏析衬托的表现手法，第二个问题不但引出了文章体裁的个性特征，还能够窥见作者的写作意图，可谓一箭双雕。三位老师在课堂中都提到了文章的体裁，但是殷老师对文本资源整合以后，通过分析结尾天神的出现，非常巧妙地切入到了寓言体裁和创作意图的分析，这样不但自然顺畅，而且着力点很深透。“线条凝炼”这一点，殷老师做得非常好，这样可以避免把文章弄得支离破碎，保证了学生的活动充分。

陈老师突出的优点是“侧面入手，正面解读”的手法运用十分巧妙。

这其实就是“比读”的设计。体现在愚公与智叟“愚”、“智”的对比；愚公的妻子与智叟对愚公移山的态度的对比；愚公与智叟两个人对话的对比。陈老师仿佛是在进行

比较，是侧面入手，但是达到的是对文章内容、对人物形象、对愚公精神的正面解读。我认为"比读"是一个很好的手法，它可以使课堂既有实用性，也有观赏性。

这三堂课，也存在着一些需要共同改进的方面。

第一，"合作学习"要注重实质，淡化形式。

今天这三堂课学生都是团团围坐，我当时就在想，如果是为了合作学习而团团围坐，那合作学习在我们的45分钟里也未见占多大比例。那么多孩子都侧着脑袋、侧着身子在听课，非常累，有没有必要这么做？不团团围坐就不能合作学习了吗？我觉得不是的，这种追求形式的东西我们要少一点。合作学习，在语文课尤其是在文学作品的欣赏过程中要非常谨慎，阅读感受本身就是很个性化的学习行为，它不是做实验，不是探究原理。更何况，对语言文字的欣赏感悟，"合作"也可能掩盖学生个性化的理解和表达，所以我觉得在语文学习中使用"合作"要非常谨慎。

第二，文本研读要更加深入透彻。

研读这篇寓言故事，如何"动刀"？我觉得可以从详略的角度切入。文章花了很多笔墨来写移山之前的讨论、移山过程中智叟的插曲、移山结果靠天帝的帮忙，但是真正写移山的过程只有一句话——"叩石垦壤，箕畚运于渤海之尾，寒暑易节，始一反焉。"对于移山过程，作者落笔很轻，那显然就意味着这则寓言故事的重心不在移山的行为，而在移山的精神。愚公移山的精神究竟有哪些内涵呢？大约是：不畏艰难的勇气，"方七百里，高万仞"还是下定决心要移走它；造福子孙的胸襟，愚公已经九十岁了，能活多久呢？但是他想要为子孙后代开辟一条平坦道路；坚持不懈的毅力，"寒暑易节，始一反焉"，坚持，坚忍，毫不放弃；脚踏实地的作风，有方法，"叩石垦壤"，而且说了立刻去做；面对非议的坚定，认定自己的目标，不管别人的嘲讽和不解；高瞻远瞩的智慧，看到了"子子孙孙无穷匮"的未来远景……这就是愚公精神的丰富内涵，它不纯粹是简单的"不怕困难"，纯粹的"不怕困难"那是蛮干。我想如果有了教师的深入研读，学生对主题的理解就能更加深透一些。

深入研读文本，还需要在内容理解的基础上，深刻领会文本的个性化的语言表达艺术。现在我们很多的老师都把重心放在内容分析上，也就是关注文章"写什么"。这是对的，但是对于"怎样写"却着力太轻。比如这则寓言故事，不少老师将课堂的重心放在了"写了怎样的愚公"，却忽略了作者塑造愚公形象、表现愚公精神的一个最重要的手法——衬托。虽然今天有两位老师浮光掠影地提到了这个手法，但是没有把它研读充分。文中的衬托，写智叟是反衬；写天帝、写邻居家小孩是正衬。写愚公，着重写愚公的言行，这是正面写人；写别人的言行，是从侧面衬托。关于衬托手法的运用，在课堂上应

该把它研读透彻。

第三，朗读的指导要有层次。

我们经常发现，不少老师信奉“书读百遍，其义自见”，于是让学生一遍遍地朗读课文，其实这种平面滑行的朗读，未必就能够达到“其义自见”的目的。我们对朗读活动要进行细腻地指导，要有层次地推进朗读活动。

我举几个例子。比如，我们对这篇课文可以进行圈点读。在读“方七百里，高万仞”时，老师示意，在这里我们可以进行圈点：交代了故事发生的背景；学生继续圈读：提出移山设想，这是故事的起因；家人“杂然相许”，这是故事的发展；智叟出场，这是故事的插曲；天帝帮助移山，这是故事的尾声。这样的朗读设计，就把对寓言故事的情节理解渗透进去了，学生边读边说，边说边读，情趣盎然。

比如，还可以从揣摩朗读语气入手，设计用这样的句式来表达我们对于课文的理解：“我想读课文中的……这一句，我想读出……的味道。”“吾与汝毕力平险，指通豫南，达于汉阴，可乎”，可以读出征询的味道；“邻人京城氏之孀妻有遗男，始龀，跳往助之”，可以读出几分欣慰的味道；跟智叟的对话可以读出坚定的味道；结尾读出惊喜的味道……我们就通过“读出句子怎样的味道”来逐层推进，对于朗读语气的揣摩把玩，恰恰可以帮助学生理解内容，感受情感。

再如，我们还可以设计“选读”，选读课文有关句子来完成填空：移山的原因是什么？移山的方法是什么？移山的艰难有哪些？移山的结果是什么？通过选读，不仅可以加深对文章内容的理解，而且能训练学生提取信息的能力。

我举这些例子，就是为了说明我们在进行朗读设计的时候，一定要注意层次。

接下来，我就每位老师的课，谈一个弱点。

赵老师的课堂中有一个环节：通过看图说话来提炼课文内容。这是一种非语文的方法。文本资源在，我们完全可以通过读课文来提炼，用语文的方法教语文。这个方法是不是可以商榷一下？

殷老师对愚公的人物形象的研读着力太轻，只花了 3 分钟的时间。是不是可以再做得厚实一些？

陈老师的延伸拓展——“生活中面临的大山应该怎样移去？”花了 5 分钟时间。即使不上这堂课，这个问题学生也能回答。我们能不能将文本拓展立足于文本本身？

下面，我分别给三位老师提一个课堂优化的建议。

给赵老师的建议是：用“主问”来代替“碎问”。在研读愚公精神的环节，从 8 点 41

分到8点56分,15分钟的时间里赵老师一共问了九个问题。我建议把这九个问题进行整合,整合成一到两个问题,这样学生就能围绕主问题进行充分活动了。

我建议殷老师在课中活动时能适时"追问"。"追问"能使课堂的板块衔接更为紧凑,学生的思维更显高度与深度。如,其中一个提问是:"愚公遇到了哪些困难?"我觉得下面就可以追问:"面对困难愚公是怎么做的?"再继续追问:"对愚公这样的行为,又有哪些人有不同的态度呢?"于是,妻子的态度、邻家孩子的态度、智叟的态度、操蛇之神的态度、天帝的态度就都有了……这样的追问可激起一池涟漪,课堂的"水"就"活"了。

在疏通课文的环节,陈老师从10点35分到10点57分,花了22分钟的时间,一共用了六个步骤来解决课文疏通的问题。我建议把六个步骤简化为两个:一、学生对照课文注解说课文的大意;二、有疑难的地方,提出来,师生释疑。

最后有一个思考:关于文言教学的课型选择。我个人的理解是文言教学的课型应该有文言新授课,用来疏通文意;有文言欣赏课,把文言课文作为文学作品来欣赏;还应该有名篇重读或者叫文言细读课;还应该有文言的专题学习课……就我们今天的三节课来讲,我倒是建议,要么就上成文言新授课,用各种不同手法来巧妙细致地让学生对文言词句进行理解、翻译;要么把第一课时放在前面上掉,这堂课就上成文言欣赏课。否则,一半时间做文句的疏通,一半时间做文意的理解,结果哪一点都不能做透。

今天三堂课都是一刀剁开,一分为二,前半堂课做文句的疏通,后半堂课做文学的欣赏。能不能稍微改进一下呢?对于非常重要的词句,我们放在前面疏通,对其他句子的一些内容理解,我们可以跟后面人物形象的理解、愚公精神的挖掘结合起来。文言知识随文而教,是不是可以更圆润一些?

一家之言,仅供参考,谢谢!

附:教学简案

《愚公移山》简案一

江阴市华西实验学校　赵良芳

一、导入

二、检查预习

三、理清情节

用四字短语概括这四幅画所体现的情节内容。

四、圈点批注，解读愚公思想精神

理解山的象征意义

感悟文本寓意

1. 愚公面对大山是怎么说的？

2. 愚公积极面对大山之难，那么他又是怎么做的？

3. 移山的过程中，面对智叟讥笑阻止，愚公又是怎么说的？

4. 有人读《愚公移山》时说“愚公搬山还不如搬家”，同学们怎么看？

5. 写妻子献疑、天帝相助以及智叟阻挠，这与表现愚公精神有联系吗？

五、课堂总结

《愚公移山》简案二

江阴市长寿中学　殷新宇

一、导入

二、检查预习

三、疏通文意

四、整体感知

1. 愚公为什么要移山？用文中原句回答。

2. 根据课文内容回答，愚公移山遇到了哪些困难？

3. 愚公移山的决定是否得到了大家的支持？

五、合作探究

1. 你如何看待愚公的“愚”？

2. 故事的结局是天神帮助愚公移走了两座大山，你认为这样安排是否有损愚公的形象？（明确：对比、衬托手法）

《愚公移山》简案三

江阴市月城中学　陈彩虹

一、新课导入

二、读一读

在朗读中培养语感，加深对文意的理解。

三、疏通文意

在互助合作的基础上解决一些难词、难句。

四、研读文章

1. 探讨愚公与智叟这两个人物形象。

2. 探讨愚公精神，理解愚公的现实意义。

五、课堂总结

“板块式”同样适合文言教学

评点赵毅老师执教《岳阳楼记》

背景：2011年4月，应邀担任第二届全国汉语古诗文教学大赛评委，现场评点大连选手赵毅老师执教《岳阳楼记》。据录音整理。

各位老师，现在由我来主评下午的第一堂课——大连赵毅老师执教的《岳阳楼记》。这节课从整体来看，课堂活动充分，学生的文言积累得到较好的落实，是一堂不错的课。

这堂课给我最突出的印象是，赵老师在组织课堂教学的时候有很鲜明的板块意识。具体体现在：

一、学生的课堂活动是呈块状分布的。本堂课一共分成了四块：第一块是导入，第二块着重学生朗读，三四两块提炼出人物的情感。第三块由学生对人物情感的朗读切入到议论语段的朗读评析，得出“小我”与“大我”、“心怀天下”这样的人生境界，第四块是对课堂的总结。

二、在相对独立的块状时间里，学生可以有充分的时间就某一方面的内容进行充分的活动。“板块式”教学最大的优势就是定点突破，在某一个点上围绕它可以进行充分的学习活动。

结合赵老师课堂板块的呈现，我谈这样一些思考：

思考之一：板块的设置不宜平面滑行，而应该是逐层深入的。本堂课上，对于这篇课文中四个主要语段的朗读、欣赏，以及教师的讲析，都是处在同一个平面上的。是不是可以对板块进行一些优化设计，使课堂的板块呈现出一种逐层深入的态势呢？在第一板块我们可以理清课文的脉络，对全文有一个整体的关照和把握。在第二板块可以欣赏文本的语言，把它落实在两段写景的句子当中，落实在对骈句的学习和欣赏上。第三板块是“理解人物”，这是在欣赏语言的基础之上的进一步提高。第四板块是明晰

手法，这篇散文的重点不在于写景，不在于抒情，它的核心在于言志。那么它究竟是怎样来言志的呢？最终要落实到对这种高超的艺术表现手法的评析上。这样一来，四个板块就有由浅入深、呈螺旋式上升的趋势了，学生的思维训练就有了层层深入的提高。

思考之二：板块的分布不宜平均用力，而应该有轻重缓急。赵老师设计的中间两个板块，或者说是对三个主要语段的朗读赏析，平均每一个板块所花的时间大约在七分钟左右，这就是在平均用力。我认为，在课堂上有一些环节是要集中优势兵力打歼灭战的，而有一些板块它本身就是铺垫、是蓄势、是导入、是提升，就不一定要花太多的时间。比如说，在理清外廓、欣赏语言、理解人物、品析手法这四块内容中，最重要的一点就是手法。什么手法？对比的手法，而且这里的“对比”是层层递进的“对比”。文章先是把“迁客骚人”和作者自己的情感进行对比，景明则喜，物暗则悲。然后又把“迁客骚人”与“古仁人”进行对比，“迁客骚人”是“以物喜，以己悲”，“古仁人”是“不以物喜，不以己悲”。更进一步的对比是作者自己和“古仁人”的对比，“古仁人”是落实在一个“忧”字上，是“进亦忧，退亦忧”，是“居庙堂之高则忧其民，处江湖之远则忧其君”。把作者跟古仁人一作对比，境界就高了，体现在既有“忧”，更有“乐”。“乐”在哪里？“乐”在积极入世。作为一个士大夫，作为一个封建官员，他要像滕子京一样不以贬谪为忧，要积极地去为百姓造福谋利。他真正的“乐”是因百姓而“乐”，这就是一种境界。通过这样的层层对比，体现出了作者一种高远的人生境界和追求。这才是本堂课的重中之重。那么，次重是什么呢？次重就是理解人物。所以说，板块分布要有轻重缓急。

思考之三：板块内的学习形式要富于变化。赵老师在几个板块的设计上都是采用了先学生小组朗读、然后是表演朗读、最后是老师的评价和分析的形式。几个板块基本都是用这样的形式进行，就显得有些重复。其实，我们完全可以变换一下学习的手段。在第一板块理清思路时，赵老师是从记叙、抒情、议论等表达方式的角度切入的，我们也可以采用吟读的形式，读出每一段中语气的变化。第二板块欣赏语言，尤其是对于两段写景文字的欣赏，我们可以采取背读的形式，即背诵朗读。老师可以要求学生把文中精美的四字短语背下来。在理解人物时，我们可以采用说读的形式，结合相关的语句说一说、读一读。边说边读，边读边说，从而达到对人物思想的深刻理解。我们可以在不同的板块当中，根据学习的不同内容采取不同的策略。

思考之四：具体的某一板块学习过程要有细腻的操作步骤。比如，我们在理解人物这一个板块学习过程中，可以采取这样的步骤进行。理顺在文章当中出现了哪些人，有“迁客骚人、古仁人、滕子京、我”，这是第一步；第二步，这些人物分别具有怎样的

人生境界，或者说人生态度。有“以物喜，以己悲”的，有“不以物喜，不以己悲”的，有只“忧”不乐的，也有“先忧后乐”的……通过细腻的逐步的梳理与比较，学生就可以进入到理解人物情操的层面上去。

“板块式”是余映潮先生首创的高效教学法，值得我们一线教师借鉴与内化。今天赵毅老师对“板块式”教学法的运用，引发了我们很多的思考。谢谢赵老师，谢谢大家。

附：教学简案

《岳阳楼记》简案

大连选手　赵毅

一、新课导入

教师配合制作精美的课件激情讲解《岳阳楼记》的文学价值与思想价值，引出旷世佳作《岳阳楼记》，倡导“以读促悟品佳作，再现古人大胸襟。”

二、交流学案

课前学生已在前一课字词学习理解文意的基础上，在文章的字里行间作朗读批注。课上要求学生交流个人的朗读见解，设计小组朗诵形式。

三、课堂展示

教师组织并认真倾听小组朗诵展示和学生的互相评价，引导学生作出规范合理的评价，适时点拨更恰当的朗读技巧。

四、朗读指导

教师提出以自己的朗读抛砖引玉的建议。通过声情并茂的示范性演读，鼓励学生在已有经验的基础上进一步提升朗读的效果，持续激发学生的朗读热情。

五、拓展深化

教师适时激情小结，展示古今名贤忧国忧民佳句，发出号召，给学生以启发、激励，让更深刻的个人思考延续到课下。

教学方法是技术,更是艺术

评点高兰、裴雪芳老师执教《囚绿记》

背景:2011年12月,江阴市举办"十校联盟"散文教学专题研讨,应邀现场评点"同题异构"教学《囚绿记》。据录音整理。

各位老师,我今天评课的话题是:教学方法的使用。

王荣生教授说过这样一句话:"什么是有效的教学方法?它是指合适的人在合适的地方使用了合适的方法,取得了比较好的效果。"所以,教学方法的有效性,应该成为我们关注的重点。就今天的两节课,在使用教学方法的问题上,我谈这样的几点体会:

第一,教学方法必须服务于教学内容。

今天的两位老师对教学内容的选择是一致的,也就是《囚绿记》这篇散文"托物抒情"的写法。将"托物抒情"作为这堂课的教学内容,我认为很正确,既符合这种文体的特点,也契合这篇文章作者的写作意图。这两位老师将"物"和"情"作为文本解读的切入点和课堂文本细读的着力点,显然是基于教学内容的考虑。裴老师的教学方法可以称之为"问题串",通过一串问题来推进课堂;高老师采用的教学方法是"圈点读书"。应该说这两种方法最后的指向都是"托物抒情",都通过研读"物"而指向"情",都服务于这个教学内容。正如刚才一位老师所说:"一个用枪,一个用刀。"方法可以不一样,目标却是一致的。

第二,教学方法必须契合文本的个性。

《囚绿记》的文本个性,从大处来说,它符合"托物抒情"这一类文章的一般性结构,那就是"引入事物——描述事物——怀念事物(思考事物)"。本文作者在描述事物的环节中,将描述事物和抒发情感有机地糅合在一起,可以说是处处写物又处处抒情,写物性也就是写人性,这就是文本的个性所在。裴老师通过品析常春藤的变化来探究作者对常春藤情感的变化,这就契合了文本的个性;高老师将圈点批注的核心落在"常春

藤的美"和"作者的情"上，最后指向常春藤忠贞不屈的特性和作者所要讴歌的热爱自由的情感，也很契合文本个性。

从细处来讲，本文的个性又是什么呢？是抒情的个性。这篇课文抒情的个性体现在这样的一些地方，如：处处写物，处处抒情，但抒情的方式是不一样的。在文章中绝大多数地方使用的方式是直抒胸臆，如："绿色是多宝贵的啊！它是生命，它是希望，它是慰安，它是快乐。"诸如此类用排比的句式直抒胸臆的句子有很多。除直抒胸臆外，还有什么方式呢？还有间接抒情：把抒情渗透在细腻的景物描写之中。如，"看它怎样伸开柔软的卷须，攀住一根缘引它的绳索，或一茎枯枝；看它怎样舒开折叠着的嫩叶，渐渐变青，渐渐变老。"还可以将抒情通过自己的动作细节来表现，如"临行时我珍重地开释了这永不屈服于黑暗的囚人。我把瘦黄的枝叶放在原来的位置上，向它致以诚意的祝福，愿它繁茂苍绿。""开释"、"放"、"致意"、"愿"这几个动作细节，都表现了作者自己的情感。我们如果再细读下去，一定还能发现作者其他个性化的抒情方式，这样就在课堂上培养了学生文本细读的习惯。我在出去上课或听课时经常发现这样的现象，老师让学生谈感受，学生总是踊跃发言，越大越空的话题，他谈得越好。谈生命，谈亲情，谈友爱，滔滔不绝。如果你再问他，文章中的哪个字最能表现亲情的味道？他们就说不上来了，全场一片寂静。这是因为他们不具备文本细读的能力，一旦遇到要求咀嚼词句这种磨脑子的问题，就无从下手了。为什么？因为我们老师平时忽略了对学生文本细读能力的培养。

第三，教学方法的使用要有助于组织充分的学生课中活动。

无论你用怎样的教学方法，都是为学生服务的，或者说是为学生充分的课中活动服务的。什么叫"充分的学生课中活动"？就是引领学生在文本语言中来来回回地走。

裴老师的"问题串"，我揣摩她的意图是要通过一连串问题来推进课堂。她一共设计了八个问题：为什么要囚住绿色？从哪里看出她是爱绿的？她为什么爱绿？如此爱绿，她又做了一件什么事？常春藤发生了怎样的变化？作者心情有什么变化，作者心情为什么会发生变化？作者释放绿的原因是什么？本文作者仅仅是在歌颂常春藤吗？这八个问题，后一个问题是对前一个问题的追问和深化，后三个问题与前五个问题又呈现递进的层次，也就是"由物及情"。如果真能顺利实现，那么这一连串的问题就引着学生层层深入地走进文本深处了。但是在具体操作时，我发现原本的八个问题又被演绎成了二十个问题，也就是一个提问出来后，又用两到三次提问来缀联，这些大量的"问答"和"答问"，就让学生疲于应付了。因为要赶那么多的问题，学生也不可能静下

心去细细地读文本，就只能浅尝辄止，浮在文本的表面了。

在这个问题上，高老师做得要相对好一些。圈点之前，先读文本；圈点之后，结合文本语言进行交流；交流后的评价标准，也还是看对语言的鉴赏是否到位。整个圈点活动，学生跟文本语言接触的时间、频率、深度都得到了保证。

第四，教学方法的落实需要有细腻的操作步骤。

我们来看裴老师"问题串"的设计和她的实际操作。应该说从她设计的本意上来讲，这八个问题的设计确实是细腻而层层深入的，但在实际操作中，"细"变成了"碎"。"品读课文，探究情感"这个环节，将品读词句和探究情感融在一起，线条显得不够清晰，或者说"问题串"那种本该有的一气呵成的"气脉"给打乱了。我觉得这个板块索性可以用两个"问题串"来设计：一个"问题串"是作者的情感，一个"问题串"是常春藤的变化。情感变化这条主线，那是很容易的。另一个"问题串"可以这样设计：常春藤一共发生了哪些变化？为什么会有这样的变化？它有没有屈服于这样的变化？它最后的命运是怎样的？甚至还可以假设追问：如果作者没有搬走，常春藤会怎样呢？一种情况是作者仍然把它开释了，第二种情况是常春藤死了。比较一下哪一种结局更好呢？在没有阳光没有自由的环境里，它毋宁死去。这样把物的变化和作者情感的变化分开解读，就更细腻，也更深入了。

高老师在组织学生圈点批注的时候，有示范，有要求，也有指导，这很好。但需要注意的是，圈点的指向一定要明确。如在圈点 2"梳文理脉"这个环节，要求学生圈划课文内容，回答问题。高老师提了三个问题：作者为什么要囚绿？他把绿囚牢了吗？离开了绿，他对绿的感情又是怎样的呢？我们发现第一个问题的答案是原文语句；第二个问题学生直接口头回答了答案；第三个问题需要提炼文段内容。这样看来，圈点批注的指向是需要调整的。在精读赏析阶段——"初步赏读绿之美"，圈点批注的要求是：从 5 至 7 段中找出作者爱绿的语句；采用自己喜欢的方式做圈点批注；赏析语言美。究竟想让学生做什么呢？多头并进显然不利于活动的有序开展。

第五，教学方法的最高境界是教学艺术。

教学方法，可以说是一个老师课堂教学水平的全部，它的最高境界就是教学艺术。今天这两位老师教龄都在 10 年左右，应该有对教学艺术的自我追求。我觉得裴老师可以在教学语言上追求精致凝炼。在用"问题串"建构课堂时，就会涉及对学生回答的评价问题。而老师对学生课堂活动的有效评价就必定需要艺术的课堂教学语言，希望裴老师的课堂评价可以更从容，更准确，更有针对性。

高老师不妨将“圈点批注”作为一个课题来研究。从教材选文功能的角度来看，如果将选文作为“例文”来处理，那“圈点批注”就是解读课文的途径和方法；如果将选文作为“用件”来处理，那么，它仅仅是一个材料，训练学生“圈点批注”能力的一个材料。在这堂课中，高老师对选文功能的定位，游离在两者之间，我个人认为是不妥的。“圈点批注”在学习不同文体、不同功能的文章时如何充分发挥其作用呢？这个课题极有研究价值。

我对教学方法的使用，谈了以上五点不成熟的体会，请老师们批评指正。

附：教学简案

《囚绿记》简案一

江阴市南闸中学　裴雪芳

一、检查预习。

二、概括文意，理清思路。

三、品读课文，探究情感：

1. 作者为什么要囚住绿色？
2. 从哪里可以看出作者爱绿？
3. 作者为什么爱绿？
4. 如此爱绿，他做了一件什么事？
5. 常春藤发生了怎样的变化？作者心情又发生了怎样的变化？
6. 作者心情为什么会发生变化？
7. 作者释放绿的原因是什么？
8. 作者仅仅是在写常春藤吗？

《囚绿记》简案二

江阴市夏港中学　高兰

一、导入新课

二、圈点 1(引子)：预习字词

三、圈点批注法

什么是圈点批注？

四、圈点 2：梳文理脉

1. 作者为什么要囚绿？

2. 他把绿囚牢了吗？

3. 离开了绿，他对绿的感情又是怎样的呢？

五、圈点 3：品绿之美

1. 初步赏读绿之美(囚绿前)：

从 5—7 段中找出表现作者爱绿的语句，采用自己喜欢的方式作圈点批注，赏析语言美。

2. 深入研读绿之美(囚绿后)：

常春藤被囚之前(5—7)和被囚之后(9—11)的生长情况各是怎样？

什么原因导致它变成这样的呢？

六、圈点 4：赏绿之魂

结合时代背景和陆蠡其人来理解。

1. 作者简介　　2. 补充资料

七、总结写法：借物抒情

八、巩固提升：《绿》、《囚绿记》比较阅读

教师研读文本的深度就是课堂教学的高度

评点蔡晓琴、陈颖洁老师执教《柳叶儿》

背景：2010年12月，应邀赴江阴市顾山中学指导教学，现场评点“同题异构”教学《柳叶儿》。据录音整理。

我今天评课，就从文本解读的角度来评。我想说四个字，“浅文深读”。

第一，这篇文章浅在线索，深在谋篇。本文以“柳叶儿”为线索，串起了课文中作者回忆的生活片段。吃啊、摘啊、忆啊，等等，这些都是比较浅显的，学生应该是马上可以拉出这条线来的。但是，拉出这条线以后我们要做什么？这篇文章给了我们一个范例，我们在写作当中是可以借鉴它的谋篇布局的。这一类“托物寓理”的文章，我们该怎么来写？你看它的开头，写柳叶儿救过“我”的命，我把它称为“引一笔”，引出了叙事的对象。然后介绍那一个年代，三个“吃光了”，那个年代里大家“吃光了”以后去吃柳叶儿，这个称为“垫一笔”，是铺垫，交代叙事的背景。接下来详细地刻画摘柳叶儿的这个场景，我把它称为“描一笔”，描绘嘛。好，摘完柳叶儿还要回去煮，还要吃。那一段我把它称为“补一笔”，再补充一下怎么吃的。在文章的结尾提升主题，我把它称为“议一笔”，是议论，表达出作者对过去苦难生活的回忆和对现在生活的感悟。这样一来，这种“托物寓理”的回忆性散文，就有了一种基本的谋篇布局的方法。那就是“引一笔”、“垫一笔”、“描一笔”、“补一笔”、“议一笔”。这样分析出文章结构以后，我们就可以让学生在写作中用起来了。我们学生习惯写“下雨天，妈妈来接我”，老掉牙的一个题材。学了这个他就好办了，“在某一个雨天，看到人家妈妈和孩子在雨中相依相偎地走，想起了有一个雨天妈妈来接我”。先引一笔。然后，“那天我是生气了，我不理睬妈妈，因为妈妈偷看了我的日记，我以为妈妈不来了”。再垫一笔。然后，“妈妈来接我”，怎么来接的，描一笔。“我们回去以后，妈妈身上都湿了，妈妈感冒了。”补一笔。最后议一笔，赞美“母爱的无私和伟大”。这样就可以把老掉牙的题材写得曲折委婉，引人

入胜。我们说教材是一个例子,实际上我们在品读教材学习教材以后要让学生学会一些东西。这个就是他们应该学会的东西之一。

第二,浅在内容,深在意蕴。我们两位老师都分析到了这篇文章中既写到了“乐”又写到了“苦”。“乐”和“苦”在这篇文章当中,学生也是一目了然的。这是比较浅显的,那么深在哪里呢?深在细读。我们来分析课文,“乐”究竟“乐”在何处?第一,乐在儿童贪玩的天性。写自己贪玩,怎么去玩。第二,乐在童真的炫耀。他从这个树上吊到那个树上,摇晃,下面的人喊着,被打了他也洋洋得意。第三,乐在享受自然的宁静之美。去撸柳叶儿的那个早晨,是个宁静而美丽的乡村的早晨,儿童对自然是有感受的。第四,乐在劳动的丰收的喜悦。他跟三叔撸了一大捆,一会儿就回来了。别人家那个时候已经没有了,大人都撸不到那个地方,我们却收获了。第五,乐在美妙的童趣的遐想。他把那个叶头那个太阳想成“有肉的樱桃”。第六,乐在吃柳叶儿时吃到那颗豆时的惊喜。第七,乐在拼命吃饱的特权。全家只允许“我”一个人吃,吃饱它。我们如果深入地细致地去分析,可以发现写了这七处地方的“乐”。我们要通过在文章当中寻找“乐”,来培养学生深入到文本语言深处的这种能力和习惯。

第三,浅在“写什么”,深在“怎么写”。还是说刚才的“乐”,写了“乐”,很明显,文章大多数的篇幅是写了“乐”。但它是怎么写“乐”的呢?我觉得今天这两位老师几乎都没有涉及,或者说一句话就带过去了。其实,这个倒恰恰是值得我们来深究的。它究竟是怎么来写乐的呢?比如说,细节写乐。“我”首先吐了一口唾沫,然后蹭蹭地怎么爬,纽扣划开了贴在树上,这个就是细节。“我”要表现自己而且要摘柳叶儿,这就是用细节来写“乐”。第二,环境衬乐。去撸柳叶儿的路上,对乡村环境的描写,是对心情的衬托。第三,语言写乐。语言描写,在这里最突出的就是“我”跟三叔在树上的一段对话。“我”看到了“有肉的樱桃”,用语言描写表现“我”的乐。第四,感受抒乐。通过内心感受来抒发快乐。比如说,家里只允许“我”一个人放开肚皮去吃的时候,“我”就有一种内心感受,是一种心理描写。好,再把这四点归纳一下,细节、语言、内心感受,是正面写人物的“乐”。环境,是侧面衬托写“乐”。原来,要表现人物的情感,需要通过综合的细腻的人物描写。我觉得,文章“深”就深在它是怎么来写“乐”的。

第四,浅在主题,深在手法。珍惜生活,对苦难生活不忘记,这些也是学生能够一读之后就能懂的东西。那么作者是怎样来表现这样的主题的呢?这个手法很值得我

们去挖掘。刚才我们分析了那么多的“乐”，其实怎么写“乐”，这并不是文章的重心，也不应该是这堂课的重心。这堂课的重心在哪里？在如何写“苦”。这一点，两位老师都关注到了。

那么，怎么把这个“乐”和“苦”分析透彻呢？我接着刚才的话说，比如，乐在贪玩的天性。那时候的“我”没有什么可玩的，不像现在有玩具有公园，那个时候只能爬树。那么我说，这个“乐”中有生活的贫乏，“乐”中有乏。再有，写儿童的炫耀，爬到树上去，我说，这个是“乐”中有险。很危险，现在哪个孩子这么玩啊，但没办法。其三，去撸柳叶的路上，在这里是享受了宁静的自然之美，有乐，但“乐”中有冷，文中写“清凉”，我把它理解为“冷”。再比如说，“乐”在劳动的丰收，喜悦固然是有的，两个人抱了一撸子柳叶枝的时候就很开心了。但是这个不是写出了当时的贫吗？“乐”中写贫。然后在柳叶儿粥里吃到了一颗豆，就很惊喜，这体现了生活的苦难，“乐”中有苦。家里其他人都不能放开肚子吃，只允许我一个人吃，虽然是特权，但我说是“乐”中见穷。儿童对那一轮太阳的美丽的遐想，是乐中写“饿”。不是饿到那种程度，你能觉得它是“有肉的樱桃”吗？

进行了这样的细致分析，我们就不能概念性地说这是在写苦涩生活。苦涩其实是与刚才分析的七处“乐”相映衬的，每一处写“乐”就是在写“苦”。这样我们就知道了，明写“乐”暗写“苦”，明写“饱”暗写“饿”，明写“美”暗写“冷”，明写“喜”暗写“酸”，归结到明写“乐”暗写“苦”的话，就是以“乐”衬“苦”。写“乐”并不是文章的重心，作者其实是在用写“乐”的方式来写“苦”，这样就更见其“苦”。这个地方需要进行一个课中小讲座，就是关于“反写”，这是我们中国传统文学作品中经常使用的手法。李煜是这方面的高手，“春花秋月”很美啊，他说“何时了”，美的东西他感觉不到美。“小楼昨夜又东风”，春风是多么和煦啊，但对他来说是“故国不堪回首”，“雕栏玉砌”又是多么富丽堂皇啊，但是他说“只是朱颜改”，处处写“乐”，但又是处处写“哀”。所以在这篇课文中，最突出的表现手法就是“以乐衬苦”，一定要把它分析透彻，这才是深读这篇文章的意义所在。

最后，对两位老师提两个小的建议。

陈老师和蔡老师的课，从板块的设计、教师本人对文本的认识、课堂上对学生的引导等各方面来看，我觉得都是属于成熟老师的成熟课型。但是，课堂上有些地方能够做得更好一点，可以再优化一些。

一个是时间的分配，可以更加合理一些。陈老师在 9 点钟的时候就进行了对文本

的主题理解和拓展，也就是说花了10分钟的时间。但是这篇文章的主题是很浅显的，不需要再进行拓展。她设计用“柳叶儿”来写一段话，写的这段话和学这篇文章并没有多少直接的关联。所以在这个地方花10分钟时间就有点多了。蔡老师在让学生品析写“苦涩”的句子时花了24分钟，从9点53分到10点17分，用了24分钟来解决这个“苦”字的品读，是可以的。但是在这个环节中的衬托手法的运用，只花了一分钟，从这个比例上来讲，就有一点头重脚轻的味道。应该把衬托作为一个重心来解决，学生品读苦涩的语句可以弱化一点。所以，关于时间的分配问题，可以进行一些微调。

第二个是课堂教学的策略的使用。在教学方法上面，我们要注意避免复面，“复”是重复的“复”。陈老师在进行品读课文的时候，先是对“乐”进行品读，然后是对“苦涩生活”进行品析。对“乐”和“苦”两大块的品析，采取的都是让学生“读一读说一说”的形式。这两个大块占据了整个课堂学习将近一半以上的时间，但是这两个板块的学习用的是相同的手法，就显得有一点重复。

蔡老师在对表现苦涩生活的语句进行品析时，用了24分钟，其实还不止，前面还有感受生活之苦，确切地说是从9点45分开始的，这样就用了三十几分钟时间。这整个一大块当中也采用的是学生“读一读说一说”的形式，说手法、词句、情感等。我建议可以切分成两到三个有梯度的板块，对每一板块的学习方式进行一下手法的变换。写“乐”的话就用概括提炼式的读书方法，写“苦”的话就可以把那些写“苦”的句子连起来以后进行连读。在连读的时候老师进行总结，这是交代背景的，这是描写细节的，那是刻画人物的。手法变化以后，课堂就会显得灵动。

其次，我觉得语文课应该要摒除一些非语文的东西，这是黄厚江老师经常说的。“本色语文”，就是要用语文的方法来教语文。蔡老师的这堂课中，有一个配乐，我本人对配乐和视频是非常警惕的。放很凄切的音乐给学生感受，那不是语文的方法。这篇文章的“苦中之乐”、“苦中之悲”，应该让学生从字里行间去阅读和感受。在学生静静地读和静静地写的时候把音乐放出来，反而是一种思维的干扰。陈老师在一开始用《咏柳》来导入，分析写出了柳的什么特点，叫学生欣赏柳叶的图片。我个人以为，这个看起来是语文的手法，但它不是结合文本的语文的手法。这个导入确确实实有点绕了，差不多花了10分钟时间。它和我们文本的内容关联不是很大，不需要花这么长的时间。导入，只需一两分钟就足够了。

谢谢大家。

附：教学简案

《柳叶儿》简案一

江阴市顾山中学　陈颖洁

一、赏柳叶儿。

1. 出示《咏柳》，柳叶特写图，说柳的特点。

（指导：视觉、听觉、触觉）

2. 导入：味觉——嚼起来“苦中带涩”。

二、品柳叶儿。

1. 用自己喜欢的方式读课文，思考：文中说柳叶儿嚼起来“苦中带涩”，这仅仅是柳的滋味吗？

2. 寻找语句析苦味

（1）师范例：第四节“抢”、“吃光”。

（2）快速浏览文章，生找句子赏析。

（3）你在文中还品出什么别的味道了吗？结合文中语句说一说。

三、悟柳叶儿。

我们该如何面对苦难？

（资料穿插）

四、写柳叶儿。

古人写柳，抒发离别的不舍与留恋；作者写柳，表达对过去那段岁月的特殊情感。今天，我们也来试着写一写。

《柳叶儿》简案二

江阴市长泾中学　蔡晓琴

一、尝柳叶儿，导入课文。

二、朗读课文，品读味道。

1. 用自己喜欢的方式朗读课文，思考：

作者围绕“柳叶儿”写了哪几件事？

（试着在“柳叶儿”前面加一个表示动作的词来概括。）

2. 插图体会柳叶儿之味

龟裂的农田、采摘树叶、割树皮

总结：这不仅是柳叶儿的味道，更是生活的味道！

3. 析读课文品“苦”味

（1）找出体现“苦涩”滋味的语句，认真地读一读，品一品。

（可以从用词、修辞、描写方法等角度品析）

（2）苦涩，成了童年抹不去的回忆，然而，除了苦，作者还感受到了什么？从哪些地方可以看出？

（总结：以乐衬苦）

三、悟读课文，感受生活。

品读《柳叶儿》，我感受到了……

四、教师寄语。

五、推荐课外阅读：刘绍棠的《榆钱饭》；张洁的《挖荠菜》。

对教学资源要有“整合”的意识

评点张小波老师执教《紫藤萝瀑布》

背景：2011年12月，江苏靖江举办沿江六区市初中语文优秀课展评活动，应邀现场评课。据录音整理。

我今天评点的一个关键词是：整合。

什么叫整合呢？从大处来说，整合就是对教学资源的一种分解、筛选、归类、重组；从小处来说，在文本研读的阶段，就是对文本的美点、妙点进行分解，先解构再建构，也就是我们说的先打破再拼起来；从备课的准备阶段来看，就是关乎教学内容的选择，也就是“有所为”、“有所不为”；从教学设计的层面来看，就是对教学环节处理的轻重缓急；从课堂生成的角度上来看，就是教师对学生活动的即时评价，也就是对学生的活动信息及时进行处理，并生成新的信息。

为什么我们要提出“整合”这个概念呢？

首先，这是课标的要求。课标要求我们对教学资源要进行有效的整合，以突出教学重点，提高教学的效益；

其次，这也是有效教学中对教材的处理要求。尤其对于写景抒情、托物言志、借物寓理这一类美文来说，它的美点、妙点是很多的。比如景美、情美、意美，比如写景过程中的修辞之美、炼字之美、结构之美……如果我们面面俱到、处处重点，也就没有了重点。

下面，我们就来看张小波老师在课堂上是怎样进行“整合”的。

第一、他用板块小结的方法提炼学生的散点感悟。在感知藤萝特点的时候，一共有五位学生进行了发言，他们从不同角度谈了对藤萝特点的感受。张老师在板块小结的时候说，所有的这些特点都指向了一个共同的特点，那就是“旺盛的生命力”。这样一来，活动的指向就更明确了。

第二、他用话题讨论的方法来归纳作者写景的艺术方法。张小波老师用一个话题支撑了这个板块的学生活动，这个话题是："作者笔下的藤萝有……有……"，并且还进行了示范。我们发现，接下来学生的活动可以说是异彩纷呈："有静有动"、"有形有味"、"有详有略"、"有景有情"、"有虚有实"……这样的品读活动避免了语言赏析的零打碎敲，也避免了对教材的肢解性分析。

第三、张老师用定点突破的方法来推进课中活动的层次。如何来进行定点突破？首先，他选的突破点是第十小节，这很准确。他采用的突破的方法是综合运用各种有效的教学方法，有：1. 讨论。讨论怎么来朗读这个小节，此方法是侧面入手，正面解读；2. 说读。说说对本小节第一句的理解，帮助学生理解"生命的长河"；3. 课中小讲座。将学生的感性认识提升到理性认识的层次；4. 拓展。介绍了宗璞的另外两篇文章的结尾，以强化学生对"托物言志"这一类散文结尾的认识。可以说，在这个环节综合运用这四种教学方法，能够形成强大的合力，便于突破重点和难点。

第四、张老师用资料穿插的方法来提升学生的思维高度。我们认为课堂学习活动引进资料不能多，多了就有喧宾夺主的嫌疑；也不能少，如果少了，就如蜻蜓点水收不到效果。

怎样才能够有效地进行资料穿插呢？这就要对穿插的资料进行整合。关于"托物言志"的小讲座，张老师只选取了三句话。但这三句话涉及了"托物言志"的定义、语言特点和结构，可谓言简意赅。对于写作背景介绍，分为两层：第一层是宗璞的弟弟，生了绝症，将不久于人世；第二层介绍了二十世纪六七十年代中国一代人的不幸，也只用了两句话。通过资料整合，张老师力图让学生充分领会"花和人都会遇到各种各样的不幸，但生命的长河是永无止境的"这一句话的深刻内涵。

综合以上几点，我认为张小波老师就"整合"这种教学艺术，已经积累了相当多的思考，我欣喜地看到了一个年轻教师成长过程中的追求与收获。

谈一点思考：关于写作背景的穿插问题。在实际操作中，我们要更有效地用好穿插的资料。人教版将这篇课文放在七年级上，张老师将文章主题定位于作者因为弟弟的即将离世从而引起自己对生命的思考，这是合适的；但苏教版将该文放在了八年级下，我觉得在主题的定位上，可以把它推进到一个更高的层次，那就是"人的不幸"，既是指"一个人的不幸"，更是指"一代人的不幸"，乃至于"一个民族的不幸"。一代人被文革耽误了，但是这一代人的生命意识被触动了。这么一来，学生就可从文章结尾"我不由得加快了脚步"一句，领悟到"珍惜时光、赶快生活"的意思，这样就显得顺理成章，

课堂也更有厚度了。

附:教学简案

《紫藤萝瀑布》简案

江阴选手　张小波

一、导入课文

二、整体感知

说一说全文可以分成几个部分。

三、赏读品析

1. 跳读课文,说说我读到____的藤萝。(可以用原文中的词,也可以自己提炼概括)

2. 宗璞在描绘这一树藤萝时,用笔是很细腻传神的,角度是多样变化的,请同学们小组合作完成一个活动:作者笔下的藤萝,有____有____。(每处填一个字)

四、体悟哲理

1. 作者着力描绘这如瀑布般的紫藤萝,仅仅是为了表达喜爱和赞美之情吗?

2. 找一找文章在哪个小节写到了作者哲理性的思考。

3. 在这段话中,哪句话给你留下了深刻的印象?如何理解这句话?

五、知识讲座

1. 课中小讲座:“托物言志”。

2. 作者笔下用这种手法写了许多种花,示例两段,欣赏。

六、课堂总结

如切如磋，如琢如磨

首届“志公杯”全国语文课堂教学大赛初中组赛况综述

背景：2010年10月，首届“志公杯”全国语文课堂教学大赛在四川南充举行，大赛分小学组、初中组、高中组，应邀担任初中评委组组长，在颁奖典礼上即席发言，作赛况综述。据录音整理。

各位老师：

本次大赛初中组的赛事，呈现出了这样一些很鲜明的特色：

一、课型丰富多彩

来自全国15个省市或实验区的选手参加了比赛，他们的课题覆盖面广，涵盖人教版、苏教版、语文版、北师大版等版本教材。课型选择丰富多彩，有美文品读课，如《安塞腰鼓》、《我骄傲，我是一棵树》；有童话阅读课，如《七颗钻石》；有现代诗歌欣赏课，如《金色花》、《秋天》；有文言教学课，如《醉翁亭记》、《口技》、《湖心亭看雪》；有小说探究课，如《安恩和奶牛》；有说明文教学课，如《故宫博物院》；有浅文深教课，如《老王》；有专题学习课，如《探索汉字偏旁的奥秘》；有作文指导课，如《温习课文，提升作文》、《让语言亮起来》、《双线索作文实验》。

二、选手素质过硬

15位选手，在课堂上均呈现出教态大方、设计独到、师生互动、尊重学生、教学机智等较好的个人教学素质。扬州的刘铁梅老师、重庆的喻小红老师显示出在研读教材上深厚的功力，教学设计精巧独到，在本次大赛中名列前茅；山东的董董老师、四川的

唐莉铭老师、无锡的杨静老师，在课堂上能够及时对学生活动信息进行梳理整合，教学评价语言流畅到位；来自广东的张彦坤老师巧妙而实在的字词教学、来自大庆的王亚男老师的“问题群”设计、来自河北的魏萍老师的“学生互动式提问”翻译课文、来自宁夏的张蓉老师的“画面切入”、来自湖南的刘学平老师对材料的精心剪裁、来自云南的刘春春老师的“小步轻迈”、来自南通的曹继红老师和杭州的曾宣伟老师在作文教学上的敢于探索、来自深圳的李珊珊老师和北京欧阳婕琼老师的勇气和潜力……都给与会老师和专家留下了深刻印象。

三、教学细节精致

本次大赛的课堂教学细节，值得我们揣摩与学习。

1. 思路明晰单纯

明晰，就是让学生清楚地知道这节课我们要做什么，先做什么后做什么。这一点，几乎所有的选手都做得很好。

单纯，就是一节课集中解决一两个问题，断其一指而不面面俱到。这一点，有几位选手的做法给我们印象很深刻，比如刘铁梅老师的作文升格训练，着重训练“丰富多彩的‘说’”，着力就很重，效果明显。

2. 提问精粹实在

精粹，就是提问经过提炼，有代表性、有价值。杨静老师的提问——“你看到了一个怎样的安恩?”董董老师的问题——“安塞腰鼓美在……”等，都体现了“一问能抵许多问”的“主问题”意识。提炼过，才有张力。

实在，就是选手们设计的问题，都是真实的问题而非“假问题”，活动指向都很明确，有益于学生理解、学习、提高。

3. 品读细腻深入

细腻，参赛选手都具有了“文本细读”的意识，都能力图通过对文本语言的细细咀嚼来走进文本深处，戒除了过去那种架空分析、教师强势讲解的做法，而代之以师生沿着文本的道路，慢慢欣赏，逐层深入。师生认识的深入、感受的深入、体验的深入，都时时呈现在课堂之上。

4. 学生活动充分

参赛选手均能设计符合文本个性的学生语言实践活动，都能注重通过语言实践活

动，迈向语言实践能力的提高这个皈依。学生的语言感受、语言提炼、语言欣赏、语言运用等形式的活动，成为本次大赛课堂学生活动的主旋律。

当然，作为来自不同地域的参赛选手，水平的参差也是比较明显的，也还存在一些共性的问题，值得我们全体语文老师去思考，去实践。

给参赛老师提几点建议：

1. 教材研读可以更深入一点，教材研读是语文教师的“第一功夫”。

2. 语文教学的手法在追寻丰富的同时，还需要本色一点，质朴中的内涵将更丰厚。

3. 将学法指导的空白多填补一点，“鱼”和“渔”可以兼得。

4. 关注“写什么”固然重要，但是也要关注“怎样写”，这是文本的语言学习价值所在。

总之，本次首届“志公杯”大赛初中组赛况，从整体来看，是70后优秀教师群体的集中亮相，让我们欣慰；而80后年轻教师的崭露头角，让我们欣喜。期待第二届、第三届……

谢谢！

第三部分　反思与深化

教学反思中的“反思”，应该是一个中性词。

可以思不足，也可以思收获；可以思弱点，也可以思亮点。

“学，然后知不足；教，然后知困。”“知困”，就是因为我们具有了反思的力量。

做一个思考着的实践者，我们的教学实践才会日臻完美。



“一课多案”是教师自我磨砺的有效途径

备教《五柳先生传》的过程回顾

2010 年 3 月 20 日，受“首届全国国学教学大赛”组委会的邀请，我担任大赛评委并执教一堂展示课，课文是《五柳先生传》。

开始备课。读陶渊明的传记，读陶渊明的其他作品，读陶渊明诗作的文论，大约花了一个礼拜的时间。

接着写文本研读稿，从不同角度来研究文本中的教学价值。

然后进行教学设计，这是第一稿：

《五柳先生传》教学设计 1

文本研读：

本文是陶渊明托言为五柳先生写的传记，实为自传。

本文语言平淡而寓意深刻，字里行间抒发了作者对醇厚朴实的上古社会的向往，对安贫乐道的高尚节操的坚守，同时也隐喻了他对现实社会生活的不满和忧愤。

本文紧紧围绕“不慕荣利”来组织材料。开头不落俗套，故意隐去传主的家世和生平，意在表现自己与当时追求门第出身的社会风气的背道而驰，展示了自己不追名逐利、不同流合污的志趣。接着分别从读书、喝酒、写文章等方面来塑造自然率真、安贫乐道、清高脱俗的隐士形象。作者还用吃、穿、住方面的贫苦与自己的“晏如”进行对比，以此衬托自己的“不慕荣利”。在文章结尾，作者自比于古之隐士黔娄，以表现自己对“不慕荣利”的高洁人格的坚守。“不慕荣利”四个字，折射出一位正直的知识分子的清高傲骨。

作为一篇经典传记，作者独具匠心的艺术手法颇值得品味欣赏，比如：花六分之一的笔墨写喝酒，具有的深意(详略的艺术)；一篇短文中，连用九个“不”字，表达的态度

（句式的艺术）；结尾的评论，引用黔娄之妻的话，渗透的内涵（引用的艺术）……

创意说明：

文句疏通。借助文下注释，学生可以读通课文，重点理解具有“古今异义”特殊用法的词语意思，可以帮助我们更有效地疏通文句。本课中，“古今异义”用法的词语有：许、详、以为、会意、旧、或、造、去、堵、穿结。弄懂这些词语的用法，是理解课文语句的抓手。

人物理解。作者笔下的五柳先生，是忘怀得失、安贫乐道的隐士；是率真放达、特立独行的诗人；是正直清高、守节不移的志士。如何引领学生多层次理解这个人物呢？可以用一个“主问题”来组织学生的阅读分析活动：你觉得这位五柳先生有哪些特别之处？你怎么理解他的这种“特别”？

手法欣赏。挖掘这篇精美短文的工具性价值，欣赏作者独具匠心的艺术手法，也是本课的一个重点。可以采用“话题”的方式来组织学生活动，就三个话题结合课文内容来欣赏艺术手法：1. 说说文中的“嗜酒”；2. 说说文中的“不”；3. 说说文中的“黔娄”。这样，就从三个角度来欣赏语言表达艺术。学生通过三个话题，三次深入文本，可加深对于人物形象的认识。

教学设计：

一、朗读课文

1. 读出一点文言的味道。

朗读指导：四字短语的节拍；“焉”、“也”、“欤”、“乎”的拖音；悠然自得的语气。

二、文句疏通

1. 学习10个古今异义词；

学习形式：教师呈现难度较大的四个，学生在文中寻找并解释其余六个古今异义词语。

2. 译读课文。

三、人物理解

1. 主问题：默读课文第一节，说说五柳先生有哪些特别之处？你是怎么理解他的这种“特别”的？

明确：特别在“以柳树为号”，表现他的随性自然；

特别在“读书不求甚解”，表现他重在精神享受；

特别在“嗜酒而醉，不吝情去留”，表现他的放旷率真；

特别在“箪瓢屡空却能安然自若”，表现他的安贫乐道；

特别在“写文章仅是为了‘自娱’”，表现他的纯粹高雅；

特别在“始终能够忘怀得失”，表现他的恬淡怡然。

总之，所有的“特别”，都源于他的“不慕荣利”。

2. 这一位特立独行的五柳先生是谁呢?

形式：学生结合陶渊明的生平和创作的诗句，谈理由。

四、手法欣赏

1. 设置话题：说说文中的“嗜酒”；

说说文中九个“不”；

说说文中的“黔娄”。

明确：花六分之一的文字写“嗜酒”，不仅仅是为了写先生的率真放旷，还有“借酒浇愁”的味道。他虽然辞官归隐，却没有忘记自己少年时代“大济苍生”的壮志，社会黑暗、壮志未酬的人生忧痛时时在他心头萦绕。所以，我们在闲适淡然中也能读到作者内心深处的波澜，在悠然自得中也能领会到几多无奈忧伤。

172 个字的短文，却用了九个带“不”字的否定句。这是作者在向恶浊的世风，向黑暗的世道大声地说“不”，他坚守自己的人格节操，不随波逐流，一位正直清高、守节不移的志士形象，跃然纸上。

黔娄是战国时期的隐士，是一位不受卿相之聘的高人。作者以黔娄自比，不仅因为他们都是隐士，更是因为他们都能够在贫困的生活中不改其志，在喧嚣的名利场中坚守自己的人格尊严。

五、课堂总结

短短 172 个字，作者给我们展现了一个忘怀得失、安贫乐道的隐者；一个率真放旷、特立独行的诗人；一个正直清高、守节不移的志士。

这是一幅恬静中有波澜、悠然中含无奈的自画像。

板书设计：

五柳先生传

陶渊明

贫贱中的高贵

自画像

随性中的坚守

对这个设计，我总感觉不太满意。为什么不满意呢？就是总体的设计，还是我原先的课堂风格，并无多少实质意义的“突破”。于是推倒重来，利用一个双休日，我拿出了第二套方案：

《五柳先生传》教学设计 2

文本研读：略。

创意说明：

文意理解。在对照注解译读课文的基础上，重点理解具有“古今异义”特殊用法的词语意思。“古今异义”用法的词语有：许、详、以为、会意、旧、或、造、去、堵、穿结、不求甚解。结合课文，学生自由发现，教师加以总结，以形成对“古今异义”这文言现象的理性认识。

人物分析。作者笔下的五柳先生，是忘怀得失、安贫乐道的隐士；是率真狂放、特立独行的诗人；是正直清高、守节不移的志士。如何引领学生多层次理解这个人物呢？打算分两步来组织学生的阅读分析活动：第一步，铺垫，自由读课文，发现五柳先生的特别之处；第二步，开掘，结合课文语句，谈谈五柳先生的性格。如此，循着文本语言，进入到对人物形象的深层理解。

手法欣赏。挖掘这篇精美短文的工具性价值，欣赏作者独具匠心的艺术手法，也是本课的一个重点。本文最鲜明的艺术手法，是“衬托”，第一段重在反衬，在多处的反衬中，表达自己的“不合时宜”；第二段重在正衬，表达自己的清高坚守。作为一篇托言的自传，衬托带来的含蓄之美与直抒胸臆的酣畅之美相互映衬，让读者流连忘返。从“衬托”入手，不仅是手法的欣赏，也是对人物的更进一步解读。

教学设计：

一、朗读课文

1. 读出文言的味道。

朗读指导：

读出句首词语的顿音：亦/不详其姓字；因/以为号焉；便/欣然忘食；或/置酒而招之；

读出关键句的节拍与语调：其言/兹/若人之俦乎？

读出句尾词语的拖音："焉"、"也"、"欤"、"乎"。

二、文意理解

1. 译读课文。

2. 教师释疑一个古今异义词，学生自主发现并解释其他古今异义词。

3. 板块小结、课堂小讲座。

关于"古今异义"：

古今异义，就是指一个词语在文言语境中的意义和用法，与在现代汉语中意思不同的现象。

这种差异是在语言的演变过程中出现的。

语言的演变，常见的有词义扩大、词义缩小、词义转移等形式。

三、人物分析

1. 自由朗读课文，说说五柳先生有哪些与众不同之处？

明确：故意隐去家世与生平事迹，以柳树作为自己的别号；不爱说话；不追求荣华富贵；读书不求甚解；嗜酒而醉，不吝情去留；箪瓢屡空却安然自若；写文章仅是为了"自娱"；始终能够"忘怀得失"；以古之隐士黔娄自比……

教师讲析：黔娄是战国时期齐国的隐士，他不慕荣利，两次拒绝了卿相之聘。死时衣不蔽体，孔子弟子曾参前去吊唁，发现被子太短，黔娄的脚露在外面，建议将被子斜着盖，以便遮住黔娄的身体。黔娄之妻说，先生一生正直，死后怎能违背他的意愿？作者引用黔娄之妻的话，是一种正面衬托的手法，以此表现自己归隐生活悠然之中的执著坚守。

2. 从这些与众不同之处来看，你觉得五柳先生是一个怎样的人呢？

明确：作者笔下的五柳先生，是安贫乐道的隐士；是率真放旷的诗人；是守节不移的志士。

四、手法欣赏

1. 五柳先生的与众不同，主要是通过怎样的语言表达形式来表现的呢？

明确：通过一系列的"不"字句，来表现他的与众不同。

2. 选读带"不"字的语句：

"先生不知何许人也，亦不详其姓氏"；"闲静少言，不慕荣利"；"好读书，不求甚解"；"既醉而退，曾不吝情去留"；"不戚戚于贫贱，不汲汲于富贵"；"性嗜酒，家贫不能

常得”;“环堵萧然,不蔽风日”。

3. 大量使用否定句,有什么作用呢?

穿插:东晋时期的世风——重门第、好清谈、追名利。

明确:因为世人有种种追名逐利、矫揉造作之事,作者言“不”,正是突出了自己与世俗的格格不入,突出了他的高洁志趣。

穿插:陶渊明归隐后的极度清贫。

明确:不蔽风日的居所,酒不能常得的家境,并没有改变他对于高尚节操的追求与坚守,愈贫贱,愈能显示他“贫贱不能移”的高贵人格。

4. 板块小结:关于衬托。

为了突出主要事物,用类似的事物或反面的事物作陪衬,这种“烘云托月”的表现手法叫衬托。

运用衬托手法,能突出主体,使之形象鲜明,给人以深刻的感受。

《五柳先生传》,短短172个字,多处运用衬托手法,委婉含蓄地突出了自己不慕荣利的隐士形象和清高自守的人格追求。

五、背读课文

板书设计:

五柳先生传

陶渊明

率真放旷

自画像　　安贫乐道

守节不移

贫贱愈显人格高贵,世俗更衬心境淡泊　(衬托)

对于这一稿,我比较满意,因为线条更清晰顺畅了。尤其是揣摩手法环节,将原先的四个话题化解为一个集中的“问题”:对于“不”字的深入研读。这样做,学生就可以顺着语言文字的路径,一步步走下去,达到细读和精读的目标,是“深挖洞”。

于是,准备试讲。

试讲,是借班上课的。下课后,听课老师一致认为师生之间对话充分,课堂效果不错。但是,我自己心里明白,最大的败笔,是教学任务没有完成。而且,不是一般意义的“来不及”,是课堂设计中两个渐次的高潮没有能够生成。我以为只要剁掉前面一些

环节就可以了，可是反观一下设计思路，却发现问题不是那么简单，前面的环节非常合理紧凑，实施过程中并没有浪费时间。那么，症结应该还是整体设计的问题。

要调整。

怎么调整，脑子里一片空白。

想起了刘铁梅老师，她在磨课阶段时有惊人之语。于是，通过QQ联系上了她，我们重新审视了两个教学方案，结合试讲的情况，对这两个方案进行了整合，形成了第三套方案。

《五柳先生传》教学设计3

教学简案：

一、关注读音和停顿，自由读课文

二、检查词语理解，明晰古今异义

三、译读课文，重点解决两个难句翻译

四、说读五柳先生的特别之处，走近先生

五、辨析两个句子的标点，体会作者情感

六、揣摩作者写贫贱、比黔娄的用意，体会衬托手法

七、分析感受九处"不"字句的妙用，明确作者的清高坚守

这节课，得到了广泛好评。

下课以后，收到与会老师15条短信，他们来自10个省市，都表达了真诚的赞美。

当天晚宴的时候，孟素琴老师招呼我到她身边去，当场打电话给我的恩师余映潮先生，狠狠地夸了我；第二天上午，黄厚江老师发短信给我，说他在北京开会，也听到了对我这堂课的赞誉，表示祝贺。

这个课例的光盘，随后参加人教社的全国优课评比，获得了一等奖（一等奖一共7名）。当年8月，我作为获奖代表，出席了在贵阳的"人教论坛"，再次执教《五柳先生传》。

要不要再次修改了呢？我与曾琦老师聊及此事，她鼓励我，可以在主题挖掘上更上一个层次。于是，我又一次对教学设计进行了修改，形成了第四套方案（详见《五柳

先生传》课堂实录)。

第四套方案与第三套方案相比,主题挖掘呈现“自画像、正气歌、精神家园”这样的层次感;关于“衬托”的手法欣赏,也是三个层次——写贫贱,安贫乐道;比黔娄,清高坚守;用“不”字,特立独行。安排有“层次”的活动,可能是这节课最大的亮点了。

“一课多案”备《五柳先生传》,真是一次难忘的自我磨砺。

《五柳先生传》课堂实录

徐　杰

背景：2010年8月18日，贵州贵阳，人教社“人教论坛”活动，作为全国优课评比一等奖获奖者代表，执教示范课《五柳先生传》。此为借班上课，教学对象为贵阳七中初二(1)班学生。据录像整理。

师：同学们好！今天我们一起学习晋陶渊明的《五柳先生传》。请大家将书本打开，一起读课文。

（生齐读）

师：同学们读得字正腔圆，但是老师总觉得少了那么一点味道。你们觉得少了什么味道呢？

生：我觉得少了闲适自得的味道。

师：怎么能读出闲适自得的味道来呢？

生：我认为应该多读课文，了解他的性格、志趣和精神气质。

师：知其人才能读其文，请坐。这篇文章要读出闲适自得的味道，老师觉得有这样几个方法：一是读好四字短语的节拍，文章中有许多四字短语，读的时候中间注意一下停顿和延长，比如“闲静——少言”“不慕——荣利”，大家试一试好不好？

（生自读）

师：第二个注意点，有些句子的结尾要处理一些拖音，比如“短褐——穿结，箪瓢——屡空，晏如——也”，味道就出来了。我们看一看，还有哪些句子也可以读拖音的？

生：忘怀得失，以此自终。

师：这个同学很聪明，我们朗读的时候节奏不要快。大家齐读。

（生齐读）

师：同学们的悟性真高，这一遍就读出了味道。接下来我们继续理解课文，请同学们

先看一下这些词语的含义：

屏幕显示：

亲旧知其如此	曾不吝情去留
或置酒而招之	造饮辄尽
因以为号焉	亦不详其姓字
短褐穿结	好读书，不求甚解

生：“旧”这里是旧交、旧友。

生：“曾不吝情去留”的“去”是“离开”。

师：现在呢？

生：到某个地方。

生：“或置酒而招之”的“或”在这里是“有时”。

师：现在的“或”呢？

生：或者。

生：“造饮辄尽”的“造”意思是“往、到”，现在的意思是“制造”。

师：“制造”，请坐。

生：“因以为号焉”，“以为”是“以之为”。

师：真不简单，把省略的部分补足了。“以之为”是什么意思呢？

生：用什么东西作为。

师：对吗？宅边有五棵柳树，把这五棵柳树作为自己的号，是“用”还是“把”？

生：把。

师：也就是“把……作为”，现在是什么意思？

生：认为。

生：“亦不详其姓字”的“详”是“详细地知道”。

师：“详”就是“知道”的意思，而现在的“详”是“详细”。谢谢！请坐。请这位女同学来说说。

生：“短褐穿结”的“穿结”是“衣服的补丁”。

师：哪一个词是“补丁”？

生：“结”是“补丁”。

师：“好读书，不求甚解”呢？

生：最后一句的“不求甚解”就是“不在一字一句的解释上过分深究”。

师：现在我如果表扬你，说你“读书不求甚解”，你高兴吗？

生：不高兴。现在可能是“读书不严谨”的意思吧。

师：读书浮光掠影，请坐。同学们有没有发现，这组词语有一个共同点？

生：我认为应该是古今异义。

师：我们把这八个古今异义词弄清楚了，就能够很好地帮助我们理解这篇课文的内容。下面我们来了解古今异义的知识。

屏幕显示：

古今异义指一个词语在文言语境中的意义和用法与在现代汉语中意思不同的现象。

这种差异是在语言的演变过程中出现的。

语言的演变有词义扩大、词义缩小、词义转移等形式。

（生齐读）

师：其实，这不是新的知识。同学们学过“长河落日圆”吗？“河”在古代是什么意思？

生：黄河。

师：在古代汉语中，“河”专指黄河。而现在的“河”呢？

生：河流。

师：词义扩大了。比如陶渊明的《桃花源记》中“率妻子邑人来此绝境”中“妻子”是什么意思？

生：妻子和儿女。

师：现在的“妻子”就专指丈夫的配偶，词义缩小了。“涕泗横流”中“涕”是指什么？

生：眼泪。

师：现在呢？

生：鼻涕。

师：词义转移了。弄清楚古今异义的用法，有助于我们更好地理解文言语句。下面我们继续理解课文内容，请同学们对照课文注解来“说读”课文。就是看着原文，说出它的大意。比如：先生不知道是哪里的人，也不清楚他的姓名字号。就像这样说下去，如果哪里说得不够有把握，请做好记号。下面请同学们自言自语地说起来。

（生说读，师巡视）

师：同学们读得很认真。有问题吗？

生：有。

师：有问题才是真正地学习了。没有解决的问题我们大胆地提出来，好吗？

生：最后一句“无怀氏之民欤，葛天氏之民欤”中的“欤”。

师：请你来帮助这位同学。

生：这个字在古代相当于“呢、吗”这种疑问性的词语，放在句子的末尾。

师：有同学追问：这句话是什么意思？

生：他是在表示自己是在古代圣贤之王统治下的人民。

师：请坐。他希望自己是那样的子民，所以在翻译的时候可以这样：说的是无怀氏统治下的子民吗？

生：第一段“箪瓢屡空，晏如也”这两句的翻译前一句是“很贫困，难以吃饱”，然后是“安然自若的样子”，要用什么把他们连接起来呢？

师：一方面他很贫穷，很苦；一方面他又能够安然自若，你说这两者之间用什么词语连接比较好？

生：但是。

师：“但是”表示转折，很好。还有问题吗？

生：倒数第二句“以乐其志”。

师：请这位同学来帮助你。

生：我觉得这里是说“五柳先生一边喝酒一边作诗，以此来享受自己的志趣”。

师：她把“乐”翻译成享受，在这种乐趣中感受到快乐，意译为“享受”，句子很通顺，请坐，谢谢你！

生：我不知道这个“黔娄之妻”它是不是可以翻译成：齐国勇士的妻子。

师：黔娄是一个人名。

生：那“之妻”是不是可以翻译成“黔娄的妻子”？我们都知道古代的时候女子是没有发言权的，这里怎么又引用了他的妻子的话？

师：这个问题问得真好啊，有没有哪个同学能够回答他？

（生沉默）

师：黔娄是古代的一个隐士，他拒绝高官厚禄的聘用，他的妻子非常理解他，赞美黔娄“不戚戚于贫贱，不汲汲于富贵”。引用他家人对他的赞美与他妻子的地位无关。懂他的人对他的赞美，那才是真赞美。

生：第一段的“闲静少言”是说他不善言谈还是什么？是不是贬义的意思呢？

师：这里不是贬义，因为在东晋时期，很多士大夫很多文人喜欢聚到一起清谈、空谈。

而他却是“少言”，不怎么说话，没有贬义，是说他有自己的志趣。我们这样就解决了一些翻译中的问题，同学们对课文内容就有了更进一步的理解。下面我们结合课文内容来说一说五柳先生的特别之处。

屏幕显示：

说说五柳先生的特别之处

师：我感觉这个五柳先生很特别，闲静少言，别人都在夸夸其谈，他就不喜欢说话，性情很特别。还有其他特别之处吗？

生：他性情比较直率，去人家家里喝酒，想喝了就去，喝完了就走。

师：不是喝完了就走，好像是喝醉了就走吧？喝酒非得喝醉，而且喝酒的态度很好，不像我们现在还有人耍酒疯，还要推诿。从喝酒这一方面可以看出五柳先生是个怎样的人啊？

生：直率。

师：在这里，全文 172 个字，花了六分之一的篇幅来写喝酒，那是有深意的，不仅仅是为了表现他的率真。古代文人写到喝酒往往和什么东西有关啊？

生：愁。

师：李白说“举杯消愁愁更愁”，可是陶渊明有什么愁呢？他少年时就胸怀大志，但是在现实社会却屡屡碰壁，最后归隐田园。即使归隐田园，他的内心深处仍然有着志向的涌动，社会现实又不允许他实现自己的志向，于是只能用喝酒来排解啊。这是喝酒的特别，还有什么特别呢？

生：五柳先生很贫困，他衣服上有洞有补丁，但是他却安然自若，一点也不慌张，我觉得这个很特别。

师：他的心态很特别，吃不饱，穿不暖，但是依然安然自若。

生：在那个年代，别的人都追求功名利禄，五柳先生却不慕荣利，我觉得这点很特别。

师：你很敏锐。他的心境、志趣很特别。

生：他“好读书，不求甚解，每有会意便欣然忘食”。

师：读书很特别。

生：我觉得他给自己取字号的方式很特别。没有刻意的雕饰，就因为他的宅边有五棵柳树，就自号为“五柳先生”。

师：古代文人取字号的时候都追求高雅，追求深意。五柳先生却不是的，柳树是农民宅旁种的，稀松平常，他就以“五柳”为字号了。貌似随意，其实有深意，他的自然恬淡

的性情就表现出来了。还有特别之处吗?

生: 他特别喜欢写文章,但是自娱自乐。

师: 这个有什么特别的呢?

生: 他虽然吃不饱穿不暖,但是他还是坚持自己的一些爱好。

师: 请坐。食不果腹,但是仍然有高尚的精神追求;另一方面,当时很多文人写文章是献于公卿之家来博取功名的,五柳先生写文章是自娱自乐的,很特别。

同学们,就这样,我们知道了这篇文章描述的是一个很特别的五柳先生,大家觉得这五柳先生是谁呢?

生: 陶渊明。

师: 为什么?

生: 结合陶渊明写过的一些诗作,发现虽然写的内容是不一样的,但是抒发的感情是一致的,都是追求那种平淡闲适的生活,不追求功名利禄,所以我认为这里说的就是陶渊明自己。

师: 你能不能说一下他诗作中的某一句诗,来印证一下?

生:《饮酒》里面有一句"采菊东篱下,悠然见南山"。

师: 请坐。悠然、恬淡,和这里所描绘的意味是一致的。还有吗?

生: 我们以前学过陶渊明的《桃花源记》,里面就描述了陶渊明所向往的那种闲适恬淡的生活。

师: 他期待的无怀氏、葛天氏之民和《桃花源记》中所寄托的社会理想是一样的。同学们读书非常认真,并且能够把以前学过的知识迁移过来,这是一个很好的读书方法。

《五柳先生传》说的就是陶渊明,所以这篇文章就是陶渊明的自画像(师板书),它描述了一个特别的五柳先生。在语言表达上,这篇文章也有许多特别的地方。比如,文章花了很多篇幅来写喝酒,既写出他的率真自然,也写出他内心深处壮志难酬的闲。那么,和其他文章相比,本文还有哪些语言表达上的特别之处呢?

生: 这篇自传中没有写这个人的名字,而且没有交代这个人的生平事迹,只写了一些小事来显示他的志趣。

师: 她说了两点,故意隐去他的姓名字号,含蓄之美;不写大事写小事,表现人物的生平特点。

生: 我觉得"忘怀得失,以此自终"一句没有太多的修饰,很自然,很率真。

师: 我们的要求是说出语言表达上的特别之处。比如,在这个自画像中,陶渊明有很

多文字是哭穷的，能不能把他哭穷的文字读一读？

（生读“环堵萧然，不避风日，短褐穿结，箪瓢屡空，晏如也”。）

师：从哪些方面来写他穷？

生：吃、喝、穿、住。

师：还有一些地方也写他穷的。

生：家贫不能常得。

师：想喝点小酒但家里没钱。从这些方面来极度渲染他的贫穷，他哭穷的目的是什么？

生：我觉得是用他物质上的贫乏来衬托他精神上的高尚。

师：他用了一个词：衬托。这里写“贫”，是为了突出他贫贱不改其志，愈贫，他的人格、他的坚守愈是高贵。（板书：写贫贱　安贫乐道）

课文里还提到了一个人——黔娄，陶渊明把自己比作黔娄这一类人，为什么呢？

生：因为他们都有“不戚戚于贫贱，不汲汲于富贵”的精神。

师：他们具有共同的品质。还有别的原因吗？可以看课文注解。

生：都是隐士。

师：身份一样。但是我以为有更深层次的含义，请同学们看资料介绍。

屏幕显示：

黔娄，战国时齐人，鲁恭公曾遣使者致礼，赐粟三千钟，聘他任宰相，黔娄以立志清守，不意仕途而拒绝；齐王又派人送去黄金百斤，聘他为卿，他也以无功不受禄而拒绝，他是一个不受卿相之聘的高人。

黔娄贫困一生，死后停尸在破窗之下，身着旧袍，垫烂草席，盖的短衾竟不能蔽体。

（生齐读）

师：黔娄是这样的一个人，拒绝高官厚禄，贫穷一生，直到死也没有改变自己的志向，没有改变自己的操守。那么陶渊明自比黔娄想表达什么意思呢？

生：他可能为了表明自己也和黔娄一样，坚守自己的操守，淡泊名利。

师：陶渊明想表达的意思是说：我即使贫穷一生，也断然不会改变我的节操。所以在这里写黔娄是为了表现诗人清高坚守的决心。（师板书：比黔娄　清高坚守）

我们看，黔娄死的时候盖的短衾竟不能蔽体。黔娄死后，孔子的弟子曾参前去吊唁，发现这个被子太短了，黔娄的脚露在外面，这是不合古代礼仪的。曾参就建议把被子斜过来盖。黔娄之妻说：先生生前一直是很正的，我不能在他死后让他不正。黔娄

之妻是真正懂黔娄的，这个“正”字特别有意味。所以我觉得，陶渊明在这里想表达一种清高自守的决心，他的内心其实是有一种正气的，不为世俗所左右，不为艰难所左右，因此《五柳先生传》还是一曲正气歌（师板书）。多少文人改变自己的操守去迎合统治者，去附庸权贵，但是陶渊明他没有，因为内心有正气在。

还有一个特别的地方，这篇文章有172个字，但是用了9个“不”字，请同学们把带“不”字的词语圈起来，读一读。

（生自由读）

师：你觉得这样一篇短小的文章，用了这么多“不”有什么用意吗？

生：我认为是为了表现他坚定的信念。

师：表现他坚定的信念就用“不”吗？好像不仅仅是如此。我们来看看把“不”去掉怎么理解。

屏幕显示：

闲静少言，不慕荣利

好读书，不求甚解

既醉而退，曾不吝情去留

先生不知何许人也，亦不详其姓字

不戚戚于贫贱，不汲汲于富贵

师：“慕荣利”的是指哪些人？

生：其他文人。

师：“求甚解”的是哪些人？那些好清谈、空谈的人，他们寻章摘句、咬文嚼字。“吝情去留”是当时的社会风气，明明想走又不走。“戚戚于贫贱，汲汲于富贵”是当时社会的众生相，当时的人都在追求功名富贵，而五柳先生用这个“不”表达的是他的决心，这其实就是陶渊明在与恶俗的世风、糜烂的社会现实高声地说“不”。所以，文章用了那么多的“不”是有深意的，是为了表现他的特立独行，他与这个社会、世风、人情是不一样的（板书：用“不”字　特立独行）。

刚才有位同学说写贫贱是衬托安贫乐道，比黔娄是衬托自己的清高坚守，前面是反衬，后面是正衬，而用“不”也是反衬。所以，衬托是本文的主要表现手法（板书：衬托）。

屏幕显示：

为了突出主要事物，用类似的事物或反面的事物作陪衬，这种表现手法叫“衬托”。

用衬托手法来写自传，既起到了强调作用，又显得含蓄内敛。

（生齐读）

师："含蓄内敛"表现在他用了那么多的"不"表现自己的特立独行，又不显得疾言厉色。大家知道屈原也是一个与社会风俗格格不入的人，屈原选择的方式是什么？

生：投江。

师：这种行为让我们敬畏，但是我觉得陶渊明比他做得更好。陶渊明隐居以后追求自己高尚的精神生活，追求自己精神境界的超脱，所以陶渊明给我们后代的知识分子营建了一个精神家园（师板书：精神家园）。当我们面对恶俗的社会风气的时候，我们固然需要"出淤泥而不染"，但是我们更需要有自己内心丰富的精神追求。所以，陶渊明对后代的诗人影响很大，比如杜甫、李白、苏轼……

同学们，这堂课，我们做了四件事：

屏幕显示：

吟读

　　说读

　　　　析读

　　　　　　细读

我们通过吟读来感受文章的音韵，通过说读来理解文意，通过析读来走近人物，通过细读学会了衬托的手法，我们就这样一步步走近了陶渊明，走向了文章的深处。希望同学们像陶渊明一样拥有内心的人格坚守，拥有丰富的精神生活。

下课！

一次突破常规的说明文教学

《敬畏自然》执教感言

《敬畏自然》这篇课文，编者将其放在了说明文单元，但仔细推敲，它又不是一般意义的说明文，也不宜按照一般性说明文的教学思路去组织教学活动。如果这样，教材处理的难度就比较大了，这大约就是承办方指名要上这篇课文的原因吧？

能否跳出一般性说明文教学的框框，本着尊重文本"个性"的原则，量体裁衣设计教学思路呢？我的"突破常规"，主要体现在以下几个方面：

一、"文本体裁"的突破

本文体裁当属"非典型性说明文"，作为带有科学普及味道的文章，其"议论"的成分更重一些。同时，它又不是那种论述严谨的议论文，抒情的味道很浓郁。它兼有散文的"形"和议论文的"神"，所以我给它定性为"议论性散文"。

如此一来，教材处理的"两个基本点"（一是议论，一是抒情）就很简明地确立下来了，课堂活动的组织也就有了"抓手"。

为了更明晰文体特征，我在课堂总结的时候，还进行了这样的"知识小讲座"：

"本文主要使用议论的表达方式，先驳论，后立论，层层递进论证中心论点。

本文又不同于一般议论文，一般议论文语言质朴严谨，本文更富有文学色彩。

反问、排比、拟人、比喻等修辞手法的大量使用，使得本文语言形象生动，具有浓郁的抒情成分和感情色彩。"

明晰文体特征，确保教材定位准确，这也是备课的首要环节。

二、"观点提取"的突破

一般性议论文，中心论点比较鲜明，论证相对集中。而这篇课文论证是不够严密

的，作者感性表述观点较多、较散。如何引导学生梳理文章思路、提取中心论点呢?

我分三步走：1. 采取提取主句的形式，概括各个小节的主要内容；2. 合成课文浓缩文，提取该文段主句；3. 根据主句的上下文语境，推理出课文的中心论点。

有一些老师以为课文的标题“敬畏自然”就是作者的中心论点，在听完我的课后，才恍然大悟，原来真正的中心论点是：“人类应该爱护自然，了解自然，敬畏自然。”这样的观点提取，避免了习惯上的思维定势。

“提取主句”，这个思路来源于我研读文本的收获。我发现每个小节都有“主句”存在，只是呈现的形式不同罢了。“提取主句”的活动，不仅对全文的论述思路进行了梳理，而且训练了学生提取信息的能力。

三、“知识学习”的突破

这是初中学生第一次学习“议论文”的相关知识，涉及的概念有“论点”、“论证”、“立论”、“驳论”等。以往我们的做法是，先讲知识，然后用知识去学课文。这一次，我尝试了对知识的“随文而教”。

对生字词的学习，放在了具体的课文语言环境中了解其大意，这是词语学习的“随文而教”。

对“论点”的认识，通过“寻找主句”的活动来渗透，再通过课文浓缩文的讲析来明确，这是概念学习的“随文而教”。

结合课文作者提出观点的方式，又联系学生的生活实际，自然引出“立论”和“驳论”，这是论证形式的“随文而教”。

“敬畏”，既是观点，又是情感的基调，抓住表达“敬畏”的句式，进行分类和解说，这是修辞作用和论证风格的“随文而教”。

我认为，“知识”是三维目标的基础，我们语文教学不能忽略“知识”的学习、积累和运用，“随文而学”应该是知识学习的比较有效的方法和途径。

四、“句子赏析”的突破

以往，我们在赏析句子的时候，往往做的是“定点赏析”，就某一个知识点对句子进行品味欣赏。这篇课文美句众多，欣赏点也多，如果只选几个句子进行赏析，并不能达

到“以点盖面”的效果。如果组织“多点散开”式欣赏句子，又会显得杂乱无序。我想，应该想办法别具一格地赏析句子：

先“放”：哪些句子给你的感觉，“敬畏”的味道更足一些？

后“收”：把“敬畏之情”较浓的句子所使用的修辞，分为四类。

然后再“放”：学生找课文中一句话，用修辞改写，以突出“敬畏”之情。

最后一“收”：以“议论文的文学色彩”作结，干净而利索，鲜明而深刻。

可见，面对“难啃”的文本，教师没有“敬畏”之意，而有“突破”之心，课，就有了奔头。

《敬畏自然》课堂实录

徐 杰

背景:2013 年 4 月,赴湖北麻城讲学,执教《敬畏自然》,授课对象为麻城思源实验学校初二(1)班全体学生,据录像整理。

(师生问好)

师: 今天我们要一起学习一篇课文《敬畏自然》(屏幕投影),我想请一位同学帮我把课题写到黑板上。你来帮我写一下,好吗?

(生板书课题)

师: 谢谢你,字写得很清楚。我想检查一下同学们的预习情况。大家看,屏幕上有三句话,其中有三个加粗词语,你能说一说这三个词语在句子中的含义吗?

屏幕显示:

人类的智慧与大自然的智慧相比实在是**相形见绌**。

无论是高深莫测的星空,还是不值一提的灰尘,都是大自然**精巧绝伦**的艺术品。

谁能断言那些**狼藉斑斑**的矿坑不会是人类自掘的陷阱呢?

师: 请你来说说。

生: "相形见绌"的意思就是"自然的智慧和人的智慧可以进行比较"。

师: 比较的结果怎么样?

生: 比较的结果就是"人类的智慧远远不及大自然的智慧"。

师: 你说得真好,请坐。"相形见绌"的意思就是"同类的事物相比较,要相差得很远"。"形"就是"对照、比较"的意思,"绌"就是"不足"的意思。

(生记录)

同学们学习的习惯真好。我再请两个同学来说说,还有两个词语,你选一个回答。

生: 我选"精巧绝伦",它的意思是说"大自然制作的这些事物都是十分美妙,十分精巧

的”。

师： 如果说是“十分精巧”，那么就是说，大自然中有很多都是十分精巧的艺术品。想一想，你这样理解对不对？

生： 应该是独一无二的。

师： 这就对了，请坐。“绝伦”是指在同类事物当中只有它一个，是独一无二的，精巧得独一无二。还有一个词，我找一位男生来答。

生： “狼藉”的意思就是“杂乱不堪的样子”。

师： 请坐。有一个成语叫——？

生： 一片狼藉。

师： “一片狼藉”不是成语。你们家请客吃饭，吃完饭客人都走了，你妈妈又不收拾桌子。桌子上杯子、餐盘放了一桌子，乱七八糟的，这种情景可以用什么词来形容？

生： 杯盘狼藉。

师： 叫“杯盘狼藉”。当然，“狼藉”的意思除了“杂乱”，还有另一个意思是“名声很坏”，有个词叫什么？你说说。

生： 声名狼藉。

师： 很好，同学们的预习很到位。你能不能从这三个词语中选一个来造句？这边同学来。

生： 我选第一个——“相形见绌”。我的学问和老师您的学问比，那真是相形见绌。

（生笑，鼓掌）

师： 现在是“你和我相形见绌”，十年二十年后是“我和你相形见绌”了。再来。这位男同学和我有了目光的交流，你来。

生： 老师讲的课真是精巧绝伦。

师： 你都没有听完我的课就说我的课“精巧绝伦”了，那就是拍马屁，请坐。（生笑）你还可以更偷懒，说老师请我们用“精巧绝伦”这个词造句。咱们造句要造出美感来，你来试试看好不好？

生： 我用“狼藉”造句。当女士回到家中的时候，发现家中遍地都是衣裳，一片狼藉。

师： 她们家遭小偷了，请坐。好，我们把学到的词用起来了。接下来我们开始学习课文。第一项学习的要求是：提取主句。听说过主句吗？这位同学说是中心句，他说对了一部分。我们一起来读一读好不好？

（生读）

屏幕显示：

提取主句：

所谓主句就是一篇文章或者一个段落的总起句、总结句、过渡句、中心句。

主句支撑着整个段落或者整篇文章。

提取主句就能提纲挈领地理解全段或全篇的主要内容。

师：“提纲挈领”（正音：qiè）。什么叫“提纲挈领”呢？你们有没有这样的体验？衣服乱了以后，把衣服领子一提或者一抖，就顺啦！主句就有这样的效果。比如说，我发现课文第五段，它的主句是：人类的智慧与大自然的智慧相比实在是相形见绌。整个小节是不是都围绕这一句来说的？那么这句话就是这一段的主句。接下来我们就自由地读课文，选取一段或者两段、三段，把它们的主句划出来，好吗？不一定从头开始，可以自由选择几个段落，把它们的主句找一找。

（生读文，找主句，师巡视）

师：咱们都找了一些，先不着急回答，把你找的主句和前后左右的同学交流一下，看看有没有不一致的地方。

（生交流，师巡视）

师：先举手回答的同学肯定更容易些，你们愿意先举手回答吗？啊，真不少，靠我最近的这位同学，你先来。

生：我认为第二段的主句是：人类的认识史仿佛是纠错的历史，一代一代地纠正着前人的错误，于是当我们打开科学史的时候，就会发现科学史也是犯错误的历史。

师：有不同看法吗？这边一位同学有疑义。

生：我觉得第二段的中心句应该是第一句话。

师：为什么呢？

生：因为一般都是一句话或者是最后一句话，没有哪个是中间的。而且第一句话说：看着人类这种狂妄的表现，大自然一定会窃笑——就像母亲面对无知的孩子那样的笑。它下面写人类的作品飞上太空后，又写打开这个微观的世界，在大自然看来只不过是咫尺之间，这样就诠释了“窃笑”。

师：请坐。你刚才这段话，我同意百分之八十，你知道哪百分之二十是我不同意的吗？你说，主句都是在句子的开头或者结尾，中间一般没有。不能这么说，等会我们看，有的段落的主句就在中间。她的其他理由都对，第二段的主句可以是她说的那一句。其实，这段中还有一句话也可以作为主句，刚才这边有同学举手了，有没有同学愿意说？

生： 我认为是最后一句：那么，我们有什么理由和资格嘲笑古人，在大自然面前卖弄小聪明呢？

师： 你能不能把这一句改为一个陈述句或者判断句来表达观点？

生： 我们没有理由和资格嘲笑古人，在大自然面前卖弄小聪明。

师： 请坐，和刚才一句是不是相同的意思？好，我们继续来。

生： 第四段是：在宇宙中，一定存在着远比我们的智慧要高得多的生物。第五段是：人类的智慧与大自然的智慧相比实在是相形见绌。第六段是：人的智慧与宇宙的智慧是同一智慧的不同阶段。

师： 请坐。前面两点我们都同意，她最后说的这一点对不对呢？请这位女同学来回答。

生： 我认为第六段的主句应该是：宇宙创造智慧生物是为了进行自我认识，为了欣赏她自己壮丽无比的美。

师： 这是第二种观点了，请坐。对第六段的主句还有不同看法吗？请这位同学来说。

生： 我认为是第一句：大自然之所以创造出会思维的生物，也许是有深意的。后面就围绕"深意"来解释了。

师： 后面的哪一句话具体地解释了"深意"呢？

生： 宇宙创造智慧生物是为了进行自我认识，为了欣赏她自己壮丽无比的美。

师： 请坐。如果站在大自然的角度来看，这是对的。但是在这段中，更多的要看我们人类的智慧创造了什么，是不是？这样看的话，哪一句更妥当呢？这一段中，用了一个词表示因果关系，哪个词？

生： 因此。

师： 还有哪个词？

生： 所以。

师： 你判断一下，是"所以"这句好，还是"因此"这句好？你先请坐，后面的这位同学你来判断一下。

生： 所以，人仅有的一点小智慧也是大自然所赋予的，并不属于他自己所有，他只不过是宇宙自我认识的工具。

师： 请坐。大家看，"他只不过是宇宙自我认识的工具"是不是和前面的一句"宇宙创造智慧生物的深意"对应起来了？它解释了"深意"的具体内容，相比较而言，它的指向更加明确，所以把它作为主句更合适，你们说对不对？接下来请这位女同学来说。

生：我认为第七段的主句是：宇宙是一个大生命，而我只是这个大生命的一个组成部分。第八段的主句是：宇宙是一个硕大无比的、永恒的生命，那永恒的运动、那演化的过程，不正是她生命力的体现吗？第九段的主句是：即使那些看起来死气沉沉的物质，也是宇宙生命的构成部分，也是生命的一种存在形式。第十一段的主句是：敬畏它们，就是敬畏宇宙。敬畏自然，就是敬畏我们自己。

师：你一口气说了这么多，我想再问一问：你刚才说的第七段的主句是什么？

生：宇宙是一个大生命，而我只是这个大生命的一个组成部分。

师：第七段说的是这个意思吗？你先请坐，这位同学来说说你的观点。

生：我认为第七段的主句是最后一句：那么，让我们爱护自然就像爱护我们的身体一样吧。

师：为什么？

生：因为前面解释了人类与宇宙的关系，呼吁我们要保护自然。

师：就是这个意思。它的重心、落脚点就在这里，而不在于说"如同大脑是我们身体的一个器官"。它想说的是，我们应该要像爱护我们的身体一样爱护自然，请坐。你刚才也举手了，同意她的观点吗？

生：同意。

师：好，现在，剩下来的有些段落可能有点难度了，有同学愿意再来说说吗？

生：我认为第八段的主句应该是：这个宇宙到处都隐藏着生命，到处都有生命的萌芽，到处都有沉默的声音。

师：可以不可以？刚才的同学说一般是在开头和结尾的，你找的是在中间。中间的话可不可以？也可以。我觉得这段很奇怪，这段当中，好几个句子都可以作为主句，它们说的是同一个意思，但是从不同角度来说的，对不对？所以你的观点也是对的，请坐。这位同学，你的意见呢？

生：我觉得第八段和第九段的总结应该是第十段，因为它上面说了"人类并不孤独，在宇宙中处处是我们的弟兄"，而第八段几乎都是问句和答语，第九段说明了死气沉沉的物质，也是生命的一种存在形式，所以说人类并不孤独，就算是没有生命的物质也可以当它是有生命的。

师：非常好，请坐！这位同学没有孤立地看某一段的主句，她居然发现了有几个段落是可以放在一起作为一个层次的。刚才她发现了八、九、十段可以作为一个层次，其中第十段又是这个层次的主句。对吗？或者单独地讲，第十段就是一个主句，是吧？这

位同学说得非常好。好，请你接着说。

生： 像刚才这位同学说的一样，六、七自然段也可以有一个共同的主句，就是：那么让我们爱护自然就像爱护我们自己的生命一样吧！

师： 刚才那位同学的回答触发了你的思考，请坐。非常好，你们班的同学真了不起，能互相地触发思考。第一小节还没有人说吧？请你来说说看。

生： 我认为第一小节的主句是：在大自然面前，人类永远只是一个天真幼稚的孩童，只是大自然机体上普通的一部分，正像一株小草只是她的普通一部分一样。

师： 是这样吗？请坐。你同不同意她的观点？

生： 我不同意。我认为这一段的主句应该是：人们常常把人与自然对立起来，宣称要征服自然。

师： 为什么？

生： 因为后面都写了"人类在大自然面前是很渺小的"。

师： 请坐。其实第一小节的主句我也认为是第一句，因为这段的重心就是表现了人类种种自不量力的行为。作者在文中提出了要敬畏自然的观点，但是他没有先说我们要敬畏自然，而是先把人类的不正确的观点、做法拿出来，批判一通，这种方法叫什么？批驳别人不对，就叫驳论。而如果是表达自己的观点、论述自己的观点，就叫立论（师板书）。比如，我们说现在要倡导节约的精神，这就叫立论。驳论呢，比如，有同学吃完中饭把两个馒头扔到河里，我们说这是错误的行为，那就叫驳论。好，我们几乎把每个小节的主句都提出来了，然后我们就发现了一件很有趣的事，把这么多主句组合起来，它居然就是一篇小文章，这样的文章我们把它叫做"课文浓缩文"，它浓缩了文章的精华。现在，我们一起把这篇课文浓缩文读一读。

屏幕显示：

人们常把人与自然对立起来，宣称要征服自然，看着人类这种狂妄的表现，大自然一定会窃笑。况且，在宇宙中，一定存在着远比我们的智慧要高得多的生物，更何况人类的智慧与大自然的智慧相比实在是相形见绌，而且人仅有的一点小智慧也是大自然所赋予的。人与宇宙本来就是一体的，让我们爱护自然就像爱护我们自己的身体一样吧。宇宙是一个硕大无比的、永恒的生命，即使那些看起来死气沉沉的物质，也是宇宙生命的组成部分，因此，人类并不孤独，在宇宙中处处是我们的弟兄。敬畏它们，就是敬畏宇宙。敬畏自然，就是敬畏我们自己。

（生读）

师：有意思吧？全文的主句集中起来就是一篇小文章。我现在问一下同学们：这篇小文章的主句是哪一句？你告诉我。

生：这段文章的主句是：敬畏它们，就是敬畏宇宙。敬畏自然，就是敬畏我们自己。

师：请坐，其他同学都同意吗？哦，这边有不同看法，请你说说看。

生：应该就是最后一句：敬畏自然就是敬畏我们自己。

师：你觉得他说得多了，是吗？请坐。我认为在这里，前面的句子"敬畏它们就是敬畏宇宙"这个"它们"指代不是很明确，我们说指代不是很明确的话，作为一个论点不大妥当，这个"它们"指代的是什么内容？

生：指代的应该是自然。

师：在具体的语言环境中，"它们"是什么呢？

生：应该是宇宙中我们的弟兄。

师：请坐。所以这篇小短文的主句是什么，我们很清楚了吧？一起读一读这个主句，预备起——

（生齐读）

师：好，"敬畏自然就是敬畏我们自己"是这篇浓缩文的主句，如果把它放到全文来看，是不是全文的主句？全文的主句我们把它叫什么呢？

生：中心句。

师：中心论点（师板书）。"敬畏自然就是敬畏我们自己"，"敬畏"这个词是什么意思？

生：我们可以把这个词语的两个字分开解释，"敬"就是"敬重"的意思，"畏"就是"畏惧"的意思。

师：真是聪明的同学，请坐。既敬重又畏惧，是这个意思吧？那么我们再来读课文，请你挑选课文中敬畏情感特别浓郁的句子，也就是说哪些句子更多地体现了"敬畏"的味道呢？

屏幕显示：

哪些句子或语段中"敬畏"的味道更浓一些？

师：我建议大家不要默读，你只要发现这个句子了，就用敬畏的情感去读它，读起来吧。

（生读）

师：好，请你来读一读。

生（读）：我们再也不应该把宇宙的其他部分看作只是我们征服的对象，再也不应该把

其他生物仅仅看作我们的美味佳肴，而首先应该把它们看作是与我们平等的生命，看作是宇宙智慧的创造物，看作是宇宙之美的展示者，首先应该敬畏它们，就像敬畏我们自己一样。

生(读)： 人类的智慧和大自然的智慧相比实在是相形见绌。无论是令人厌恶的苍蝇蚊子，还是美丽可人的鲜花绿草；无论是高深莫测的星空，还是不值一提的灰尘，都是大自然精巧绝伦的艺术品，展示出大自然深邃、高超的智慧。

生(读)： 殊不知在大自然面前，人类永远只是一个天真幼稚的孩童，只是大自然机体上普通的一部分，正像一株小草只是她的普通一部分一样。如果说自然的智慧是大海，那么，人类的智慧就只是大海中的一个小水滴。还有第二自然段的第一句话：看着人类这种狂妄的表现，大自然一定会窃笑——就像母亲面对无知的孩子那样的笑。

生(读)： 人类的智慧和大自然的智慧相比实在是相形见绌。第八自然段：宇宙是一个硕大无比的永恒的生命。

生(读)： 所以，人仅有的一点小智慧也是大自然所赋予的，并不属于他自己所有，他只不过是宇宙自我认识的工具。

生(读)： 大自然也很“懂得”美学原则，在创造每个事物以及我们身体的时候运用了各种美的规律，比如对称性、协调性等等，使人体、花朵等表现出难以形容的美。要造出这样的一个人来，让一万亿个细胞协调工作，是人类的智慧所不能胜任的。

生(读)： 在自然看来，人类上下翻飞的这片巨大空间，不过是咫尺之间而已，就如同鲲鹏看待斥鴳一般，只是蓬蒿之间罢了。

生(读)： 在宇宙一定存在着远比我们的智慧要高得多的生物。因为，我们的太阳系只有四十多亿年的历史，就演化出了有智慧的生物；而宇宙至少已有二百亿年的历史了。

师： 肯定还有许多同学要举手发言，我现在想问问大家，敬畏的感情相对而言比较浓郁的这些句子有没有一个共同点？你发现了规律了吗？你先来说。

生： 把人类和自然进行比较，先说人类的愚昧愚蠢狂妄，再说大自然的高明。

师： 这不是它们共同的规律，请坐。

生： 我从刚刚您叫我们找主句的情况看，很大一部分句子都是这些段落的主句。

师： 很大一部分，不是全部，请坐。同学们能不能从修辞的角度去思考一下？这些句子都运用了什么修辞？

生： 拟人。

生： 比喻、对比。

师: 拟人、比喻、对比,还有吗? 再看看。

生: 反问。

师: 除了反问还有什么? 我读个句子给大家听一听,比如第八段:这个宇宙到处都隐藏着生命,到处都有生命的萌芽,到处都有沉默的声音。

生: 排比。

师: 我一读你们就发现了。大家刚才发现敬畏之情比较浓郁的句子都运用了修辞,而且拟人、比喻句特别多,这样的修辞很有作用,我们一起读一读,预备起——

屏幕显示:

反问:"敬畏"更强烈;

比喻:"敬畏"更形象;

拟人:"敬畏"更有感染力;

排比:"敬畏"更有气势。

(生齐读)

师: 是不是这个道理? 我们生活中就有修辞。有看到你们家邻居吵架吗? 吵架的时候有的女人骂她的丈夫说:"你这个杀千刀的。""杀千刀"就用了修辞,什么修辞?

生: 夸张。

师: 对了,用修辞骂人情感就不一样,对不对? 更不要说我们平时写作文了。你把这几句话记一记,记下之后,我要大家在课文中找一句话,这句话没有用修辞,请你把它改用某一种修辞来增强敬畏的情感,好不好?

(学生记笔记,找句子,修改)

(师巡视)

生: 第七段的最后一句:那么,让我们爱护自然就像爱护我们的身体一样吧。把这个陈述句改为反问句是:那么,我们爱护自然为什么不像爱护我们自己的身体一样呢?

师: 能不能把反问的意思读得再鲜明一些? 可以用升调来读,好不好?

生(重读): 那么,我们爱护自然为什么不像爱护我们自己的身体一样呢?

师: 好,改为反问句以后情感浓一点了,请坐。还有同学愿意读一读吗? 这位男同学,请你来。

生: 第四段第一句也可以改为反问句:在宇宙中,难道不存在着远比我们的智慧要高得多的生物吗?

师: 很好,请坐。其他同学继续思考。

生：第二段中的“人类的作品飞上了太空，打开了一个个微观世界，于是人类沾沾自喜，以为揭开了大自然的秘密”，这句话可以运用排比的修辞：人类的作品，打开了太空的大门，打开了微观世界的大门，打开了大自然的秘密，于是人类沾沾自喜，以为揭开了大自然的秘密。

师：真好，运用排比，人类的狂妄无知就表现得淋漓尽致了。这样的修改让“敬畏”更具味道了。运用修辞方法来说话对情感的表达很有帮助。说到这里，同学们有没有觉得，这篇文章是一篇议论文，有议论文的中心论点，但是它又和一般的议论文不同。它用了大量的修辞，有丰富的情感，这样的文章究竟属于什么文体呢？我们一起来读一读——

屏幕显示：

本文主要使用议论的表达方式，先驳论，后立论，层层递进论证中心论点。

师：是的，用议论的表达方式表述观点。

屏幕显示：

本文又不同于一般议论文，一般议论文语言质朴严谨，本文更富有文学色彩。

师：我建议把“文学色彩”四个字记一下。“有文学色彩”的议论的表达方式。

屏幕显示：

反问、排比、拟人、比喻等修辞手法的大量运用，使得本文语言形象生动，具有浓郁的抒情成分和感情色彩。

这样的文体，叫议论性散文。

（生读）

师：好，它叫议论性散文（师板书）。它是用非常丰富的、带有情感性的句子来表达观点，所以特别有感染力，这种文体我们肯定还没有遇到过。

（生做笔记）

师：我想问问同学们，这堂课上到现在，你学到了什么呢？

生：我认为我们应该敬畏自然，人是自然中的一小部分，宇宙、自然才是所有生物的主宰，人不应该太高傲自大。

师：好，请坐。你学到了什么？

生：我学到了怎样找主句。

师：好，怎样找主句，这是一个很好的方法。

生：我还学会了把主句组合之后可以通过找小文章的主句来找到文章的中心句。

师：你学到了什么呢？

生：我认识到了一种新的体裁，就是议论性散文。

师：好，你学到了什么？

生：运用修辞，可以更方便地抒发自己的情感。

师：可以更方便地抒发自己的情感，是吗？嗯，表达观点也可以。看来，同学们这堂课还是很有收获的。现在请大家再回到课文的题目上来，齐读一遍。

（生齐读）

师：学完这篇课文后，你能不能连续用三个不同的动词来填空？这三个动词解释了“敬畏”的含义。

屏幕显示：

所谓的“敬畏自然”，

其实，就是________自然，

就是________自然，

就是________自然。

生：所谓的“敬畏自然”，其实，就是热爱自然，就是保护自然，就是尊敬自然。

师：可以，请坐。这位女同学来说。

生：所谓的“敬畏自然”，其实，就是敬重自然，就是爱护自然，就是尊敬自然。

师：有两个词语的意思是一样的，请坐，换一个好不好？你把第三个换一下就可以了。好，我们继续来。

生：所谓的“敬畏自然”，其实，就是理解自然，保护自然，尊敬自然。

师：请坐，我非常欣赏你说的第一个词语“理解自然”。我们只敬重自然却不理解自然行吗？我们不认识自然行吗？所以“理解自然、认识自然”应该放在前面。这样看来，填进去的三个词语还要注意它的顺序。敬畏自然，就是要理解它、懂得它、爱护它，敬畏它。如果真正做到这样的话，也就不会发生黄浦江上漂死猪那样的事了。如果我们知道要爱护自然，上完卫生间就会记得冲水了。爱护自然，要从身边点滴的小事做起。

今天这堂课我们就上到这儿，下课！

“工具性”是语文学科的根本属性

《老王》执教感言

看过多位老师解读《老王》，可谓鞭辟入里，各得其妙。但其中也有一些老师，人为拔高《老王》的人文价值，将文学作品欣赏课上成了思想品德课，甚至还有老师将《老王》教学的着力点放在了批判文革对人性的扭曲上。

我认为，教学《老王》，应当在对语言文字的阅读、赏析过程中，渗透人文教育。换言之，语文学科，其根本属性应当是“工具性”，人文价值是伴随着工具性价值的实现而实现的。

鉴于这样的认识，我在执教《老王》的时候，更多关注“语言实践活动”。

我设计的语言实践活动，有这样的几种形式：

语言提炼活动：“用一个字概括老王的生活境遇”；

语言比较活动：“杨绛回忆与老王交往的三件事，都围绕‘送’来写，但是用笔各有不同，请你对比分析”；

语言探究活动：“结合课文，说说杨绛为什么对老王心怀‘愧怍’？”“老王去世了，几年过去了，杨绛为什么还要表白深深的‘愧怍’呢？”

以上三项活动，分别对应着“写什么”、“怎么写”和“为什么写”三个问题，而这三个问题，又都是立足文本语言的阅读实践活动，而且是渗透人文教育的语言实践活动。

第一个环节，用一个字概括老王的生活境遇。这既是对写作背景的提炼，也唤起了学生对老王这个社会底层的三轮车夫的深切同情。

第二个环节，比较分析三次写“送”。一方面，在比较分析的过程中，学习了“几件事写一个人”的艺术手法；另一方面，又可让学生深切体味到老王身上的质朴、善良、无私、圣洁的人性之光。

第三个环节，抓住“愧怍”，追根溯源，通过对相关句子的细读，探求作者的写作意图。同时，又让学生对杨绛这个知识分子身上的自省和良知，有了进一步的领会。

这样，就避免了对《老王》的“架空分析”和“离文本说教”。我们从文本出发，通过语言实践活动的行走，最后完成对文本语言排列“密码”的解密。这就是尊重文本，尊重语文学科的“工具性”特征。

我们不忽略语文的“传道”功能，但不能将“文”与“道”分割开来，而是应该在“解文”的时候“悟道”。这其实就是“在工具性价值实现过程中渗透人文教育。”

在教学《老王》的时候，如何处理好“工具性”与“人文性”的关系？我力图达到“你中有我，我中有你”。

第一个学习环节，“工具”为主，“人文”隐含；第三个学习环节，“人文”显性，重于“工具”；第二个学习环节，“工具”与“人文”，互相融合，互为作用。

我自己最为满意的，是第二个学习环节。这个环节的板块小结是这样的：

“围绕‘送’写三件事，语言由略到详，人物境界由低到高，作者情感由淡到浓，这就是‘几件事写一个人’的艺术。这样既避免了重复累赘，又层层递进，在表达上达到了‘温水泡茶’愈来愈浓的效应。”

从这个小结中，我们就可以知道，这个环节的学习，将语言详略处理、人物品质表现、作者情感抒发、写作技巧提炼、表达效果总结等要素“整合”在了“比读”活动中。在对文本进行多层次、多角度的“比较”中，学生习得知识，训练技能，熏陶情感。这就是“两性”的高度统一。

我之所以强调“工具性”是语文学科的根本属性，是因为：

人文教育，非独语文学科有之，其他学科也承担着人文教育的责任；

语文，有人说是“语言文字”，有人说是“语言文学”，还有人说是“语言文化”……不管怎么说，它的其他功能都必须以“文字”为载体；

黄厚江老师一直强调“用语文的方法教语文”，这“语文的方法”，首先就是以语言实践活动为载体的“方法”；

最后，不得不说一下“语文能力”，一个人对语言的感知、概括、理解、分析、欣赏能力，首先就是基于语文的“工具性”。当然，这些综合的能力之中，最有魅力的，当是“语言审美能力”，这与“人文性”的关系就紧密了。

总之一点，我们的语文课，如果能始终坚持“与文字的亲密接触”，就不仅能让学生掌握好这个“工具”的使用，同时也能有效提高学生的人文素养。

以上是用“语文的方法”教《老王》收获的一点体会。

《老王》课堂实录

徐　杰

背景：2012年4月，被四川省教科院聘为指导专家，于双流外国语学校执教示范课《老王》，授课对象为该校初二(1)班学生。据录像整理。

师： 同学们，我们今天一起学习《老王》，请同学们将课本打开。我先检查一下同学们预习读书的情况。我的要求是用一个字概括老王的生活境遇，并说说你这样概括的理由。比如说，我用的一个字是“穷”，我的理由是老王只有一辆三轮车赖以活命，而且生意也不好，只能在贫困线上苦苦挣扎。

生： 我觉得可以用“惨”字来概括老王的生活境遇。第一个原因是他无亲无故，他有个哥哥死了，有两个侄儿没出息，肯定不会照顾他了。还有一个原因是因为他是一个人力三轮车夫，眼睛不好，有一只眼睛瞎了，晚上看不见，别人也不爱坐他的车，所以我觉得他非常的“惨”。

师： 好，请坐。其实这个“惨”字可以概括出老王整个的生活境遇。他刚才说到“老王瞎了一只眼”，我们可以用哪一个字更准确地来概括呢？

生： 不幸。

师： 用一个字概括。

生： 苦。

师： 我用的一个字是“残”。“残废”的“残”，你认为是不是可以？还有同学来说吗？

生： 我用的是“苦”字。课文第三段讲到“老王只有一只眼，另一只是‘田螺眼’，瞎的，乘客不愿坐他的车，怕他看不清，撞了什么”。从这里可以看出他瞎了一只眼睛，这给他造成了谋生的困难。还有76页第6行，“他也许是从小营养不良而瞎了一眼，也许是得了恶病，反正同是不幸，而后者该是更深的不幸。”从这里可以看出他营养不良，瞎了一只眼睛。从他的身世无人知晓，不被人重视，也可以看出他的“苦”。

师：把你的话概括一下，就是生活没有着落。是不是？

生：对。

生：我也想用“苦”字。因为这个“苦”字可以代表艰苦，他生活中的艰苦。它还可以代表另一种“苦”，就是“心苦”。你看这里的第3自然段，“只有一只眼，另一只是‘田螺眼’，瞎的，乘客不愿坐他的车，怕他看不清，撞了什么”。从这里就可以看得出来，他工作的时候是非常艰苦的，而且其他人也不愿坐他的车。

师：我补充一下。你所说的其实是他的“悲苦”，是不是？

生：我想用一个字——“善”，“善良”的“善”。我觉得他是凭良心做人，平时经常帮助别人，也不多收别人钱，而且经常尽一些义务。譬如说，送冰的时候多送一些冰给别人。

师：我的要求是用一个字概括老王的“生活境遇”。

生：我觉得可以用“幸”，“幸运”的“幸”。因为老王虽然是一个贫困而且是不幸的人，但其实他是不幸中还有一点点幸运。他遇到了一个对他很好的人，那就是本文的作者杨绛。她一直在帮助他，在各个方面照顾他。所以他也是幸运的。

师：我不大同意你的观点。为什么呢？因为我要求的是概括老王的生活境遇。再说，杨绛对他的帮助，对他这个苦难的人生来说真的太微不足道啦。当然，你也可以保留你自己的看法，我们待会继续学习，继续认识他。还有同学愿意说一说吗？

师：我觉得老王的生活还可以一个用“孤独”的“独”来形容。前面第1自然段就写了，蹬三轮车的都组织起来，但只有他没有被组织起来，因为他是“单干户”。后面写老王生重病快去世的时候，他都不能到自己家人那边去，说说自己的遗愿什么的。他就只能到自己最好的一个客户那去，送送“鸡蛋”“油”来表示自己对她的帮助。我觉得用一个“独”字可以来概括老王的生活境遇。

师：用“孤独”的“独”，还不如用“孤独”的“孤”，我们不是经常说“孤寡老人”么。你看，老王的“穷”，老王的“苦”，老王的“残”，老王的“孤”，都说明这是一个非常卑微的三轮车夫。在那样一个痛苦的年代，杨绛幸运地遇到了这样一个三轮车夫，并且跟三轮车夫有了一段时间的交往。同学们能不能回忆一下，杨绛在这篇文章中写了与老王交往的哪几件事呢？请你说说看。

生：第一件事是老王有一次撞在电杆上了，杨绛女儿给老王鱼肝油。第二件事是她跟老王闲聊他的家庭。第三件事是老王给她家送冰。第四件事是墨存的腿不能走路了，老王带他去医院。第五件事是她问老王能不能维持他的生活。第六件事，就是最后一

件事，他与作者告别，给她家送鸡蛋和油。

师： 请坐，你读书读得很细致。你说的是作者跟老王交往的事情，其中有杨绛做的事，也有老王做的事。我们重新来梳理下，老王主要为杨绛做了几件事呢？

生： 我认为老王为杨绛做了四件事。第一件事是送冰，第二件事是送鸡蛋和香油，第三件事是送钱先生上医院，第四件事是代"我""送货"。

师： "送货"是加引号了，是吧？其实就是送默存上班。我建议你把这三件事的顺序处理下。送香油和鸡蛋是第几件事啊？

生： 第三件事。

师： 这样我们就可以概括地说，老王为杨绛一家主要做了三件事。第一，送冰；第二，送默存；第三，送香油和鸡蛋。那我就有一个问题，这几件事都是围绕"送"来写的，但运笔各有不同，请你来作一点简要的分析。老师给一点提示，可以从"送什么"、"为什么送"、"怎样送"，以及老王的品质、作者的情感变化、文字的详略等角度进行比较分析。我们可以静静地读课文、静静地分析，也可以和周围的同学轻轻地交流你的发现。

（生读课文、交流；师巡视）

师： 好，那我们就来交流交流我们的发现，好不好？

生： 第一件事是送冰，从"愿意给我们家带送，车费减半"可以看出老王是一个淳朴宽厚，而且知恩图报的人。因为我们以前也帮助过他，他是一个知道感激的人。

师： 你选择的是从老王品质的角度，是吧？好，继续说。

生： 第二件事是老王送默存去医院，因为默存的一条腿不能走路了。从他坚决不肯收钱，他说："我送钱先生看病，不要钱。"可以看出，他是一个重友谊重感情的人。

师： 继续。

师： 第三件事是老王给我们送了一瓶香油和包裹里的鸡蛋。老王知道自己快要死了，他想感谢一下以前帮助过他的人。从这儿可以看出，老王是一个自己已经病危了还替别人着想、非常善良的人。

师： 已经不仅是善良的问题了，是高尚的品质。为什么？我补充一下，对我们现在来说，香油和鸡蛋不值钱。但在那个年代，一个城镇户口一个月只能分配到二两油。你想，那一瓶香油该是多么的珍贵啊！鸡蛋对普通的老百姓来讲更是奢侈品，所以那可能是老王倾其所有的财产、倾其所有的付出了。好，继续来。

生： 我是从作者对老王的情感变化方面来分析的。作者认识老王后，认为他"可怜"。

师： 把"可怜"改为"同情"，是否更好些？

生：第 4 自然段写："有一天傍晚，我们夫妇散步，经过一个荒僻的小胡同，看见一个破破落落的大院，里面有几间塌败的小屋。"作者知道了老王家就在那儿。第 5 自然段，写送冰的时候，作者就从对老王的"可怜"转变成了"欣赏"，因为他非常的老实，作者欣赏他的品质。到最后，老王帮助作者的朋友墨存。

师：不是"朋友"，是她的"先生"。

生：老王送他到医院去，但是他发现作者没有车，于是自己提供车去医院。老王也非常细心，想到作者可能是没有钱。

师：所以坚决不肯要钱。那一刻作者心中对老王是怎样的感情呢？

生：尊敬。

师：真好，尊敬。继续说。

生：到了第 13、14 自然段，老王送他鸡蛋和香油，作者送给他钱，他们互相尊重。

师：最后送香油和鸡蛋时作者的情感是不是"尊重"，我们先放一放。先听听其他同学的看法，好不好？你觉得是不是尊重？

生：我觉得最后也有"尊重"，但主要情感应该有别的复杂的情感在里面。

师：你来说说"复杂"里面有哪些东西呢？

生：我看到第 11 自然段中的"强笑"用得很有深意。

师：有没有同学要补充的？她发现了"强笑"这个词，应该说有着非常敏锐的洞察力。你先请坐。这"强笑"的确是挺复杂的，那么这个复杂里面包含有哪些情感呢？

生：因为当时香油和鸡蛋是非常珍贵的东西，我觉得作者也不是很富裕，老王去送东西的时候，作者就产生了非常强烈的感激之情，然后就勉强地笑了笑。这表现了作者对老王的感动和悲伤。

师：有感动，有感激，也有几分的悲伤。

生：前面说老王他已经是一个病入膏肓的人了，但是就是这样一个病入膏肓的人，还对我们一家人保持着尊敬并要来感谢我们。所以当作者收到他的这份感激之情之后，她就为老王的病情感到十分的悲伤，其实是很担心老王的身体健康。为了表示对老王的尊敬，她只能从自己嘴里挤出一丝笑来回应老王。

师：你的分析也很有道理。所以"强笑"这个词中，不纯粹有尊敬的味道，还有感动，感激，同情，还有关切，乃至震惊。震惊得说不出话来，不知道怎样来表达内心对老王的情感。还有哪位同学也来说说？

生：我觉得文章写老王送冰，送墨存，送鸡蛋和香油，这里有一个循序渐进的或者是有

一个时间的推进过程的。作者描写得一段比一段长，就感觉她的情感是在一步一步地跟进。比如刚开始她写，“老王是其中最老实的”，这就是她对老王的最初看法。然后她又说：“他从没看透我们是好欺负的主顾，他大概没有想到这一点。”我感觉作者就是在说其他三轮车夫都没有老王老实。到后面第 6 自然段的时候，在写老王问作者的时候就多了一些描写。到最后一件事情的时候，写的就是对话。我感觉文字越来越细致，感情表达得越来越强烈。

师：她其实是有两点发现。第一点，她发现这三件事是按照一定的时间顺序来写的；第二，她发现这三件事是越写越详细。你们发现了吗？刚开始是简要的叙述，说他送的冰要比前任大一倍。而到了送墨存去医院的时候，就有了描写，但描写不是很细致，只有一段对话，说：“我送钱先生看病，不要钱。”“你还有钱吗？”这是简笔的勾勒。什么叫勾勒呢？我们学过美术没有？只用寥寥数笔，就把一个人写活了。这段话它写出了老王此刻对杨绛一家的关心，他伸出了援手。而到了写老王送香油鸡蛋的时候，作者对老王的外貌、神态以及语言都进行了很细致的描写。这种细致入微的描写，我们可以把它叫作“工笔细描”。你看，三次写“送”，越来越详细，由简要叙述，到简笔勾勒，到工笔细描。通过这样越来越细腻的描写，老王的形象和品质也越来越突出。前面有同学说了，他只是一个老实的人，但是当杨绛一家被打倒以后，被迫害以后，其他的朋友都离他们而去的时候，这个三轮车夫却伸出了援手，不肯收钱。最后他在行将离开这个人世的时候，还强撑着病体到杨绛家里送上了他最珍贵的礼物。所以我说，这个三轮车夫虽然是一个卑微的生命，却有着一颗金子般的心，一颗高尚的灵魂。（师板书）

也正因为这样，杨绛在回忆中才充满了深情，在回忆中才有了很多的“愧怍”。好，还有同学要发言。请你说。

生：第一次送冰时作者说老王是最老实的，第二次送钱先生的时候老王坚决不肯拿钱，拿了钱还不放心，最后他送鸡蛋和香油的时候，他又说“我不需要钱”，这些都体现了他的老实。

师：他的意思是说文字虽然有详略，但不管是详还是略，其中都有对老王善良品质的肯定，是这样吗？

生：我们先看第 10 自然段，再看第 11 到 20 自然段。这里写道：“瓶子里是香油，包裹里是鸡蛋。”从中可以看出老王是要跟作者告别，而他把自己一次也没有吃过的香油和鸡蛋送给了作者，也表现出老王很重友情重感情。

师：你想说的是最后一件事表现的是老王的重情重义。其实，前面的两次“送”是不是也

写出了他的重情重义？应该是写出来的。只不过最后一次写得最详细也最令人震撼，前面的写得简略一些。现在我们把刚才的简要分析来总结一下。同学们一起来读一读。

屏幕显示：

围绕“送”写三件事，语言由略到详，人物境界由低到高，作者情感由淡到浓，这就是几件事写一个人的艺术。这样既避免了重复累赘，又层层递进，在表达上达到了“温水泡茶”愈来愈浓的效应。

师：我们以后写作文也可以学习通过几件事写一个人的艺术手法。可以这样说，在杨绛的深情回忆当中，杨绛和老王都各有付出。老王有这样的付出，杨绛一家也有付出，包括送鱼肝油，照顾他的生意，还给他钱等等。那么，既然是各有付出，为什么杨绛要表达一种深深的“愧怍”呢？杨绛说：“这是一个幸运的人对一个不幸者的愧怍”。结合课文，请同学们说说杨绛为什么会对老王心怀“愧怍”呢？

生：老王给他送香油和鸡蛋，不要钱。但杨绛偏偏要给老王钱，最后老王去世时，感觉送他钱是侮辱了他。

师：我不同意你的观点。为什么呢？作者在文章结尾自己都说：“我却拿钱去侮辱他？都不是。”看到了吗？

生：我觉得作者“愧怍”是因为生前她对老王不够关心，而且自己作为幸运的人没有了解到老王非常高贵的品质。

师：举一个例子说，杨绛她怎么做才可以减少一点“愧怍”呢？

生：在老王生前生病的时候作者带他去医院。因为作者知道他住在哪里，可以做照顾他之类的事。

师：“我”完全可以去探视他，带他去医院，给他亲人般的温情和关怀，是吧？还有吗？

生：可能她觉得自己剥削了他的劳动成果一样，感觉对他有“愧怍”。平常老王对作者一家也都有好处，作者觉得老王非常善良，而老王所获得的非常稀少，所以作者觉得“愧怍”。

师：你想表达的意思我听明白了，作者觉得自己是社会上层的知识分子，却没有能够给老王更多的一点东西。

生：我觉得“幸运”只是拥有一个家庭一个工作，但是老王连这些最基本的都没有，而且眼睛几乎失明，生活还没有保障，最后又默默地死去了。作者觉得幸运的人应该去关注那些生活不好的贫困的人，然而自己却没有做好这些事情，所以她觉得对老王心怀“愧怍”。

生：作者觉得“愧怍”，因为老王对她非常好。虽然作者也对他非常好，但是作者作为一个社会的幸运人，她有一个稳定的家庭，却没有好好地关心老王，所以感到非常“愧怍”。

师：是这样，她经过老王家的时候，也没有能够想到进去看看他，坐一坐，是不是？

生：我觉得“这是一个幸运的人对一个不幸者的愧怍。”在这篇文章里面，杨绛作为知识分子对老王相对来说还是非常好的。这句话更突出作者拥有一颗善良的心，她的“愧怍”主要表现在自己作为上层的知识分子没有用更多的时间更多的精力去关心那些对自己好的人，以及所有的不幸者。我觉得这句话是一个讽刺，杨绛她本身对老王是比较好的，但是她却表达了自己的“愧怍”之感。那么社会上那些对这些不幸者表示鄙视表示讽刺的人，他们看到这篇课文……

师：你说的讽刺不是讽刺自己，其实也不叫讽刺，而是对社会上那些冷漠者有一些警醒的意味，是吧？

生：我觉得作者“愧怍”有两个原因。第一个原因，以她的条件可以带老王去医院，让他的病好起来。还有第二个原因，老王来给她送鸡蛋和香油的时候，她没有请老王喝口茶，陪老王说说话，就这样让他走了。

师：这个同学读书很认真细致。作者没有像朋友一样像家人一样，让他坐下来喝喝茶，问问他的病情。老王待杨绛一家如亲人，而杨绛只当他是普通朋友。

生：最后一件事情，写作者谢了他的好香油，谢了他的大鸡蛋，然后去屋里拿钱。拿钱是对老王的一种……侮辱。

师：不能用“侮辱”，太重了。

生：在12自然段，老王这种身体状况不能坐，作者站着看他下楼，也担心他摔倒，等听不见他的脚步声才回屋。其实她可以扶老王下楼，但她并没有，所以她感到抱歉。

师：她提出了一个问题，也就是说对老王的这份关心，这份感谢，是不是非得用给钱的方法呢？

生：不是。

师：老王要的不是钱，要的是什么？

生：关爱。

师：是友谊，是爱，是亲人般的爱，是亲人般的温馨，是不是？所以，是不是可以这样说，杨绛和老王在交往中都各有付出，但他们的付出是不对等的。比如说送冰的时候，杨绛就是在照顾他的生意，而老王对他就是对家人的一种关心。在送香油和鸡蛋的时候，作者觉得老王把那么好吃的东西送来给我们，仅仅是一个患病的朋友对我们家的

一种普通关心。但是对老王来讲，他却是在和亲人诀别之前倾其所有地付出。所以，这种付出是不对等的。杨绛的幸运，是在那样一个动乱的年代里，她意外地得到了一份亲情。而对老王来讲，他付出了亲情，却仅仅获得了友情，仅仅获得了同情。所以，一想起这个，杨绛心里面就充满着"愧怍"。作者的这份"愧怍"里包含着对老王的一种缅怀，也包含着对他的迟到的感谢。这个时候，她才知道有些感谢是不能用钱来表达的，而是要用情去回报情。（师板书）

那么，我再问同学们，老王已经去世好多年了，杨绛这种"愧怍"，除了表达对老王的缅怀，你觉得她有没有其他的用意呢？刚才有位同学说的是讽刺，后来我说它还带有一种警醒的意味。

生：她是想呼吁人们关心和关注不幸的人，不要等到他们离去了才醒悟过来去关心他们。

师：好，就是说要把你的善良的行动表达出来，不要等待，有一种呼吁的味道。

生：她是想要表达一种感恩的心，因为她觉得只有用心体验生活，用心体验老王对他的好，才能感到一种亲情般的爱。虽然老王从没有感受过亲情般的爱，不过她却想要呼吁人们给予那些需要关心的人以亲情般的爱。

师：呼吁人们付出自己的爱，的确有一种呼吁的味道。同学们，杨绛的先生钱钟书对于"愧怍"写过这样一段话：

屏幕显示：

……（在文革运动中）有一种人，他们明知道这是一团乱蓬蓬的葛藤帐，但依然充当旗手、鼓手、打手，去大判'葫芦案'。按道理说，这类人最应当"记愧"，不过，他们很可能既不记忆在心，也无愧怍于心。他们的忘记也许正由于他们感到惭愧，也许更由于他们不觉惭愧。惭愧常使人健忘，亏心和丢脸的事总是不愿记起的，因此也很容易在记忆的筛眼里走漏得一干二净。

师：杨绛写自己的"愧怍"还有一层很深的用意，是什么呢？是我们每个人都应当时时地来反省自己，对于做过的事情要有一种自省的意识。文化大革命运动是一场史无前例的大破坏，正直善良的知识分子受到了迫害，受到了打击，有的因此含冤去世。但是迫害他们的那些人没有人去反省自己的错误，所以文革就容易被人遗忘。在这篇文章中，杨绛作为一名社会上有良心的知识分子，她是希望我们的民族应该时时都有一种反省的意识。只有这样，我们才能够走得更远。所以，唤起民族的自省意识才是杨绛表达"愧怍"之情的本意。好，今天这堂课我们就上到这儿。下课！

追求语文课堂教学的“精致”

《茅屋为秋风所破歌》执教感言

这节课，我比较满意的，就是自己在“精致语文”的道路上，进行了有益的探索。

“精致”，在这堂课上，有这样一些体现：

一、板块设置的精致

整个课堂一共有四个学习板块构成：背景导入、吟读、译读、赏读。这四个板块，环环深入，螺旋上升，既符合学生的认知规律，又契合文本的自身特点。再看板块学习的操作策略。比如，赏读部分，又分为这样的步骤：与诗人同行、代诗人抒情、对诗人说话。这是一个逐步走进文本深处，走进诗人内心世界的过程，同样体现着一种板块设置上的精巧构思。

二、学法指导的精致

先看细腻的朗读指导：读好七言句的停顿、读好长句的内部节拍、读好抒情句的语气语调。这样的朗读指导，避免了机械重复和平面滑行，使得朗读活动有层次，有立体感；再看精到的示范，比如在赏读课文的第一个环节——“与诗人同行”，我作了这样的示范：“读课文，将你的所见所闻用四字短语概括出来，比如，第一段：秋风卷茅。”这个示范，其实就是学法指导，给学生以赏读的方向和要求。从学生的实际活动来看，这样的示范，是很有实效的；我们还可以对活动进行总结，提炼出学习的方法：“我们就这样结合课文的注释，理解了课文的大意。同学们做得非常好，并且学到了翻译的两个方法，一个是补充法，一个是组词法。”

三、师生对话的精致

在对话过程中，有评判，比如："你关注到了诗歌的篇幅，很好。这里其实就是一种很特殊的文学体裁……"；有总结，比如："这里省略了一个动词，文言语句中经常会省略一些成分，翻译的时候，要结合具体的语言环境，补全省略的意思，这是翻译的一个方法……"；有提升，比如："很好，把这种帮助别人的情感再突出一下：如果他们能住上温暖的屋子，就是我死了也心满意足啊……"；有纠偏，比如："这里要强调的不是天下的士和我一样壮志难酬，而是诗人以'我'的视角来看天下寒士，诗人以牺牲自己的愿望来表达他对天下寒士的关注"；有补充，比如："你是一个非常有怜悯情怀的人啊。我给你补充一下，诗人是在什么情况之下心系天下寒士的呀？是自己的茅屋被风吹破了，漫漫长夜里，秋雨打湿了他的被子，此刻心系天下苍生尤其可贵，这种身在茅屋而心忧天下的情怀更值得敬佩！"……由此可见，师生对话过程中，教师的机智牵引，及时评价，相机提升，对于对话的充分有效展开，起着不可替代的作用。

四、教师追问的精致

所谓"追问"，就是在前次提问基础上的延伸和拓展，它为了使学生弄懂弄通某一内容或某一问题，在一问之后又再次补充和深化。它是穷追不舍，直到学生能正确解答甚至出新出彩为止。

我们来看这一处追问，在"代诗人抒情"学习板块，学生充分活动，圆满完成了学习任务。但是，我没有就此罢手，而是继续追问："同学们的代诗人抒情是如此深切动人，老师有一个问题，你们有没有关注到前三段的抒情和第四段的抒情的区别？"一问激起千层浪，它将学生对抒情的感性认识提升到了理性分析的层面，就势提炼出本文抒情的艺术手法。所以，教师的追问，对培养学生思维的深刻性、敏捷性有着不可忽视的作用。

五、课堂板书的精致

多媒体运用与教师板书其实是相辅相成、相得益彰的。伴随着学生的语言实践活

动，我进行了这样的板书：1. 三个读错的字词：俄顷　丧乱　见此屋；2. 抒情的艺术手法：写景，写事，写细节；3. 对于杜甫的评价：身在茅屋，心忧天下，诗圣；4. 人文精华：悲悯情怀。短短28个字的板书，却涵盖了四个方面，并且随着学习的逐层深入而随机板书。这样精心设计的板书，是活动重点的一个凸显，也是活动积累的一个极其凝炼的缩影。

精致，它既是一种教学理念，也是实践操作的策略。我们的语文课堂，因为有了“精致”的要求，学生的品读将更丰满细腻，学生的活动将更丰富灵活，学生的积累将更丰厚扎实。

其实，“精致”，不仅是对于一般的阅读教学课堂，对于预习、命题、综合学习、名著导读、试卷讲评、作文指导、考试研究等都有着极为可贵的实用价值。

追求精致，是语文教师专业成长的必由之路。

《茅屋为秋风所破歌》课堂实录

徐　杰

背景:2010年3月,全国首届“新语文教学论坛”在浙江金华召开,应邀在研讨会上执教示范课。据录像整理。

(师生问好)

师:今天我们一起学习《茅屋为秋风所破歌》。同学们都进行了预习,有哪位同学能告诉我,这首诗与我们平时所接触到的五言、七言古诗有什么区别?

生:句子有些长短不一。比如有些句子是九个字,有些只有七个字,有点参差不齐。

师:你的发现很敏锐,请坐。有同学补充吗?

生:我发现第一段都是用韵的,比如:号、茅、郊、梢、坳。

师:律诗和绝句也大多数是用韵的。

生:我们以前学的五言或七言古诗一般是四句或者八句,很短。但是这篇《茅屋为秋风所破歌》比我们以往背的诗要长许多。

师:请坐。你关注到了诗歌的篇幅,很好。这其实是一种很特殊的文学体裁,请同学们看屏幕。

屏幕显示:

背景资料(一)

歌,能唱的诗。

本是古代歌曲的一种形式,后成为古诗的一种体裁,称为“歌行体”。这种古诗,讲究押韵,朗朗上口,体现“歌”的特点;用长短句,顿挫相谐,有“行”的动感。

(学生齐读)

师:请同学们在课文标题旁摘录这段文字中最关键的词。我们继续看背景介绍。

屏幕显示:

背景资料(二)

杜甫终于结束了10余年颠沛流离与战乱的生活,来到成都,在朋友的资助下,于成都郊区浣花溪旁盖了几间草房,全家暂时安顿下来。

师: 这是杜甫一生中唯一安顿的4年生活,稳定的生活给他带来了创作的激情。在这4年里,他创作了240首诗。

屏幕显示:

这是公元760年,"安史之乱"已经持续了6年。

师: 此时诗人虽然身在成都,远离战乱,但是他依然心系天下苍生。

屏幕显示:

第二年秋天,辛辛苦苦盖起的茅屋竟为秋风所破,诗人感慨万千,写下了这首著名的诗歌。

师: 我们一起把课文齐读一遍,感受一下诗人的"感慨万千"。

(学生齐读)

师: 同学们读得比较流利,有三个字的读音要斟酌一下。

(师板书:俄顷　丧乱　见此屋)

生: qǐng。

师: 第三声,刚才有同学读错了,第二个字读什么?

生: sāng。

师: 第三个字呢?

生: xiàn。

师: 为什么读 xiàn 呢?

生: 风吹草低见(xiàn)牛羊。(师板书:xiàn)

师: 这三个字的读音要重视。刚才同学们的朗读,虽然很通畅,但是作为"歌",作为能唱的诗,它独有的味道没有被读出来。

下面我们对朗读进行一些细节的揣摩。

屏幕显示:

吟读课文:读好七言句的停顿。

师: 我们往常读七言句一般都是二二三的节奏,而在这里如果用四三的节奏来读,更有歌行的味道,师范读:

屏幕显示:

八月秋高/风怒号，卷我屋上/三重茅。

师：请同学选一个其他的七言句子来读一读。

生：唇焦口燥/呼不得，归来倚杖/自叹息。

生：俄顷风定/云墨色，秋天漠漠/向昏黑。

师：很好，两位同学已经领悟到歌的味道了。我们看第二步：

屏幕显示：

读好长句的内部节拍。

南村群童/欺我/老无力；

大庇/天下寒士/俱欢颜。

（师范读）

师：大家把其余的长句读一下看？

（生齐读"何时眼前突兀见此屋，吾庐独破受冻死亦足！"）

师：我觉得第一句读得不对。自己再揣摩一下。

（生揣摩）

师："突兀见此屋"之间要停顿吗？课文下面的注解干扰了我们的判断，有很多学者指出，这个注解是错误的。"突兀"有两种意思，课文注解说的是"高耸的样子"，还有一种注解是"突然"，哪种注解更合适呢？

生："突然"。

师：突然出现这样的屋子，渴望的心情很迫切。而且，用"突然"来解释"突兀"更符合我们的表达习惯。

这样看来，这个句子的读法就是：

屏幕显示：

何时/眼前/突兀见此屋，吾庐独破/受冻/死亦足。

师：请同学们在书上标注一下，然后把这四个长句读一遍。

（学生齐读）

师：长句的节拍读准了，它的意思也顺带着理解了。我们看下一步：

屏幕显示：

读好抒情句的语气语调。

师：这篇文章每一句都是抒情句，但是最突出的抒情句有这么三句：

屏幕显示：

归来倚仗自叹息。

长夜沾湿何由彻!

吾庐独破受冻死亦足!

师: 怎样读好它们的语气语调呢？请同学们轻声地揣摩一下,然后告诉我。

生: (沉重地)归来倚仗自叹息。

师: 听出来了吗？"归来倚仗自叹息",他读的是降调,读出了一种沉重的语气。

生: (祈盼地)长夜沾湿何由彻。

师: 请坐。你用升调表达了一种企盼:这一切快快地结束吧!

生: (慷慨地)呜呼,何时眼前突兀见此屋,吾庐独破受冻死亦足!

(学生鼓掌)

师: 你不仅把声调读出来了,而且突出了慷慨激昂、悲壮的味道,可见咱们班在古诗诵读方面是很有功底的。

我们把这首诗连起来吟读一遍。

(学生齐读)

师: 很好,我们读出了歌行的味道。下面我们进行本课的第二项活动:

屏幕显示:译读课文

对照注解,口头翻译课文。

什么叫译读呢？就是对照注解,口头直接翻译课文。如果有不理解的地方,请打上问号。比如:"八月秋高风怒号,卷我屋上三重茅。"我们这样来读——"八月的秋风,怒吼着,卷走了我屋上的多重茅草。"

(学生译读课文)

师: 我刚听到这位同学把"死亦足"译读成"死而无憾",这很好,使我们的译读有了文学的色彩。有没有同学有疑问的？

生: 布衾多年冷似铁。

师: 有什么问题？

生: 多年？

生: (用了)很多年。

师: 这里省略了一个动词,文言语句中经常会省略一些成分。翻译的时候,要结合具体的语言环境,补全省略的意思,这是翻译的一个方法。还有疑问吗？

生: "床头屋漏无干处",这句话在翻译的时候,我无法将"床头""屋漏""无干处"很好

地连起来。

师： 有没有哪位同学能帮他的？

生： 我觉得应该是：因为房屋漏水，所以床头很湿，房子里也没有一块干的地方。

师： 理解了吗？其实漏的不仅仅是床头，应该是到处都漏。

生： “安如山”。

师： 你知道“安”可以组一个什么词？

生： “安稳”。

师： “安定”、“安然”都可以，那么“安如山”，就是“像山一样的安稳”。无论多大的风、多大的雨，我自岿然不动。组词法是我们翻译的一个非常有效的方法。

我们就这样结合课文的注释，理解了课文的大意。同学们做得非常好，并且学到了翻译的两个方法，一个是补充法，一个是组词法。下面我们进行本课的第三项活动：

屏幕显示：

赏读课文

我们的活动：与诗人同行。

屏幕显示：

读课文，将你的所见所闻用四字短语概括出来。

比如：第一段：秋风卷茅

师： 请同学们选择自己喜欢的方式读二、三、四段，用四字短语概括主要内容。

（学生默读）

生： 我觉得第二段可以概括为：诗人叹息。如果可以扩充为八个字的话可以是：“群童戏谑，诗人叹息。”

师： 群童的主要行为是什么呢？

生： 抱茅。

师： 那你们认为哪四个字更合适？

生： 群童抱茅。

师： 这样就把最主要的内容概括出来了。第三段谁来？

生： 可以是“风雨破茅”。

师： 你真不简单！这个“破”字用得真好，既照应了文题，又写出了风雨的力量。第四段呢？前面三段有具体的事，第四段是作者抒发的感慨，只要把作者的情感用四个字概括出来就可以了，教大家一个最简单的方法：摘取原文。

生： 安得广厦。

师： 那我们就用"安得广厦"，这其实就是诗人的一种热烈的渴望。同学们，与诗人同行，我们概括了每一段的主要内容。继续欣赏课文：

屏幕显示：

我们的活动：代诗人抒情。

师： 怎样代诗人抒情呢？请同学读一遍示例。

（生齐读）

屏幕显示：

读课文，请用杜甫的口吻抒情。

例如，第一段：秋风呼啸，它无情地卷走了我屋顶的茅草，想起建盖茅屋时的艰辛，怎能不让我心急如焚？

师： 这就是代诗人抒情——设身处地，描绘"我"的见闻和感受。请同学们读二、三、四段，代诗人抒情。

（学生自由读）

师： 我看到有的同学在打腹稿，有的同学在打草稿，这些方法都很好。

生： 我选的是第四段。我并不为我的茅屋在风雨中破败而伤心，因为我真正难过的是这世间还有千千万万贫苦寒士在忍受着苦难。我什么也不在乎，只要能帮助他们，我就心满意足了。

（学生鼓掌）

师： 很好，把这种帮助别人的情感再突出一下：如果他们能住上温暖的屋子，就是我死了也心满意足啊！

生： 我选的是第二段。南村孩童欺负我年老无力，竟然这样公然抢走我的茅草到竹林中去，我喊得唇焦口燥，也喝不住他们，只能无奈地拄着拐杖，独自叹息。

师： 你翻译的味道稍微浓了一点，再加一点文学的味道就更好了。

生： 秋风破茅，散落江郊，又被群童所盗，如今又怎么寻回，这可如何是好？

（学生鼓掌）

师： 你的抒情不但注意了押韵，而且注意了骈散的结合。

生： 我选的也是第四段。黑夜漫漫难眠，思索安得广厦万间，救民于水火，平乱于急迫，忧国忧民之心顿生，憧憬，若此愿已成，吾死而无憾！

（学生鼓掌）

师：太好了，用现代诗歌去诠释古诗，别具一格。

生：我选的也是第四段。现今正值安史之乱，战乱持续已六年之久，而我满腔壮志难酬，一身热血空流，在苦难中我迸发出了雄心壮志，即便悲壮，但我死而无憾。只因为苦不是一个人的苦，而是天下黎民百姓的苦。

师：只是因为，这种志是难酬之志，所以更加伤痛。

生：我选的是第三段。屋漏偏逢连夜雨，如丝的雨不断从我的头顶漏下，屋内冰冷无衣，我和家人蜷缩于水中，本来几年的颠沛生活已让我身心疲倦，好容易觅得一方栖身处，却还落得如此惨淡。可叹！可叹！

师：有一点要注意，雨从屋顶漏下，只是打湿了床头，打湿了屋里的东西，但是并不是一片汪洋。

（学生笑）

师：语言略有些不妥，但是味道出来了。

生：我选的是第四段。如果能得到千万间宽敞的大屋，那我一个人受冻又有什么关系呢？只是天下的有志之士与我一样，有壮志而不能酬，可悲可叹！

师：这里要强调的不是天下的士和"我"一样壮志难酬，而是诗人以"我"的视角来看天下寒士，诗人以牺牲自己的愿望来表达他对天下寒士的关注。同学们代诗人抒情是如此深切动人，老师有一个问题，你们有没有关注到前三段抒情和第四段抒情的区别？

生：我觉得是有区别的，前三段是叙事，第四段转到对时事的思考。

师：前三段叙事抒情，而第四段是直抒胸臆，所以本课的抒情的手法是不一样的（师板书：抒情　间接抒情　直抒胸臆）。下面请同学们再看一下一二三段的抒情。第一段通过写怒号的秋风、卷飞的茅草来抒情，这种抒情的方法叫什么？

生：借景抒情。

师：对，也叫写景抒情，把自己的情感融在景物之中，"一切景语皆情语"（师板书：写景）。请看第二段。这段写了自己遭遇的一件事：群童当着我的面把茅草抱走了。这是什么抒情？

生：借事抒情。

师：借自己的遭遇抒情（师板书：写事）。第三段有写景抒情的句子，比如"秋天漠漠向昏黑"，除了写景还有什么呢？看"娇儿恶卧踏里裂"这一句，作为一个父亲，多希望给自己的孩子以温暖，以安定啊。但是，杜甫看着自己的儿子很冷，把被里子也蹬破了，作为父亲，没能给孩子必要的生活保障，他的心里是多么的忧伤、凄凉啊……在这里是

用细节抒情(师板书:写细节)。前三段,同样是抒情,又各有侧重,这样就避免了手法的单一。我们的最后一项活动是:

屏幕显示:

我们的活动:对诗人说话。

用这样的开头对诗人说几句话:"诗人啊,你……"

师: 谁先来?

生: 诗人啊,你忧国忧民,心系黎民众生,但你的遭遇却让我们十分痛惜,你的屋子漏雨了,几乎没有地方落脚。天下如此之大,你又该何去何从呢?

师: 你对诗人给予了深切的同情。

生: 诗人啊,你忧国忧民的心情我能理解,可是凭你一人之力能有改变吗?

师: 你有了更深层次的思考,社会的变革要靠大家。

生: 诗人啊,你的悲惨遭遇我们非常能够理解,我知道在安史之乱期间,百姓的日子都是不好过的,但是这又能怎样呢?这就是历史!

(学生笑)

生: 诗人啊,这凄寒的秋夜让你难眠,天下还有那么多人在这凄寒的秋夜挣扎,你心系他们,我也心系着你啊!

师: 请坐。你是一个非常有怜悯情怀的人啊。我给你补充一下,诗人是在什么情况之下心系天下寒士的呀?是自己的茅屋被风吹破了,漫漫长夜里,秋雨打湿了他的被子……此刻心系天下苍生尤其可贵,这种身在茅屋而心忧天下的情怀更值得敬佩(师板书:身在茅屋　心忧天下)。

如果一个人只抒写自己生活的贫苦,这是"小我";但如果自己生活贫苦却不以为意,还关怀着天下寒士,这就是"大我"。这也是杜甫被称为"诗圣"的原因(师板书:诗圣),所以我们说:

屏幕显示:

一个诗人之所以伟大,是因为他们的痛苦和幸福的根子深深地伸进了社会和历史的土壤里,因为他是社会、时代、人类的器官和代表。

——别林斯基

师: 杜甫关注民生,拥有一种悲悯天下的情怀(板书:悲悯的情怀),他是一个大写的人。前不久,我看到全国人大代表、地产商任志强先生的一段高论。他说,房价高,很多人买不起房子,他们责怪政府,是不对的。我又想起了杜甫,想起了他的悲壮的渴

盼……我希望同学们能够多一份对民生的关注，多一点慈悲的胸怀，让我们的社会多一些温暖与和谐。

下课。

用课文做例子进行能力训练

《夏感》教学体会

新课标最大的败笔，就是忽略了“训练”。

学习，是离不开训练的。《说文》对“习”字的解释是：“数飞也，从羽从白。”意思就是“小鸟练习飞翔”，这个“练习”的过程，就是一种技能训练。

钱梦龙老师对“训练”是极为重视的。他说：“训练，是语文教学的基本形态。”“工具性人文性的统一也只有在训练过程中才能实现。”

目前，很多语文老师将“训练”片面理解为“做题目”。“训练”的目的，就是狭隘地为了考试分数。这，其实是曲解了“训练”的本义。

如何把课文这个“例子”用好，切实训练学生的语文能力，这是一个很值得研究的问题。我在教学《夏感》的过程中，努力尝试着将“训练”融入教学环节。

一、力求训练形式的丰富

这节课，我设计的训练有：诵读的训练（分章节朗读，分角色演读）；方法的训练（通过“课文变形”学习散文的谋篇布局）；语言的训练（分析有表现力的修辞句，品味表现力强的动词）。

在这三项主要形式的训练中，又融合着表达的训练（说“春“的构思）、思维的训练（从逻辑关系思考片段连缀）、情感的训练（领会作者的情感和创作意图）。

训练形式的丰富，可以使得课堂学习活动呈现多角度、多层次、活泼灵动等特点。同时，训练形式的丰富，也能更好地契合不同板块的教学内容选择。

二、关注训练目标的分解

分步实施，是训练目标有效达成的保证。这节课中对于“散文谋篇布局”的训练，

我将其分解为以下几个步骤：

第一步，通过分章节朗读，感受“引入、描绘、赞美”的整体布局特点；

第二步，通过“课文变形”，给三个小节拟定小标题，领会“片段连缀”的构思艺术；

第三步，通过课堂小讲座，对这个板块的训练成果进行提炼和巩固。

我们看一看这个小讲座的内容，就明白这个训练的目标分解情况了：

写景散文的结构：

“总—分—总”，是写景散文常用的文章结构形式。

“片段连缀”是描绘景物时最有效的材料组织形式。

“总起段式”、“总结段式”、“小标题式”是片段连缀的常用形式。

就是活动单元的训练，也同样存在任务分解的要求。在对课文进行“变形”训练的时候，我先给三个小节拟“总起句”，因为那比较浅显，是铺垫；接着给三个小节拟“总结句”，需要适当改写句子，难度增加，是推进；最后给三个小节拟“小标题”，需要有所创编，要求就更高了。这样看来，分解训练目标，就是为了“走一步，再走一步”，就是为了逐步深入地完成学习任务。

三、追求训练与教学的圆融

让训练和谐融入教学过程，让训练与教学产生共生效应，让训练成为教学过程的有机组成。这是训练的高境界。

发现有价值的训练“点”是前提。我在研读文本过程中，发现了本文的层次非常清晰，这样的层次安排，值得学习和借鉴；我还发现了本文大量修辞手法的运用，大量动词的连续使用。极具“个性化”的语言表达，既是教学内容，也是训练材料。

把握训练的契机是关键。这节课，有些训练的契机是预设的，比如：课文变形重拟小标题；而有些训练的契机，却是在课堂活动过程中动态生成的。请看：

生：我准备以春的色彩、春的意蕴、春的生机来展示春的美丽。

师：真好，我建议把春的生机放在第一个片段。你接受这个意见吗？

生：接受。

师：为什么？

生：因为春的色彩和春的意蕴都是通过春的生机表现出来的。

师：片段连缀原来还要注意一定的顺序。

教学预设中，训练的重心是“片段连缀”，是“连缀”的内容选择。但是在课堂上，学生无意中撞到了“连缀”的顺序问题。于是，我顺势而问，不仅拓展了训练的空间，而且丰富了教学内容。

四、重视训练资源的整合

课文的训练资源是丰富的、多层次的、多角度的，用课文做例子来训练能力，就需要我们对其进行有效整合，以达到训练效益的最大化。

比如，对于“读”的训练，因为有效整合，就避免了支离破碎，避免了平面滑行。具体地说，我做了三个层面的“读”的整合训练：通过分章节朗读，训练了写景散文“引入、描绘、赞美”的基本构思；通过重拟小标题和构思“春”的提纲这样的“说读”活动，训练了“片段连缀”的散文结构；通过分角色演读，训练了对动词表现力的理解。其中，最后的“演读”训练，因为对文本的句子、词语进行了筛选重组，读来尤有文学的美感和听觉的冲击力。

遗憾的是，对于语言训练中“欣赏修辞手法的表达效果”这个环节，恰恰是因为缺少整合而显得松散和随意，也正因为平均用力，并没有能重点突破最鲜明的修辞——“拟人”。另外，“演读”环节虽然精彩，却并没有乘胜追击，将这个学习“体验”通过训练而内化为学生的语言运用的能力。

所以，我打算调整这两个环节的语言训练活动：

“欣赏修辞手法的表达效果”，只定点在品析“拟人”的句子。在品析过程中，提炼表现力强的动词，组合这些词句演读以后，当堂写一个“春天的小池塘”的片段，要求尽量多用“动词”。

如此，我们的训练，就真正做到了“从文本中来，到学生中去”。

《夏感》课堂实录

徐 杰

背景：2011年10月，广东省首届名师优课展示活动在广州举行，应永博明教育研究院邀请，与会讲学，执教示范课《夏感》，授课对象为广州外国语学校初一（1）班学生。据录像整理。

（师生问好）

师： 同学们，在这样一个秋意盎然的季节，我们要一起来回味夏的味道。下面我们一起读课文。

屏幕显示：

读出热烈的味道

读出赞美的情感

我读第一段，第一排同学读第二段，以此类推。

（师生读课文，老师分别评价"这是引入对象，这是描绘对象，这是赞美对象"）

师： 大家确实是在大声地赞美，也读得非常流畅。同学们读过带小标题的文章吗？老师给第二段加了小标题：

屏幕显示：

夏
- 引入夏
- 描绘夏
  - 磅礴之夏
- 赞美夏

请同学们给第三段、第四段加小标题。

生： 我觉得第三段的小标题是"金黄的夏"。

师： 刚才有同学提醒你了，这里用"之"更好。小标题形式一致，就像排队一样，看上去

更美观、更整齐。请同学们把小标题标注到书上。也就是说,《夏感》这篇课文我们也可以用小标题的方式来组织安排结构。但是这个小标题我觉得有点过于严谨了。我们能不能提取一段中最有表现力的词语,把它作为这段的小标题呢?比如说:我提取了第二段中最能表现“气势磅礴”的两个词语。

多媒体显示:滚动、升腾

师: 这两个词从词性上看是?

生: 动词。

师: 对了,这两个动词就非常形象地表现了夏天的气势。现在请你默默地读第三、第四段,找表现力强的动词作为这两段的小标题。

(生默读,找词语)

师: 同学们找出来了吗?哪位来说说。

生: 生命交替、蓬蓬勃发。

师: 可以。如果用小标题来结构文章的话,这几个小标题最好能够做到形式上一致。所以,你刚才的答案能否修改一下?

生: 交替、勃发。

师: 可以。有没有其他意见?

生: 匍匐、迸发。

师: 比较一下,是“勃发”好还是“迸发”好?

生: 迸发。

师: 为什么?

生: 我觉得“迸发”比“勃发”的气势更强烈些。

师: 夏天的力量更强壮些。这是第三段,第四段呢?

生: 快割、快打。

师: 真好,这两个词把紧张的旋律表现出来了。有没有不同意见?

生: 追肥、浇水。

师: 追肥、浇水,这个“追”字就很好。

生: 紧张、急促。

师: 从字面上来看这两个词是可以的,从词性上来讲,这两个是形容词,不那么对称,最好用动词。

生: 绷紧、挥镰。

师： 挥镰就像一个定格的动作，农民的忙碌就表现出来了。同学们，你们的思维真是很活跃。我们给《夏感》加了这么多的小标题，多好！现在我们一起把刚才的活动来总结一下。今天我们通过“变”课文的方法理解了写景散文的一种结构，一起读一读。

（生齐读）

屏幕显示：

写景散文的结构：

“总—分—总”，是写景散文常用的文章结构形式。

“片段连缀”是描绘景物时最有效的材料组织形式。

“总起段式”、“总结段式”、“小标题式”是片段连缀的常用形式。

师： 读完了之后，请把你认为对你特别有启发的一句话或者一个词记录下来。

（生记录）

师： 这样的一种结构形式——片段连缀，是写景散文最常用，最有效的方法。现在咱们就来口头作一篇作文，题目是《春》。我说第一段：“春天是多么美丽的季节啊！”请你想一想，二三四段打算用什么来连缀，请把这三段的总结句或总起句或小标题告诉我。思考一会再回答。

（生思考）

生： 我准备以“春的色彩”、“春的意蕴”、“春的生机”来展示春的美丽。

师： 真好，我建议把“春的生机”放在第一个片段。你接受这个意见吗？

生： 接受。

师： 为什么？

生： 因为“春的色彩”和“春的意蕴”都是通过春的生机表现出来的。

师： “片段连缀”原来还要注意一定的顺序。请大家继续来说。

生： 我认为第一段应该写春的生命初始，第二段写春的绿色之翠，第三段写春天农民们播种的辛苦。

师： 你这个内容说得很好，你用的是总结句还是总起句？

生： 总起。

师： 总起的话这些句子好像不大完整呀？你再把句子修改一下，行吗？

生： 我认为第一段应该写春的活力，第二段写春的色彩，第三段写——

师： 活力有了，色彩有了，都是写景的，建议再写写人。刚才有同学写农民，你写什么呢？

生：既然春天都来了，那草原上的牧童也该出来放牧了吧？

师：春天的牧童，你看多好啊！有景、有人。请坐。

生：老师，刚才我同学说"春的绿色"，我有点不大同意。因为我觉得春的色彩是五颜六色的，怎么能一概绿色呢？这样太单调了。

师：好，以绿色为初始，小草从土里钻出来是绿的，紧接着五颜六色的花就开放了，对吗？你的修改非常好。还有同学愿意说一下吗？

生：第二段我准备写春天的万物苏醒了，第三段写春天的颜色，第四段写自己对春天的感受。

师：我建议把感受放到最后一段作为总结段，你看呢？片段连缀都是写景的片段的连缀，理解吗？

生：理解了。

师：请坐。同学们，通过刚才的练习，我们知道了写景散文是有规律的，我们可以从不同的角度来连缀片段。刚才的文章只有开头，还少了一个结尾，哪个同学来帮她补充一个结尾呢？

生：春天把希望播种于大地，她是一个生命的季节，她将五彩缤纷注于世间万物。

师：还少表达了一个内容，我觉得还有赞美的情感。刚才这位同学出口成章，说了那么多美丽的词汇。一篇优美的散文，仅仅有一个好的结构是不够的，还需要用很美的语言去书写它。《夏感》语言很优美，这篇文章主要是用了什么方法使语言优美的？有同学说是比喻，也有的说是拟人、排比，综合起来说，是用了——？

生：修辞手法。

师：前面加一个修饰语，是用了各种各样的修辞手法。下面请同学们圈点式读书，着重圈点一处你最满意的句子，在书上批注用了什么修辞手法，有什么作用，然后我们交流。

屏幕显示：

为了表现夏之热烈，作者用了多种修辞手法，请结合具体的句子，说说它们的表达效果。

（生圈点阅读，批注；师巡视、指导）

师：请这个小组的同学以开火车的方式说下去。请听第一位同学的发言。

生：第三自然段："这时，它们已不是在春风微雨中细滋蔓长，而是在暑气的蒸腾下蓬蓬勃发，向秋的终点做最后的冲刺。"我认为"蓬蓬勃发"和"冲刺"写出了农作物的

活力。

师： 用了什么修辞？

生： 拟人。

师： 除了拟人呢？

生： 比喻。

师： 有比喻吗？是什么？“不是——而是”有对比的味道吧？这里用对比和拟人的方法，写出了夏的蓬蓬勃发的特点。

生： 第二自然段，“好像炉子上的一锅水在逐渐泛泡、冒气而终于沸腾一样。山坡上的芊芊细草长成了一片密密的厚发……黛色长墙”一句运用了比喻的修辞。

师： 继续说下去，有什么作用呢？

生： 形象地写出了由春到夏的过程，从“沸腾”一词可以体会到夏天的热烈。

师： 你说得真好，这个比喻形象地写出了夏意越来越浓的特点。

生： 第二自然段，“火红的太阳烘烤着一片金黄的大地，麦浪翻滚着，扑打着远处的山；天上的云，扑打着公路上的汽车，像海浪涌着一艘艘舰船”一句运用了拟人的修辞手法，抓住了太阳烘烤、麦浪翻滚、热风浮动的典型景物来描写大地的夏景。

师： 除了拟人，还有什么？

生： 排比。

师： 还有呢？

生： 比喻。

师： 很好，接下去。

生： “金色主宰了世界上的一切，热风浮动着，飘过田野，吹送着已熟透了的麦香。”这句话从嗅觉的角度写出了夏天的美丽。

师： 我们现在谈的是修辞手法，先请坐。

生： “你看田间那些挥镰的农民，弯着腰，流着汗，只想着快割，快割；麦子上场了，又想着快打，快打。”这里的“快割”、“快打”运用了反复的修辞手法，多用短句，表现了夏的紧张、急促的气氛。

师： 请坐。用了反复的修辞，而且是短句的反复，写出了紧张的节奏。

生： 第五自然段：“大概，春日溶溶，秋波澹澹，而夏呢，总是浸在苦涩的汗水里。”这里运用了对比的手法，强调了作者喜爱夏天的原因。

师： 你能告诉我作者喜爱夏天的原因吗？

生： 因为夏总是浸在苦涩的汗水里。

师： 因为夏总是浸在苦涩的汗水里，所以作者就喜欢吗？

生： 因为夏还是一个生命交替的旺季。

师： 因为夏还是一个生命交替的旺季，作者就喜欢了吗？（生笑）

生： 还有因为夏的色彩是金黄的，夏天的旋律是紧张的。从这几个方面都可以看出来。

师： 哦，那么你刚才的答案我是不是可以用一句话概括：因为夏天具有紧张、热烈、急促的旋律，所以他喜爱夏的热烈。仅此而已吗？同学们有没有注意到"苦涩的汗水"的意味呢？

生： 先苦后甜。

师： 对了，没有辛苦的耕耘播种，哪里有累累的硕果收获呢？在这里，作者还表达了对在那片土地上辛勤耕耘的农民的赞美。我们还可以拓展开去，一切在苦涩汗水中努力耕耘的人、努力耕耘的精神都值得赞美，都值得我们给他们祝福，祝福他们有收获，这就是作者写这篇文章的用意。不是纯粹表达对一个季节的赞美，而是对人的赞美，也是对人身上的精神的赞美。我们继续往下说，前面已经说过的修辞就不要再说了。

生： 我喜欢这篇课文的最后一句——"有闲情逸致的人自然不喜欢这种紧张的旋律，我却要赞美这个春与秋之间的金黄的夏季。"这里运用了对比。

师： "对比"刚才好像也已经说过了，这里用对比表现"我"与其他文人雅士不同的态度。还有一种修辞没有说到，有没有同学知道呢？

生： 在第三自然段："你看麦子刚刚割过，田间那挑着七八片绿叶的棉苗，那朝天举着喇叭筒的高粱，玉米，那在地上匍匐前进的瓜秧，无不迸发出旺盛的活力。"这里运用了拟人的修辞手法，描写出夏天的活力。

（师正音：挑、朝）

师： "拟人"刚才已经说过了。除了刚才说过的拟人、比喻、反复、排比、对比以外，还有什么修辞吗？

生： 引用。

师： 对了，请你说说看，好吗？

生： "田家少闲月，五月人倍忙。"写出了夏的紧张和农民们的忙。

师： 内容上写出了农民的忙，在表达上有没有写出其他味道呢？

生： 增添了夏的意韵。

师：也增添了这篇文章的文学意韵。有时候，在散文中引用一些诗词名句能增添文章的文学意韵。这篇散文中，用了那么多的修辞手法，其中，有一种修辞手法用得最多，也是最形象的，它把夏天写活了。

生：拟人。

师：对了。请同学们快速浏览课文，把拟人的句子梳理出来。注意，运用拟人修辞手法的时候，最突出的是很多地方都用了人的动作，我们把它们圈出来。

（生圈画）

师：请把你找到的好的动词一股脑儿先读出来。其他同学补充。

生："浮动着"、"吹送着"。

师：哪位同学补充一下？

生：还是第二自然段，"烘烤"、"翻滚"、"扑打"。

生：刚才这句话中还有一个"主宰"，也用了拟人的修辞手法。

师：同意。

生：第三自然段"挑着"、"举着"、"前进"、"冲刺"、"匍匐"。

（师正音：挑着）

生："迸发"、"勃发"。

师：还有吗？

生："漫长"。

师：对了。

生："听听"、"轻飞曼舞"。

师：这个好像不大对。

生："上场"。

师：这个是说麦子"上场"。

生：还是第三自然段，有一个"冲刺"刚才没有找出来。

师：同学们找了那么多很有表现力的动词，这些富有表现力的动词，更好地写出了夏的热烈。我把这些动词串联了下，我们一起来读这段话：

屏幕显示：

男领：芊芊细草滋成密密厚发。

女领：淡淡绿烟凝成黛色长墙。

男合：火红的太阳，金黄的大地，翻滚的麦浪……金色主宰了一切！

女合：热风浮动，飘过原野，吹送麦香。

男领：春天的灵秀之气，积蓄，酝酿，滚动，升腾！

全班：夏天到了！

女领：那挑着绿叶的棉苗，那举着喇叭的高粱玉米，那匍匐前进的瓜秧……

男领：在暑气蒸腾下，他们蓬蓬勃发。

全班：夏天，在做着最后的——冲刺。

（师分配角色）

师： 我们不是扯着嗓子喊，而是有感情地朗读，有表现力的动词要重读。

（生先演练）

（生分角色有感情朗读）

师： 谢谢两位同学。有没有哪位同学愿意再试着朗读一下？

（生再次有感情朗读）

师： 同学们读得真好。回顾这一课，我们一起做了三件事：第一件事，通过分角色读课文，我们领会了夏天的热烈（师板书：读课文）；第二件事，通过变课文，我们学习了一种写景散文的结构——片段连缀（师板书：变课文）；最后，通过欣赏课文，我们知道了写景散文用富有表现力的动词能够起到很好的表达景物特点的作用。（师板书：赏课文）这堂课我们就学到这里，下课！

以写带读，以读促写

《蓝蓝的威尼斯》备教思考

读写结合，已经成为我们的共识。

如何结合，需要我们努力探索。

执教《蓝蓝的威尼斯》，我设计的课型，就是“读写结合”课。整个学习过程，我设计了四个“写”的环节：

一、写几句话

介绍《蓝蓝的威尼斯》，文章的文体、主要内容、写作顺序、语言特点要尽量考虑进去。

设计意图：通过“写”，完成对课文多角度的整体感知。

二、写一段话

要求：用摘录文中关键句的方法，分别介绍威尼斯的历史、城市特点、交通特色、主要建筑及夜景。

设计意图：通过“写”来组织“寻点阅读”活动，从而培养学生提取关键信息的能力。

三、续写一组排比句

例：威尼斯真是一个美丽的城市，她美在那片梦幻般的蔚蓝的世界；美在……；美在……

设计意图：通过“写”来组织“提要阅读”活动，从而培养学生定向概括的能力。

四、创编一句广告词

要求：结合课文内容，为威尼斯设计一句广告词，要精练、形象、有感召力。

设计意图：通过“写”，达到阅读体验的内化，并训练学生语言运用的能力。

这四个“写”的环节，体现出比较鲜明的层次感。这里的层次感，既是指阅读活动

的逐层深入，也是指思维训练的逐层提升。

我想，“读”与“写”的和谐关系，应该是这样的：

“读”是“写”的前提和基础。不将文章读懂、读透，便贸然动笔，势必写不出，写不好；对于阅读目标，不分解、不分层，势必增加写作活动的困难与滞涨；课堂活动不遵循由浅入深的阅读规律，势必造成“写”的无序和无效。

“写”是“读”的促进与提升。“写”的内容要从“读”中来，但“写”的过程，又是一个对“读”到的信息不断进行加工重组的过程。从这个意义上说，“写”能够反作用于“读”。这种反作用，体现在对原文进行回读与深入思考，从而使阅读体验有新的发现与收获。

“读”与“写”在课堂教学活动中是“你中有我，我中有你”的关系。在“读”的过程中，安排“写”的环节，此时的“写”可以带动促进“读”；在“写”的过程中，需要不断的“读”来丰富“写”的内容。而且，“读”与“写”，从来都不应该泾渭分明。有时候，是用“读”的材料来训练写作能力；有时候，是用“写”的成果验证和深化“读”的体验。

“读”与“写”的相互配合，应该“因课制宜”。不同的课文，不同的课型，不同的教材选文功能，在课堂教学策略上，对“读”与“写”的配合形式，对“读”与“写”的侧重安排，都应当具体问题具体对待，不存在一成不变的模式或套路。

有几个课例，我是这样处理“读”与“写”的相互配合的：

《变色龙》的教学：1. 读课文，写一写文中的“变”；2. 读课文，写一写文中的“不变”；3. 读课文，围绕“变”与“不变”，写一段话，多角度表达你对小说的理解。

《七颗钻石》的教学：1. 读出童话的味道；2. 读出故事的味道；3. 根据提示，给课文写一段“术语点评”。

《雪》的教学：1. 分角色朗读课文，感受南方雪与朔方雪的不同；2. 对比分析作者对于南方雪和朔方雪的“运笔”的不同；3. 演读对于朔方雪的改写朗诵稿，感受其精神内核。

《夏》的教学：1. 读课文，给相关片段拟写小标题；2. 模仿课文的布局，列写《春》的提纲；3. 演读“动词串写”句子重组片段，感受动词的表现力；4. 写一个“春日池塘”的景物片段，多用动词。

回顾这几个课例，对于“读”与“写”的处置策略，我们不难发现：“读”渐进文本，为“写”张力；“写”形式不同，皈依为更好地“读”。

我们还能发现，“读”与“写”在课堂活动中，不能机械地平分教学时间，不能机械地

安排先后顺序，应该对此进行机动灵活地处理。

我们还能发现，“读写结合”，不是两种活动的简单叠加，而是两种活动的渗透与融合。它们都应该服务于教学内容，不能为了“结合”的形式而“结合”。

不仅如此，我们还可以得出这样一些体会：

边写边读，边读边写，“读”与“写”是如影随形、相融共生的；

读中有写，写中有读，“读”与“写”是互相依托、彼此依存的；

以写带读，以读促写，“读”与“写”是骨肉相依、互为作用的。

《蓝蓝的威尼斯》课堂实录

徐　杰

背景:2011年12月,无锡新区初中语文名师工作室在梅里中学开展有效教学研讨活动,应邀执教示范课《蓝蓝的威尼斯》。据录像整理。

师: 课文大家都读了,有些同学预习的时候标上了节次,有些字词标了读音,这是一种很好的预习习惯。谁能够用一句话谈一谈读了这篇课文的感受。

生: 我感受到了威尼斯人和中国人民的深厚友谊。

生: 我觉得威尼斯的"公朵拉"有特色。

生: 我觉得威尼斯是一个奇特的城市,她是一个水城,很令人向往。

师: 同学们都读出了自己的感受。接下来我想请同学们写一段话,来介绍《蓝蓝的威尼斯》这篇课文。文章的文体、主要内容、写作的顺序、语言的特点要尽量考虑进去。

生:《蓝蓝的威尼斯》是一篇记叙文,它记叙了作者在威尼斯的所见所闻,还加进了一些关于威尼斯的历史介绍。它的写作顺序为顺叙,它的语言生动。

师:《蓝蓝的威尼斯》究竟是什么文体呢?它有记叙的要素在里边。比如说,好像感觉到"我"到了威尼斯,然后"我"的见闻,然后"我"再离开威尼斯。但是记叙文最核心的要素是什么呢?要有事情的起因、经过、结果。这些似乎在这里体现不出来。那么,它有没有说明的要素呢?

生(杂然): 也有。

师: 介绍了它有多少个岛,有多么长的历史,还有它的一些典故和由来。它究竟是什么呢?我们说这篇文章融入了记叙,融入了说明,还融入了抒情。老师给大家介绍一下,像这样的一种文笔,向我们介绍一个景点,或者介绍一个城市,或者介绍一个建筑物,这种文体叫游记。其实这个单元中,我们前面学过的和后面将学的文章《美丽的西双版纳》、《阿里山纪行》都属于游记。

生：《蓝蓝的威尼斯》是一篇游记，它主要记叙了作者在水城威尼斯的所见所闻，以及威尼斯的几个著名景点的由来。作者根据游览顺序刻画描写美丽的威尼斯，语言生动形象，凝炼优美，充分体现了威尼斯的特点——美丽，以及中国人民和威尼斯人民的深厚友谊。

师：她提到了文体、主要的内容、写作的顺序和语言的特点，尤其是提到了写作的顺序，是什么顺序？

生：游览。

师：游览的顺序。这种游览的顺序是指到了一个地方，按照作者的行踪来写。这种写法我们称之为“移步换景”。“移步换景”的顺序是游记这类文体写作的最基本的顺序。

生：《蓝蓝的威尼斯》是一篇游记。它按照移步换景的顺序介绍了作者在威尼斯的所见所闻，运用了典故传说，增加了威尼斯的神秘色彩。全文语言十分生动，也介绍了威尼斯人民和中国人民的深厚友谊。

师：你看，他在前一位同学的基础上，说在这里引用了一个传说，增加了这个城市神秘的色彩，其实也增加了语言的感染力。通过这样一个写作训练，我们对课文内容的概要、风格、手法有了一个初步的印象。有些同学的听课习惯非常好，自己写完以后再听其他同学回答，然后不断进行修改和完善，这是一个很好的习惯。接下来，我们继续写。请同学们写一段话，介绍威尼斯的历史、城市特点、交通方式、主要建筑以及夜景。要求：先摘录原文关键句，然后组合成文。比如说，介绍威尼斯的历史就在第几小节去找关键句呢？

生(齐)：第三小节。

师：找出关键句，划出来标上一个序号，给先找到的句子标上①，然后依次标序，最后进行组合。

（生思考，师巡视）

师：我们说，每一个段落都有那么一句或两句关键的句子，它们能够给我们点示出相关的内容。这样在组合成文的时候，同学们只要写序号就可以了。

师：好，从这位同学开始，请这一小组的几位同学来回答一下。把你写的这段话读一读，组合成文的话，其他同学要听好，哪些是比较准确的关键句，哪些是可以商榷的，然后请其他同学来进行评说。好，请你先来。

生：这个城市已有1400多年的历史了，威尼斯是一个奇特的城市。这里不是开门见“山”而是开门见“水”，这里没有汽车，大小的船挤在大运河里穿梭般地来往不绝。圣

马可广场和圣马可教堂是威尼斯最著名的名胜古迹。拿破仑把这个广场称为“世界上最美丽的广场”。在广场的一侧有一座“叹息桥”。入夜，灯光映着碧水，明月照亮大海，泛舟在亚得里亚海滨像进了水晶宫一般，真是人间奇景。

师：有条理，有层次。但缺了一点，缺了哪一点呢？

生：夜景。

师：夜景不是有了吗？这个城市的主要特点是什么呢？好，我们先放一放，听听这位同学的。

生：这个城市已有1400多年的历史了，威尼斯是一个奇特的城市。这里不是开门见“山”而是开门见“水”，汽船向前驶去，河道逐渐开阔，现代化的摩托艇、汽艇和古老的“公朵拉”并行。圣马可广场和圣马可教堂是威尼斯最著名的名胜古迹。拿破仑把圣马可广场称之为“世界上最美丽的广场”。在广场的一侧，有一座“叹息桥”。入夜，灯光映着碧水，明月照亮大海，泛舟在亚得里亚海滨像进了水晶宫一般，真是人间奇景。

师：你跟前一位同学的区别就在于，对于交通方式的一句有不同。我们认为都是可以的，徐老师想问一下，这个城市的特点除了“不是开门见‘山’而是开门见‘水’”这句话以外，还有哪个小节的文字说了这个城市的特点。

生：一片蔚蓝色的世界：天，是蓝的；地，也是蓝的。一直到结束。

师：好，请坐。他说到了从飞机上鸟瞰这个城市的特点。介绍这个城市的主要特点，还应该有哪一句呢？大家想，是什么原因导致了它开门见“水”啊？我们家开门能见“水”吗？

生：不能。

师：不能，我们是在长江三角洲，在江南的平原地带。它呢？有同学说到了，岛国呀，还有哪一句写到了它这个城市的特点，想想看。

生：118个岛屿，177条大小河道相互沟通，由401座各式各样的桥梁串连缀接而成的“水都”，就像一串颗颗珍珠连缀起来的瑰宝。

师：要靠很多的桥梁把这些岛屿串联起来，这就是这个城市的特点。刚才有的同学把它遗漏掉了。把这句话加进去，我们就得出了对威尼斯这个城市的简要的介绍。我们一起来把这段话读一读。

屏幕显示：

威尼斯这个城市已有1400多年的历史了，到了15世纪，威尼斯成为意大利最富强的“海上”共和国。它是由118个岛屿，177条大小河道相互沟通，由401座各式各样

的桥梁串连缀接而成的“水都”。威尼斯是一个奇特的城市，这里不是“开门见山”，而是“开门见水”，这里没有汽车，大小船挤在大运河里，穿梭般地来往不绝。圣马可广场和圣马可教堂是威尼斯最著名的名胜古迹，拿破仑把圣马可广场称之为“世界上最美丽的广场”。在广场的一侧，有一座“叹息桥”，还有一座全由大理石建成的“李亚度桥”。入夜，灯光映着碧水，明月照亮大海，泛舟在亚得里亚海滨像进了水晶宫一般，真是人间奇景。

（生齐读）

师：我想问一下刚才这两位同学，你们为什么都要和徐老师一样把夜景放在最后呢？

生：时间。

师：从早到晚吗？

生：没有。

师：关注到“人间奇景”了吗，它起什么作用？

生：总结。

师：是总结。这就说明组合一段话的时候要注意到它的层次感。你看，“人间奇景”四个字对整段话起到了总结的作用。

这样美丽的城市需要我们去细细地品味，细细地欣赏。下面我们继续来写，这次的要求是写一组排比句，集中表现威尼斯的美。徐老师的开头是这样的：“威尼斯真是一个美丽的城市，它美在那片梦幻般的蔚蓝的世界。”我们可以接下去写，写它美在那悠久的历史，美在什么地方，根据课文内容自己来写，每人至少写两三个，为了避免和其他同学重复，写得越多越好。请大家从课文中找出这个城市的美来。

（生写作）

我们来交流一下，这次为了让更多的同学有交流的机会，每人只说一个，把写得最满意的说出来。

生：美在美丽的夜景。

师：美丽的夜景，梦幻般的色彩。

生：奇特的交通工具。

生：美在哥特式建筑。

师：他关注到了建筑特色，很好。

生：它美在绚丽多姿、和谐幸福的城市。

师：这就好了，很和谐，在广场上面的人与鸽子的和谐相处让人流连忘返。

生：美在雕刻精细的“李亚度桥”。

生：美在奇迹般的悠久的名胜古迹。

师：“奇迹般的”，他用了两个修饰词语，还有“悠久的”。“奇迹般的”来自那个美丽的传说。

生：它美在那无与伦比的“圣马可”广场。

师：为什么说“无与伦比”？

生：因为拿破仑是一位有名的伟人，他把它称作“最美丽的广场”，而且“圣马可”广场也是世界上最著名的名胜古迹，所以说……

师：我建议把“它美在无与伦比的‘圣马可’广场”改成“它美在连拿破仑都要啧啧称赞的‘圣马可’广场”。

生：它美在那穿梭般来往的大小船只。

师：人在船上游，船在画中走，多美啊。

生：美在热情好客的威尼斯人。

生：美在那奇特古老的“公朵拉”。

生：美在有各式各样的串联而成的桥梁。

师：她发现了威尼斯有各式各样的桥梁，可以说到威尼斯去就像进入了一个桥梁博物馆一样。

生：美在那星罗棋布的大小岛屿。

师：真好啊，星罗棋布！你看，排列有序而且写出了“岛屿众多”的特点。

生：它美在那独特瑰丽的形象。

师：“形象”这个词最好能够再具体一点。“瑰丽的形象”，我建议你再想一想。

生：它美在那如画的秋景。

师：“如画”，其实就是在这个城市游览的时候感受到的一种意境，如诗如画的意境。现在我们把自己写的和刚才其他同学回答得特别好的连起来组成排比句，再把这些排比句自由地读一读。

（生读）

师：刚才同学们交流的这些“美”，其实可以分成三类。有的是写自然环境的美，有的是写它的文化艺术，有的是写我们的游览感受。美丽的城市，吸引着众多的游客。我们现在最后一次来写，请你为威尼斯设计一则广告语，要求简洁生动，有感染力。为什么要简洁？因为广告要付钱。为什么要生动呢？吸引不了人又不行。好，我们开始设

计广告语。

（生思考创作）

生：威尼斯是梦中的那片胜地，风景如画。

师：请你来画中走一走吧。

生：来吧，如画的水城威尼斯定会叫你折服。

师：把“折服”改为“定会让你流连忘返”。他用了一个“来吧”，祈使句，多么富有感召力啊！

生：威尼斯——一个拥有悠久历史的古城，它——人间的天堂，希望我们一起来体验它给人类留下来的这份美丽。

师：我们甚至于还可以用整齐的句式。它——海洋的明珠，人间的天堂。

生：来到威尼斯，乘船画中游，此番美景定会让你流连忘返的。还等啥，快来吧。

生：蔚蓝色的摇篮，威尼斯在其中安睡，你想来感受吗？

师：如果你来了，你将像一个婴儿回到了母亲的怀抱。请你来说说看。

生：有水上威尼斯，晶莹水晶宫，快来吧。

师：他用了一个非常好的比喻。水晶宫，那是一个透明的世界啊。同学们，我们在为它设计广告语的时候，都关注到了这几点：第一，简洁生动；第二，运用非常美丽的语言。为什么？因为威尼斯本身就是一个美丽的城市。

同学们，今天这堂课我们一起学习了《蓝蓝的威尼斯》这篇课文，同学们在课堂上用写作的方式学习了这篇课文。今后我们如果有机会，一定要到那个梦幻般的世界中走一走，看一看。

好，下课！

将名著引进课堂

基于《海底两万里》名著导读的思考

将名著引进课堂,是我们语文老师义不容辞的责任。

为什么这样说呢?因为经典作品不但能滋养学生的精神成长,而且能丰富学生的语言实践。况且,课标也有关于名著阅读的明确要求。如果我们语文老师能与学生相伴共读,并在阅读过程中给予切实指导,那么,名著走进课堂,走进学生,并成为他们享用一生的财富,将成为可能。

将名著引进课堂,要想取得实效,教师的"导读"至关重要。只有通过"导读",才能将学生的阅读不断推向深入。否则,学生的阅读体验就只能停留在原初阶段。

名著导读的一般性流程是这样的:选定书目、设计导读、读中推进、总结提升、精段重读、反馈检查。这六个步骤是按照导读的顺序排列的。当然,不是每一部名著的导读都要经历这些步骤,具体到某一部名著的导读的某个环节,也是可以根据实际情况进行弱化或强化处理。

名著导读也讲究课型的选择。我将名著导读课型设为四类:引读课(陌生状态下的导读)、推进课(阅读过程中的交流与评价)、提升课(初读结束后的总结与深化)、重读课(名篇或选段的精读)。

如《海底两万里》导读的课型,就属于"提升课"。

美点列举。交流"凡尔纳笔下的海底世界美在哪些地方",这样的读后"归类",是一种提升。

表达感受。就"凡尔纳科幻小说的三个主要特点",即"惊人的想象力和预见性、惊险离奇的情节、英雄主义情怀",结合小说具体内容,表达自己的见解,这样的定向"寻根",是一种提升。

参与辩论。就"作者对尼摩船长的人物形象塑造是否单调抽象"这个话题,发表自己的独立见解,这样的话题"思辨",也是一种提升。

大胆猜想，假如“鹦鹉螺号”没有遭遇“大漩流”，接下来有可能会发生什么事呢？这样的假设“创造”，更是一种提升。

所谓的“提升”，既是指使自己原初阅读的朦胧印象更为清晰明朗，也包含着对原著的思想性、艺术性有着更高层次的认知。后者的提升更有意义，它让学生享受到成就感，那种超越自己的成就感。而这种成就感，可以激励他读得更有兴趣，更加深入。

这节课，仅仅展示了《海底两万里》导读课型之一种。一般来讲，某一部名著的导读，应该不止一节课，应该不止一个课型。

继续以《海底两万里》为例，说说其他三种课型的设计：

引读课：观看根据《海底两万里》改编的电影，写观后感，交流。

推进课：给每一章重新拟定小标题，并阐述理由。

重读课：选取南极历险的那一章进行片段细读，看一看哪些情节与前面的内容有“呼应”。

如果我再以《巴黎圣母院》为例谈导读设计，你也许会有更深刻的体会：

引读：观看电影《巴黎圣母院》，谈观感。

推进：猜想情节发展。

提升：话题讨论，一部优秀的长篇名著具有哪些要素？

片段重读：“一滴眼泪换一滴水”。

可以这么说，经过几轮导读，学生才能将名著读透，才能吸收到足够的精髓。如果只是走马观花式的浏览，只是同一水平层次的交流，是根本不可能走进其深处的。

高效的名著导读，离不开这样一些元素：

精选书目是前提。开卷未必有益，选好书，读好书，才能有益身心发展。对于世界名著，还要甄别不同的译者和版本。

教师自己对名著的深读是基础。自己不读，自己读得不深，根本就不可能帮助学生找到进入名著的“路径”，更遑论在课堂上游刃有余地评点学生的读书体会了。

尊重名著的个性开展导读是关键。每一部名著都有着鲜明的个性色彩，只有“因地制宜”，才能有硕果累累的收获。即使同为“阅读交流”，不同的名著，也应当有各自不同的交流话题。导读的“针对性”，就是尊重名著的“个性”。

积极的过程管理是保障。名著导读课，只是一个“引子”，一把“梯子”，真正的有效阅读，还是在课外，还是靠自主。所以，积极的过程管理就显得尤为重要，每天规定阅读定额、个别谈话了解阅读进度、小组互动交流阅读体验、调节个体阅读进度……都是

我们应该关注的。

当然，我们的名著导读，还存在很多的问题。比如：

选书的科学性、合理性问题。也许，不能因为我们语文老师的好恶而选书吧？可是，如果撇开我们老师的好恶而给孩子们推荐书，那么，我们推荐的书，其科学性又在哪里？

如何更好地尊重学生阅读理解的不同层次的问题。学生在阅读过程中，肯定存在个体差异。那么，如何能够协调好个体差异与集体进度之间的矛盾呢？

如何协调好整体阅读进度与个体差异之间的矛盾的问题。因为导读需要一个整体的进度，但是，很多孩子可能未必能跟得上整体进度，那我们该怎么办？

如何创建科学的名著阅读评价体系的问题。评价，难道就是考试？肯定不是。那么，我们能否有科学的评价标准，可以对学生的名著阅读进行考核或考级？

问题也许只有在实践中，慢慢被消化。

我总在想，名著引进课堂，从大处讲，是为了孩子的语文发展；从小处讲，是为了提高学生的语文能力。面对一个喜欢读书的孩子，一个喜欢经典名著的孩子，我们还有什么理由怀疑，他是不热爱语文的呢？

《海底两万里》课堂实录

徐 杰

背景：2012年4月，“名师汇天府”首届全国中学语文教育名家阅读教学观摩研讨会在四川温江举行。应邀执教《海底两万里》名著导读示范课，授课学生为温江中学初二(1)班学生。据录像整理。

师：上课！

生(起立)：老师好！

师：同学们好，请坐！

《海底两万里》是一部科幻小说，读完以后，你有什么感受？请用一句话谈谈你的感受。

生：这本书我读了以后觉得，里面发生的故事很奇妙，让人想入非非，有一种想在里面遨游的感觉。

师：它给你带来了身临其境的感觉，而且是如诗如梦幻一般的感觉，是吧？

生：我觉得《海底两万里》很神奇，很吸引人，里面有很多惊险的情节，让我身临其境。

师：你提到了它里面有很多惊险的情节。对，这是它引人入胜的地方。

生：我觉得《海底两万里》里面的动物，以及水中的植物都描写得很吸引人，让我感觉身临其境。

师：你也忍不住想到那样的世界去看一看，是吧？

相信其他同学也一定会有许多阅读的感受，下面我们来进行一次读书交流。

屏幕显示：

凡尔纳笔下的海底世界多美啊！这里有……，有……，有……

请你用“这里有……，有……，有……”这样的排比句式来说话。

生：凡尔纳笔下的海底世界多美啊！这里有种类繁多的鱼类，有色彩缤纷的植物，有

美丽的亚特兰蒂斯大陆。

师：说得真好。同学们有没有注意到，他用这个排比句式时关注到了句式的整齐，每个句子里都有修饰语。接下来我们就用他这种方法来交流，好吗？

生：这里有美丽的珊瑚王国，有神奇的水底世界，有繁多的鱼类。

师：说得很好。

生：凡尔纳笔下的海底世界多美啊！这里有……（长时间语塞）

师：你准备一下再说，好吗？如果你觉得没有把握的话，可以在纸上先写一写，准备一下。

生：凡尔纳笔下的海底世界多美啊！这里有美丽的海底森林，有惊险……（长时间语塞）

师（补充）：有惊险刺激的海底狩猎活动。这样说，可以吗？还有一句，你来把它补充完，还有什么？

生：还有种类繁多的鱼类。

师：种类繁多的鱼类，别人已经说过了，我们不说鱼好吗？比如，还有价值千万法郎的——珍珠（师生齐说）。

生：凡尔纳笔下的海底世界多美啊！这里有巨大的章鱼，有无数的财富，有阿拉伯隧道。

师：有神奇的阿拉伯隧道，是吧？这位同学关注到了海底的财富，很好。其他同学有没有关注到啊？

生（齐）：有。

师：那海底的财富主要来自哪个地方呢？

生：沉船。

师：对，在沉船里，像泰坦尼克号一样的沉船，是吧？哪位同学接着来说？

生：凡尔纳笔下的海底世界多美啊！这里有丰富的矿产资源，有凶恶的鲨鱼，有美丽的珊瑚。

师：大家刚才的说话都关注到了海底的自然景物，那么你能不能再说说其他方面的内容呢？譬如，像刚才说的海底狩猎。

生：凡尔纳笔下的海底世界多美啊！这里有一片无尽的宝藏，有一片绚丽的海底森林，有一个高尚的灵魂带领着我们遨游其中。

师：很好。他关注到了在那样的海底世界中，还有一个高尚的灵魂。那我们能不能顺

着这个思路，想想这个“灵魂”经历了哪些活动？

生：凡尔纳笔下的海底世界多美啊！这里有在缺氧的情况下他们所发生的很多惊险的事情，有他们意外发现的红海，还有美丽的珊瑚王国。

师：坐下。“珊瑚王国”还是属于自然景物，我们是不是可以改一下：在海底还有非常宁静幽远的珊瑚墓地。尼摩船长把他的同伴都葬在了没有外界纷扰的珊瑚墓地，为的是让他们的灵魂永远得到安息。

通过读书交流活动，老师发现大家读书读得很认真，也很有效果。

那么，大家都知道这部书的作者是凡尔纳，你知道别人送给他的最高荣誉是什么吗？

生（齐）：科幻小说之父。

师：很好，原来大家都知道啊。

屏幕显示：

凡尔纳："现代科幻小说之父"

那你读完了这本书以后，能不能说说凡尔纳的科幻小说具有怎样的特点呢？

生：我觉得科幻小说的情节虽然是虚构的，但是读起来让人感觉很真实，似乎真的存在这样一个世界。

师：所有的小说都是虚构的，而且要给人以真实感，一种艺术的真实。所以，这并不是科幻小说所特有的。

生：凡尔纳的小说幻想大胆、新奇、逼真、生动、美丽，令人读来趣味盎然。

师：你说他的作品大胆新奇，能不能举个例子呢？

生：如海底漫步，珊瑚王国，还有价值千万的珍珠。

师：有道理。

生：凡尔纳的科幻小说情节惊险曲折，人物形象栩栩如生，结局出人意料。

师：你说一说，哪一个情节的“惊险曲折”给你留下了深刻的印象？

生：在南极探险，还有海底漫步。

师：南极探险这一情节，确实给我们留下了深刻的印象。继续说。

生：我觉得凡尔纳的科幻小说是结合了科学与幻想的伟大的创作，他发散了自己的思维，跨越时代地幻想出了许多未来的创造。比如说，潜水艇，还有对于电的运用，还有他能想到提取海底的钠，结合汞，做成一种钠电池，比他们那个时代的科技水平要超出许多。所以，我说凡尔纳是一位跨越时代的巨人，他走在了许多人的前面。

师： 说得真好啊！他走在了许多人的前面，而且他设想的东西，后来有很多成为了现实。

生： 凡尔纳的这部科幻小说带领我们阅读了未来，在他们那个时代，还没有发明潜水艇之类的东西，但他已经计算出了精准的数据，过了几年就真的出现了潜水艇。所以说，他是“现代科幻小说之父”。

师： 他（凡尔纳）很有预见性。我想问问大家，有没有哪位同学看过《地心游记》？

（生都摇头）

师： 我家孩子前几天在看《地心游记》，这本书也是凡尔纳写的，书中的内容想象很奇特。现在，请同学们思考一下，在《海底两万里》这本书中，尼摩船长具有一种超人的能力，他如果想要毁灭这个世界的话应该很容易，对吧？在这本书中，作者让他扮演了一个正面还是反面的角色？

生（齐）： 正面。

师： 代表着勇敢和正义，对吧？

所以，凡尔纳的科幻小说有这样三个主要的特点：惊人的想象力与预见性，惊险离奇的情节，英雄主义情怀。

屏幕显示：

凡尔纳科幻小说的特点：惊人的想象力与预见性；惊险离奇的情节；英雄主义情怀

下面请同学们打开书本。请你结合书中内容，从凡尔纳科幻小说的三个特点中选一个话题，写一段50字左右的发言。大家可以自由地翻书和写作。

（学生开始准备）

（师巡视）

生（4分钟后）： 凡尔纳小说中的英雄主义情怀，表现得非常明显。譬如说，尼摩船长具有渊博的知识，他勇敢，他正义，他对人坦诚，他有着高尚的品质。尼摩船长打捞沉船，帮助陆上的穷人和斗争者。他还为了一个素不相识的采珠人，去和鲨鱼搏斗。这一切，都表现了他的英勇，也突出了凡尔纳科幻小说中的英雄主义情怀。

师： 好，请坐。他觉得英雄主义情怀体现在两点：一是对正义事业的支持，二是该出手时就出手，表现在对弱势群体的帮助。

生： 我写的是，在西南采珠场，尼摩船长为了营救被鲨鱼袭击的可怜的采珠人，他不顾自身的安危，冲向鲨鱼，手持匕首，与鲨鱼展开了惊心动魄的肉搏。

师： 这样惊心动魄的肉搏，在本书中还有吗？

生： 他们还和章鱼搏斗。

师： 英雄主义情怀就是：当危难来临的时候，要奋不顾身地去努力，去战胜它。

生： 凡尔纳科幻小说中有许多惊险离奇的情节，譬如在采珠场救一个被黑鲨袭击的采珠人，冰山封路和章鱼搏斗的故事等，都能体现出情节的惊险离奇。

师： 有两个情节别人都说过了，我们要说别人没有说过的，而且请你至少说出三个，好不好？

生： 还有冰山封路，遇到漩涡，还有……触礁搁浅。

师： 触礁搁浅时还遭到了土人的围攻，但是遭到土人围攻以后他们有没有受伤啊？

生（齐）： 没有。

师： 为什么没有？

生： 因为他们的"鹦鹉螺号"有着先进的防备。

师： 怎样先进的防备？

生： 有电网。

师： 对，有电网，土人一碰到电网就触电了。嗯，这样读书就细致了。

生： 我选择的话题是"惊人的想象力与预见性"。例如，作者在这篇文章中写到对电的利用，写到制作了许多当时比较先进的仪器。另外，作者对珊瑚周边环境的描写，就像一幅美丽的画卷，每一个细节都引人入胜。所以我说，这体现了作者惊人的想象力与预见性。

师： 对，尤其是凡尔纳在写这部小说的时候，有没有可能亲自去那么深的海底探看一番？

生（齐）： 没有。

师： 但是从现在我们人类深潜海底一万米后拍摄出的照片来看，有很多海底的景象和凡尔纳的想象不谋而合。大家看，凡尔纳是多么了不起啊！

那么，除了潜水艇，除了电，小说中还有哪些东西在今天成为了现实？

生： 气压枪。

师： 对，气压枪，我们现在已经有了。还有吗？

生： 氧气瓶。

师： 还有吗？

生： 螺旋桨。

师： 嗯，功力巨大的螺旋推进器。还有没有？

生：潜水服。

师：对，我们看现在潜水服的设计原理，是不是和当时凡尔纳的想象如出一辙啊？现在的潜水服后面有一个瓶，里面装的不就是氧气吗？看来这个人真不简单，他要是能生活在现代，就能获诺贝尔奖了。

生：凡尔纳这部小说里面体现出来的英雄主义情怀，不止有对人的，还有对动物的。比如，像抹香鲸，根本没有杀伤力。尼摩船长就去帮助它们逃跑，不去捕捞它们。他们只取自己需要的东西。

师：好，你的关注很有个性。只是，你说的有点小错误。那种很歹毒的鲸鱼叫抹香鲸，而毫无还手之力的是长须鲸。但是，没有关系，因为你很好地关注到了这一点。英雄主义情怀，不仅是要对人充满一种爱的情意，而且对动物也要充满着悲悯的情怀，是不是啊？可见，英雄主义情怀是指对世间万物都有一种发自内心的爱。

那么，英雄是不是就是一种顶天立地的、刚强的、威武的形象？他有没有内心的柔情呢？

生：有。

师：请举例。

生：尼摩船长在同伴死去之后流下了伤心的泪水，还把他们放在一个可以永远封闭的珊瑚墓地里。

师：嗯，流下了伤心的泪水。作品写到了尼摩船长的眼泪。还有吗？

生：在与章鱼搏斗时，尼摩船长的同伴被章鱼的触角卷走了，他望着海面流下了泪水。

师：很好，你真是一个读书很细致的同学。还有没有什么地方表现了尼摩船长这种英雄的柔情呢？

生：尼摩船长在看到那些贫困的人的时候，把百万的财富都给了他们。还有，当他们受到一艘无名战舰的攻击时，他一边观察着沉没的战船，一边哽咽地跪倒在一名年轻的妇女和两个小孩的半身照片之前。

师：请坐。所以说，英雄不是无情的，英雄都是有情的。那么，文中有没有影响尼摩船长英雄形象的一些情节呢？

生：有。他开着潜艇去撞军舰，还目睹着他们沉没。

师：嗯，有点残忍。

生：他宣称自己对整个人类有莫大的悔恨，在海底进行着报复活动。

师：不是“悔恨”，是“仇恨”。他对人类是仇恨的，这可要不得。尼摩船长曾经受到了

一些巨大的伤害，不公平的对待，所以他远离了人类和陆地，心怀仇恨。还有吗？

生： 还有他杀死抹香鲸。

师： 哦，你认为他屠杀抹香鲸也不好。为什么呢？

生： 因为它毕竟也是海底的动物，它也是有生命的。

师： 刚才我们提到，抹香鲸是以凶恶的形象出现的，而你觉得是要尊重这种生物界的自然平衡，是吗？嗯，也有道理。

生： 刚开始三个外来的客人来到这艘船上的时候，尼摩船长没有宽恕他们，而是把他们整整关了30多个小时，让他们在暗牢里担惊受怕。

师： 你的意思是，他没有优待俘虏，是吧？

大家想一想，这些缺点写出来好不好呢？它不是影响了一个英雄的形象了吗？

生： 不是。因为人总是有缺点的，如果把他写得太完美，就不能反映小说人物的个性。我们看到的尼摩船长虽然是有缺点的，但是他是为了正义，是为了帮助弱小而奋斗着的。所以说，他的缺点是被他的优点掩盖了的。

师： 你说的是“人无完人”。老师补充一个词，叫“瑕不掩瑜”。这个成语知道吗？玉上面有一点小小的斑点，但是它并不影响一块玉的美丽。很多小说中塑造的英雄形象，他们的身上都是有缺点的。譬如说《三国演义》中的张飞，《水浒》中的108将。这些英雄人物，就因为有了一些缺点而显得可爱，显得真实。

关于尼摩船长这个人物形象的塑造，有些专家有这样的看法：作者对尼摩船长的人物刻画，缺乏正面、生动、具体、细腻的描写，从而使得人物形象有点单调与抽象。你怎样看待这个问题？

屏幕显示：

有人说，作者对尼摩船长的人物刻画，缺乏正面、生动、具体、细腻的描写，从而使得人物形象有点单调与抽象。你怎样看待这个问题？

生： 作者这样写，给读者留下了想象的余地。

师： 嗯，他的理由是不能写得太实，要留有想象的空间。

生： 我不同意屏幕上出示的观点，因为我觉得写尼摩船长的那些事情就已经完全能够表现出他的性格特点，如果再详细地写他怎么样怎么样的话，那就显得太直白了。而凡尔纳的写法，更生动，更让人折服。

师（指着屏幕）**：** 更具体、更细腻，那不是直白，那是更丰满了。

生： 我觉得这本书既然叫《海底两万里》，它要具体描写的应该是海底的那些事情，人

物只要简单地提一下，我感觉这样写详略得当。

师：你表述得虽然有点不太妥当，但是你思考问题的角度非常好。同学们有没有注意到标题“海底两万里”？阿龙纳斯教授一个人是没有办法去海底的，他必须要借助一艘船，一艘潜水艇，他必须要有一个具有高超水平的人来驾驶这艘船，以便他能够经历海底世界的事情，观察海底世界的景物。这就与一般的小说不一样了，一般的小说是以塑造人物形象为主要任务的，但是这部小说是要向我们展示海底世界的神奇美丽。所以对尼摩船长这个人物不做过于细致的描写，自有他的道理。还有没有其他原因了？

（生集体沉默）

师：大家设想一下，如果把尼摩船长说的每一句话，做的每一件事，他穿什么衣服，都写得过于详细，好吗？

生：我不同意屏幕上出示的观点，因为作者可以在《海底两万里》发生的事情中，从正面表现人物的形象……（表达罗嗦，支吾，断续）

师：你的意思是，不宜作过多正面的描写？

生：对，如果把所有的事情都放在一起写，就显得有些死板了。

师：你说死板，我不大同意。把一个人写得更丰富细腻，怎么叫死板呢？

我换个角度来问你，假如说，细致地描写尼摩船长是怎样来驾驶这条船的，他在驾驶的时候心里又是怎样想的，好不好呢？

生：不好。

师：这部科幻小说要不要保持一点神秘的味道啊？

生：要。

师：对，要保持神秘感。

凡尔纳还有一部小说，叫《神秘岛》，大家也可以去看一看，好不好？

同学们，看来你们对屏幕上这个观点都不同意。确实，尼摩船长这个人物形象在这部小说中并不是作者所要着力刻画的，他想要展示的是海底的景象，同时还要保持一种神秘感。

好，今天这堂课我们就上到这儿。老师要留一项作业：请你猜想一下，假如“鹦鹉螺号”没有遭遇大漩流，接下来有可能会发生什么事呢？

屏幕显示：

猜想：假如“鹦鹉螺号”没有遭遇大漩流，接下来有可能会发生什么事呢？

注意，我们在猜想的时候，要不要顺着前面故事发展的思路？

生：要。

师：比如，“鹦鹉螺号”有可能去哪里？

生：我觉得有可能去北冰洋。

师：为什么？

生：因为南极大陆他们已经去过了。

师：是的，我非常同意你的观点。那么，接下来有可能会发生什么事呢？今天咱们就不讨论了。课后大家再读读这本书，看谁的猜想更合理，好不好？

生：好。

师：下课！

成长:是岁月,更是经历

徐　杰

常常想,如果用几个词来诠释自己的成长,应该是哪几个词语呢?

1. 迁徙。

如我,从教19年,走过6个学校,从公办到民办,又从民办回到公办,这经历是比较曲折的;从南通到南京,从南京转而无锡,又从无锡到落户江阴,搬家数次,辗转折腾,这经历也是比较丰富的。就说说搬家的事儿吧。

1995年元旦,第一次搬家,是从一个租住的阁楼搬往学校的一间公房。因为工作调动,那一次搬家,借了学校的一辆板车。传达室的顾师傅帮我拉的车,我在后面推,车很重,装了很多书。好在两校之间不很远,大约40分钟就到达了金沙中学,我的新单位。所有的家当,除了书,就是一只电饭煲,一盏台灯,一张书桌,几身换洗衣服。

2003年7月,第二次搬家,是从通州往南京去。这一次其实还不算真正意义上的搬家,因为家人还在通州,是我自己主动离职出走,到南京寻求发展。很轻便的一只手提箱,简单的衣物,当时的想法是去看看再说,满意就留下。接受了南师附中的暑期培训,赫然觉得有一扇门在眼前洞开,那是一个崭新的世界。于是,决定留下,赶赴江宁,做一个创业者。

2006年7月,第三次搬家,是从江宁到无锡。这一次搬家,舍不得扔掉一些坛坛罐罐的,觉得要留着作纪念。于是友人亲自开车送,两辆商务车,装着被褥、锅碗、书籍资料、洗衣机……还装着我,一路疾驰,到了无锡。当时住7楼,我们三人居然就自己将行李搬上去了,走的是逼仄的楼梯。

2007年7月,第四次搬家,是从无锡搬往江阴。这一次,学乖了,将冰箱洗衣机当二手货卖了,旧书报当废品卖了,旧衣物捐掉了,可谓轻装上阵。唯一印象深刻的是,一大叠宝贵的资料卡片,在收废品的人已经离开的情况下,我追到小区门口,硬是又花钱赎回了。

2010 年 7 月，第五次搬家，是从江阴的文富小区搬到市区西横街，都是租住的房子。只是因为工作调动，想住得距离学校近一些。这也是最温暖的一次搬家，英桥国际学校派了校车，我的那些朝夕相处的同事们扮演了搬运工的角色，先是将行李打包搬到学校仓库，过了一段时间，我找到新住处后，他们又联系好车子，帮我将行李搬上三楼，不肯吃饭，就匆匆回去了。

2011 年 5 月，第六次搬家，从西横街搬到西南新村。我终于买房了，在这个城市有了自己的房子，这也许是真正意义上的一次搬家。这一次搬家，我们没有请搬家公司，采取的是“蚂蚁搬家”的模式，每天搬一点，断断续续搬了一个礼拜，终于入住。

我从来不把搬家与“漂泊”联系在一起，想起搬家，我想到的一个词语往往是“迁徙”。那是一种主动的追寻，追寻适合自己生存的土壤，为自己年轻的不大安分的心——找一个适合的地方，安放。

2. 研究。

研究，可以让我们做得更好。

一开始，我就将自己研究的对象定位于语文课堂教学实践。我很清楚，课堂，有着取之不竭的研究资源。研究名师名课，更是一条行之有效的途径。

2005 年 4 月，我在校内开公开课，很多老师给了我溢美之词。而有一位老师却很真诚地对我说：“徐老师，你的教学设计确实很好，不过我感觉你在课上说话有点罗嗦。”果真如此么？带着几分诧异，我回看了自己的教学录像，不看则已，一看全身冷汗直冒，真的有很多废话和套话。怎么办？我想起了恩师余映潮先生，他的课堂教学语言精致凝炼，不是最好的范本么？于是，我在一年左右的时间里，研读了余老师的课堂实录 20 多个，并做了细致的摘抄评点，写了几万字的阅读笔记。在 2006 年 4 月湖北荆州召开的“余映潮教学艺术研讨会”上，我作了《余映潮课堂教学语言艺术欣赏》的专题发言，获得了与会老师的一致好评。说来奇怪，渐渐地，我发现自己的教学语言干净了，有力了。现在听我课的老师们对我的课堂教学语言也给予较高评价了。

研究名师名课，一方面，是研读名师的书，观看一些课堂录像；另一方面，就是去现场，听名师授课，与名师面对面交流。

2004 年暑假，我组织全校 30 位语文老师，前往杭州观摩“语文报杯”课堂大赛。在连续听了一上午 3 节弱课之后，我冲上了主席台，抢话筒“造反”了。我代表与会老师强烈要求组委会增加一节余映潮老师的示范课(那是我第一次见到余老师)，全场掌声雷动，组委会后来还居然采纳了我的意见。不过，没有安排余老师上示范课，而是增

加了一个讲座。趁热打铁，我们将余老师“劫持”到我们住的宾馆，租用了会议室，享受了一次零距离的专家指导。更为凑巧的是，去年我应邀到遵义讲学，居然有一个老师认出了我这个当年的“造反者”！

很多时候，外出参会学习，我都是自费前往的，于是，“蹭会”就成了我求学历程中值得骄傲的事。有时是两人配合，一人拿牌牌，一人持发票，告诉守门员说：“嘉宾卡忘记在宾馆了。”于是顺利进入会场。有时是在会场外先结交两位老师朋友，等他们入场后借一个胸牌出来，我就进去了。最有意思的一次是，2006年暑假在沈阳举办“语文报杯”大赛，我夹着包想顺着人流进会场，一个保安将我拦住了，要我出示入场证。我佯装一脸惊讶，问他：“评委老师也要证件吗？”他于是不好意思地打个招呼，让我进去了。真是巧合得很，上午的比赛，设置了10个现场评委，我被选中了，担任了评委，并拿了一张聘书。中饭后，我再欲进场。这回换了一个极负责的保安，拦住我，我还是那般说辞，他却坚持要我出示评委证，于是，我慢悠悠地打开包，拿出上午的评委聘书……

如今，我和我的团队，正在研究“中学语文名师课堂教学细节艺术”，《教育科学论坛》给我们的研究团队开设了专栏，“编者按”是这么说的——

著名特级教师窦桂梅说过：“细节，往往反映教师的教学水平，折射着教师的教学思想。”名师课堂教学中的细节看似平常、简单，但平常中不乏艺术，简单中蕴涵着深刻。那些看似信手拈来、水到渠成的精彩细节，其实都是名师成长过程中厚积薄发的结果，具有独特的研究价值和意义。

江苏省南菁高级中学初中部徐杰老师领衔的“中学语文名师课堂教学细节艺术研究”课题组，精选当前中学语文教学界教艺精湛的名师名课，将研究的眼光聚焦于名师的课堂教学细节，通过研究名师课堂教学细节，学习名师教学艺术，不仅提高了研究者的理论素养，同时也在耳濡目染中反思并纠正研究者自己在课堂教学中的不足，从而切实提升课题组成员课堂教学水平……

在研究名师的同时，我还常常有一个习惯，将自己的课录下来，夜深人静的时候，听自己的课，作自我反思。我常常想：研究自己，也是超越自己的一种方式吧。

3. 历练。

余映潮老师曾经说过：“名师，都是在艰苦的环境，或自设的艰苦环境中，成长起来的。”我对这句话的理解是，“艰苦的环境”对老师而言是“劳其筋骨”，而“自设的艰苦环境”则不仅是“劳其筋骨”，还是“苦其心志”，是自我加压，自求历练。

至今我都不能忘记，如何为了一堂区级的公开课而彻夜难眠；第一次在省级的课堂比赛之前，如何紧张得手脚颤抖。如今，我每年应邀外出讲学10余场，甚至从选手席走向了专家评委席。面对台下近千人，我再也不会惴惴不安了。我要真心地感谢历练。

感恩在江宁的1000多个日日夜夜。那时的江宁，偏僻到没有公交车；偏僻到城区的出租车找不到学校所在地；偏僻到校园里常常接收不到小灵通信号……但我在那里坚守了三年。没有电视机，我就读书；没有商场，我一个月进一次城集中采购生活用品；没有夜生活，我在办公室备课磨课……可以这么说，正是江宁的那份纯粹的简单与宁静，才使得我心无旁骛；也可以这么说，江宁，是我迈入语文教学研究之路的起点。

历练，有时候就是跟自己过不去。我给自己定了一个规则：应邀出去讲课，绝不选相同的教学内容。这样就逼着自己不断开发新课，绝不学有些老师一节课上遍全国。在开发新课的过程中，一课两上、三上，乃至于四上，就实实在在成为一种挑战。这需要我推翻之前的设计，另起炉灶，再拿出一套两套方案出来。印象最深刻的是《夏感》一文的"一课五上"：第一套方案在本校上过了；不久应邀去市一中讲课，拿出了第二套方案；无锡优质课展评，执行的是第三套方案；"志公杯"大赛评委示范课，第四套方案；广州首届名师优课展示，第五套方案。这五套方案，涵盖精读课、自读课、读写结合课、写作训练课四种课型。这样"折腾"一番以后，对于写景散文的教学，我可以说是熟门熟路了。

历练，就是身处困境或面对困难的时候，咬咬牙，挺过去。我曾经在一个只知道抓分数和名次、鲜有教研活动的学校呆了10个月。我白天上课、抓默写、盯学生；晚上，失眠，我索性起床，完成新授课的教学反思。当离开这所学校的时候，我已经积累了5万余字的原创思考。其中不少文章间隙地发表，并收录在我的专著《精致语文》中。

2010年暑假，在人教社主办的全国优秀课展评活动中（举办地在贵阳），我执教《五柳先生传》。承办方告诉我，这篇课文，学生学过了，不必安排预习。于是我设计了"名作重读"课型。上课前十分钟，才发现学生根本没学过，怎么办？我和主持人协商，当堂预习15分钟；我一边指导预习，一边在心里调整教学方案。课毕，在互动交流中，老师们给了我很高的评价。此时，我背心才开始淌汗。

类似的挑战还遇到过不少：一周之内连上三节公开课（省"五四杯"获奖选手展示课、市行政领导教学比武、新加坡访问团观摩课），硬着头皮过关了；"全国名师仪陇行"活动，主办方要求"点课"，点了一节很难上的课《敬畏自然》，且只有一周的备课时间，

我接了这个活，下课后，教育局长非要留我“大饮三大白”以示感谢；全国汉语古诗文教学大赛，我执教评委示范课，主办学校说初二学生都配给参赛选手了，给我安排了初一的学生，上的课文却是初二的《茅屋为秋风所破歌》，毫无退路，于是连夜修改教案，睡了三个小时就走上讲台，也赢得了热烈的掌声……

历练的意义在于：你的筋骨强健了，你就能走得更远一些。

4. 感恩。

算命的人曾经跟我说：“你祖上的阴功好，每到关键时刻，总有贵人相助。”祖上是否有阴功我不知道，但是，我在成长的路上，确实遇到了很多“贵人”。也正是有了他们的帮助，我才能够慢慢地坚定地向前走。

我遇到了不少好领导。金沙中学的郁大华老校长，是他将我这个毫无背景的农家孩子留在县城，并培养提拔；南师附中江宁分校的董林伟校长，是他让我懂得了教学管理中人格魅力的力量；英桥国际学校吴辰、夏青峰校长，是他们积极奔走，让我重回“公办”的怀抱，从而能安心地研究语文；南菁中学过建春校长，是他辗转奔波，帮我夫人办了工作调动，结束了我的分居生活……

我还遇到了不少好师长。余映潮老师答应收我做弟子，使得我能够更多聆听教诲；黄厚江老师谆谆告诫我“不要急”，并给我指出研究的方向，使我的心更沉静；孙绍振老师耳提面命，教导我文本细读的思路策略……

我常想，为什么我总能遇到好人，为什么我能这么幸运呢？

可能，我也是一个好人。年过不惑，对名利看得更淡一些了，就连 QQ 签名也改为了“不争”，一个朋友说我“只想要一张平静的书桌”，一个相对单纯的人，可能更容易得到别人的好感。

可能，我也是一个好人。有好的锻炼机会，我总是积极为年轻教师创造机会；外地的老师，认识的不认识的，向我讨教，我总是知无不言言无不尽，哪怕自己贴手机费。专业关怀的传递，可能让更多人受惠。

可能，我也是一个好人。走过一些曲折的路，却从没想过要停下来，始终坚持着，向着目标，走一步，再走一步，直至终点，从没有投机取巧的心思和举措。

……

我还要感谢伤害过我的人。

曾经被人深深伤害过，也曾经内心被报复的火焰炙烤。奇怪的是，随着我自己事业的不断上升，随着我境遇的不断好转，不知在什么时候，我居然能心平气和地回顾那

一段历史了，居然能够选择原谅了。是什么让我终于走出仇恨的渊薮，具备了宽恕的力量呢？我想，也许是生活磨练了我，教育了我，也升华了我的缘故吧！

一个不争的事实是：正是伤害你的人，让你更坚韧，更有生活的智慧。

感恩，使我们具有更为成熟的心智，更为强大的心力，它是成长的助推剂啊。

使人成长的，是岁月，更是经历。因为每个人的经历不同，所以成长的故事也就绝不雷同了。然而，只有我们认真走好现在的每一步，这每一步的脚印，才能在未来回望的时候，成为故事，也成为风景。

（原载于《江苏教育》2012年第10期）